This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

P Slav 623.60

Report for 1875 bd. with Usbrazimir.

Library of the Museum

OF

COMPARATIVE ZOÖLOGY,

AT HARVARD COLLEGE, CAMBRIDGE, MASS.

Founded by private subscription, in 1861.

The Gift of the
Imp. Russ. Geogr. Society.

No. 3498.

B.S. May 18. 1881.

FROM College Library.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1877 ГОДЪ.

СОСТАВЛЕНЪ СЕКРЕТАРЕМЪ ОБЩЕСТВА

В. И. СРЕЗНЕВСКИМЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

(Вас. Остр. 8 л., № 45).

1878.

Digitized by Google

P Slav 623.60
~~Slav 2.3.60~~
~~Geog. 196.3~~

Harvard College Library
Transferred from
Museum of Comp. Zool. Library
14 Oct. 1896.

Напечатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Digitized by Google

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

Составъ Совѣта Общества . . . . . I—II

Составъ бюро Отдѣленій . . . . . III—IV

Коммиссіи Общества. . . . . V—VII

Глава первая. **Некрологъ.** Н. П. Барботъ-де-Марни. — П. А. Гельмерсенъ. — Г. К. Багратіонъ-Мухранскій. — С. М. Жуковскій. — К. К. Злобинъ. — А. А. Уманецъ. — В. Д. Нордманъ. — Ѳ. Ѳ. Шубертъ. — Ѳ. В. Чижовъ. — А. С. Татариновъ. — В. Л. Коростовцевъ. — А. Н. Поповъ. — И. И. Зеленый. — Н. И. Желѣзновъ. — П. А. Коргуевъ. — П. Н. Реткинъ. — г. Фельско . . 1—20

Глава вторая. **Экспедиціи Общества.** Экспедиція д. чл. Н. М. Пржевальскаго на Лобъ-норъ и въ Тибетъ. — Экспедиція чл.-с. Г. Н. Потанина въ Сѣверо-Западную Монголію. — Этнографическая экспедиція въ губерніи волжскаго бассейна для изученія мордовскаго племени. — Экспедиція для изслѣдованія водяныхъ путей Сибири. — Геологическое путешествіе И. В. Мушкетова на Алай и Памиръ. — Путешествіе на Алай и Памиръ Н. А. Сѣверцева. — Путешествіе въ Кузнецкій кряжъ и на Балкашъ И. С. Полякова. — Нивеллировка Сибири. — Магнитныя изслѣдованія И. Н. Смирнова. — Поѣздка А. И. Воейкова на Самарскую луку. — Поѣздка М. Н. Раевскаго въ Ригу. — Путешествіе въ Тихій океанъ Н. Н. Миклухи-Маклая. — Экспедиція А. Ѳ. Миддендорфа для изслѣдованія сельско-хозяйственныхъ условій русскаго Туркестана. — Плаваніе шхуны Заря съ Енисея въ Петербургъ . . . . . 21—75

Глава третья. **Изданія Общества.** Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскій край. — Труды экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности въ Россіи. — Труды Сибирской экспедиціи. — Труды экспедиціи арало-каспійской нивеллировки. — Труды аму-дарьинской экспедиціи. — Труды экспедиціи Н. М. Пржевальскаго. — Труды послѣднихъ экспедицій А. Л. Чекановскаго. — Маршрутъ полков-

Digitized by Google

ника А. Н. Куропаткина. — Землевѣдѣніе Азіи, К. Риттера. — Изданіе писцовыхъ книгъ. — Изслѣдованіе о книгѣ Большого Чертежа. — Записки Отдѣленій: по Общей Географіи, по Этнографіи и по Статистикѣ. — Извѣстія. — Карта Европейской Россіи . . . . . Стр. 76—92

Глава четвертая. **Дѣятельность Совѣта.** Пособія ученымъ трудамъ и предпріятіямъ. — Безплатная раздача изданій Общества. — Заграничныя сношенія: Общества Бременское, Брюссельское, Шербургское. — Международная африканская ассоціація. — Русскій африканскій комитетъ . . . . . 93—95

Глава пятая. **Общія Собранія.** Годовое Собраніе 12 января 1877 года. — Чтенія по общей географіи, этнографіи и статистикѣ въ обыкновенныхъ общихъ собраніяхъ . . . . . 96—98

Глава шестая. **Занятія Отдѣленій.** Отдѣленія Географіи Физической и Математической. — Метеорологическая Коммиссія. — Отдѣленіе Этнографіи. — Отдѣленіе Статистики . . . . . 99—105

Глава седьмая. **Библіотека** 106

Глава восьмая. **Ученыя награды** . . . . . 107—110

Глава девятая. **Отдѣлы Общества.** Восточно-Сибирскій. — Западно-Сибирскій. — Оренбургскій . . . . . 111—122

Глава десятая. **Состояніе денежныхъ средствъ Общества** . . . . . 123—126

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ОТЧЕТУ ЗА 1877 ГОДЪ.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

1) Объ ученыхъ наградахъ, присужденныхъ И. Р. Г. Обществомъ въ 1877 г. . . . . 1—42

Отзывы дѣйствительныхъ членовъ В. П. Васильева и И. П. Минаева о трудѣ члена-сотрудника, профессора Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, И. И. Захарова — „Полный маньчжурско-русскій словарь“ 5

Отзывъ дѣйствительнаго члена Р. Э. Ленца, о трудахъ дѣйствительнаго члена М. А. Рыкачева по изслѣдованію климатологіи Россіи. . . 16

Рецензія дѣйствительнаго члена Э. А. Коверскаго на трудъ дѣйствительнаго члена подполковника А. А. Тилло подъ заглавіемъ: „Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки, произведенной въ 1874 году, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и Оренбургскаго его Отдѣла“ 23

Отзывъ дѣйствительнаго члена М. А. Рыкачева о метеорологическихъ трудахъ г. Маркса въ Енисейскѣ 27

Отзывъ дѣйствительнаго члена, члена Совѣта Н. В. Калачева объ ученой дѣятельности члена-сотрудника П. А. Матвѣева 29

Отзывы Коммиссіи Отдѣленія Статистики о сочиненіяхъ:

1) Изслѣдованія по вопросамъ, относящимся къ производству, торговлѣ и передвиженію скота и скотскихъ продуктовъ въ Россіи и заграницей, И. С. Блиохъ. 31

Digitized by Google

Стр.

2) Виноградарство и виноделіе въ Россіи въ 1870—1873 годахъ. И. Бока и г. Ершова 32
3) „Статистическое описаніе сельскаго населенія и его промышленности въ Архангельской губерніи". Р. Минейко 33
4) Сборникъ матеріяловъ для статистики Тверской губерніи. В. Покровскаго 35
5) Опытъ санитарной топографіи и статистики Кіева. И. Пантюхова. 36
6) Промыслы Московской губерніи. А. Исаева. 37
7) Статистическія свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи Московскаго уѣзда. В. Орлова 39

2) Списокъ лицъ, удостоенныхъ наградами И. Р. Г. О. со времени основанія его по 1877 г. . . . . 43—75
3) Алфавитный списокъ лицъ, удостоенныхъ наградъ И. Р. Г. Общества со времени его основанія по 1877 годъ . . . . . 77—82

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

Свѣдѣнія о положеніи дѣлъ Общества въ 1877 г.

1) Измѣненія въ личномъ составѣ и управленіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества . . . . . 85—87
2) Приложеніе къ главѣ третьей: Изданія Общества:
а) Списокъ изданій И. Р. Г. Общества и его Отдѣловъ . . 89—94
б) Вѣдомость о расходѣ и наличности изданій Общества . 95—102
3) Приложеніе къ главѣ шестой. Занятія Отдѣленій. Списокъ лицъ, доставляющихъ въ И. Р. Г. О. наблюденія надъ осадками и грозами . . . . . 103—108
4) Приложеніе къ главѣ седьмой. Отчетъ по библіотекѣ:
1.—Списокъ учрежденій, съ которыми И. Р. Г. О. имѣетъ взаимный обмѣнъ изданіями . . . . . 111—119
2.—Списокъ періодическихъ изданій, получаемыхъ библіотекою. . . 119—121
3.—Списокъ учрежденій и лицъ участвовавшихъ въ пожертвованіяхъ для библіотеки. 122
4.—Списокъ книгъ, поступившихъ въ библіотеку въ теченіи 1877 г. . 123
5) Приложеніе къ главѣ десятой. Состояніе денежныхъ средствъ Общества. Смѣта текущихъ суммъ на 1877—78 г. Казначейскій отчетъ за 1876—77 годъ.

Digitized by Google

Digitized by Google

ИМПЕРАТОРСКОЕ

РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

ПОКРОВИТЕЛЬ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.

СОВѢТЪ.

ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

Дѣйств. чл. **Петръ Петровичъ Семеновъ** (17 января 1873 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

Дѣйств. чл. **Баронъ Федоръ Романовичъ Остенъ-Сакенъ** (12 января 1877 г.).

ЧЛЕНЫ СОВѢТА.

Дѣйств. чл. **Августъ Федоровичъ Вагнеръ** (3 декабря 1875 г.).

Дѣйств. чл. **Станиславъ Семеновичъ Рехневскій** (21 марта 1874 г.).

Дѣйств. чл. **Леонидъ Николаевичъ Майковъ** (22 ноября 1872 г.).

Дѣйств. чл. **Иванъ Ивановичъ Вильсонъ** (3 ноября 1876 г.).

Digitized by Google

Дѣйств. чл. **Юлій Эдуардовичъ Янсонъ** (8 января 1875 г.).

Дѣйств. чл. **Отто Эдуардовичъ Штубендорфъ** (14 января 1876 г.).

Дѣйств. чл. **Николай Васильевичъ Калачовъ** (14 января 1876 г.).

Дѣйств. чл. **Григорій Александровичъ Вевель-фонъ-Кригеръ** (12 января 1877 г.).

Дѣйств. чл. **Федоръ Богдановичъ Шмидтъ** (12 января 1877 г.).

Дѣйств. чл. **Иванъ Павловичъ Минаевъ** (11 января 1878 г.).

Дѣйств. чл. **Михаилъ Николаевичъ Раевскій** (11 января 1878 г.).

Дѣйств. чл. **Михаилъ Александровичъ Рыкачевъ** (11 января 1878 г.).

СЕКРЕТАРЬ:

Дѣйств. чл. **Владиміръ Измайловичъ Срезневскій** (7 февраля 1877 г.).

КАЗНАЧЕЙ:

Дѣйств. чл. **Николай Борисовичъ Штиглицъ** (11 января 1878 г.). † 25 февраля 1878 г.

Digitized by Google

ОТДѢЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА.

Отдѣленіе Географіи Математической:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ:

Дѣйств. чл. **Августъ Федоровичъ Вагнеръ** (3 ноября 1875 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩАГО:

Дѣйств. чл. **Эдуардъ Авреліановичъ Ковершій** (3 ноября 1875 г.).

Отдѣленіе Географіи Физической:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ:

Дѣйств. чл. **Робертъ Эмиліевичъ Ленцъ** (28 марта 1878 г.).

СЕКРЕТАРЬ:

Дѣйств. чл. **Алексѣй Михайловичъ Ломоносовъ** (5 ноября 1875 г.).

Отдѣленіе Этнографіи:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ:

Дѣйств. чл. **Леонидъ Николаевичъ Майковъ** (22 ноября 1872 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩАГО:

Дѣйств. чл. **Орестъ Федоровичъ Миллеръ** (31 октября 1870 г.).

Digitized by Google

Отдѣленіе Статистики.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ:

Дѣйств. чл. **Иванъ Ивановичъ Вильсонъ** (3 ноября 1876 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩАГО:

Дѣйств. чл. **Михаилъ Николаевичъ Раевскій** (1 ноября 1877 г.).

СЕКРЕТАРЬ:

Дѣйств. чл. **Петръ Владиміровичъ Охочинскій** (17 декабря 1876 г.).

Digitized by Google

КОММИССІИ ОБЩЕСТВА ВЪ 1877 ГОДУ.

I.

Коммиссіи соединенныхъ отдѣленій Физической и Математической географіи.

Коммиссія метеорологическая.

А. Ф. Вагнеръ, Г. И. Вильдъ, баронъ Н. В. Каульбарсъ, Э. А. Коверскій, Р. Э. Ленцъ, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, М. А. Рыкачевъ, С. С. Рехневскій, А. И. Шренкъ, О. Э. Штубендорфъ.

Коммиссія для нивеллировки Сибири:

С. С. Рехневскій, Р. Э. Ленцъ, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, М. А. Рыкачевъ, А. А. Тилло, О. Э. Штубендорфъ, Н. В. Мошковъ, А. Ф. Вагнеръ, Ѳ. Б. Шмидтъ, Н. Я. Цингеръ.

Коммиссія по учрежденію полярныхъ станцій.

С. С. Рехневскій, А. Ф. Вагнеръ, М. А. Рыкачевъ, Ѳ. Б. Шмидтъ, Н. В. Латкинъ, О. Э. Штубендорфъ, А. Н. Савичъ, Р. Э. Ленцъ, Л. И. Шренкъ, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, В. П. Витте, П. П. Семеновъ, Л. А. Гельмерсенъ.

Коммиссія по исправленію карты Европейской Россіи.

Э. А. Коверскій, А. И. Кондратьевъ, А. М. Ломоносовъ, В. И. Меллеръ, О. Э. Штубендорфъ.

Digitized by Google

Коммиссія по изслѣдованію рѣки Ангары.

Б. А. Аминовъ, П. А. Гельмерсенъ, Г. Г. Лерхе, И. С. Поляковъ, бар. Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, М. А. Рыкачевъ, Л. К. Сиденснеръ, Н. С. Щукинъ, Ѳ. Б. Шмидтъ, С. С. Рехневскій, Л. А. Гельмерсенъ, П. П. Семеновъ.

II.

Коммиссіи Отдѣленія Статистики.

Коммиссія для обсужденія вопроса о Земской Статистики.

А. И. Ходневъ, Ю. Э. Янсонъ, Л. Н. Майковъ, А. В. Яковлевъ, Г. П. Небольсинъ, А. Б. Бушенъ, И. И. Вильсонъ.

Коммиссія Отдѣленія Статистики по регистраціи биржевыхъ операцій:

Ю. А. Гагемейстеръ, И. В. Вернадскій, Л. М. Розенталь, А. В. Яковлевъ. И. К. Гейлеръ, П. А. Мясоѣдовъ, І. С. Познанскій, И. И. Вильсонъ, П. В. Охочинскій.

Ковмиссія Отдѣленія Статистики по желѣзно-дорожной Статистикѣ.

Н. Ѳ. Анненскій, И. Ѳ. Борковскій, Л. И. Перлъ, Я. И. Утинъ, А. И. Штейнъ, А. К. Веселовскій, Ю. Э. Янсонъ, П. В. Охочинскій.

Коммиссія по регистраціи движенія поземельной собственности.

А. И. Штейнъ, Э. И. Утинъ, И. В. Вернадскій, Г. Г. Лерхе, И. И. Вильсонъ, П. В. Охочинскій.

Коммиссія для изученія формъ и порядковъ крестьянскаго землевладѣнія.

Л. Н. Майковъ, С. Я. Капустинъ, А. И. Васильчиковъ, В. И. Чаславскій, Н. В. Калачевъ, П. А. Матвѣевъ, П. П. Семеновъ, В. Г. Трироговъ, В. А. Панаевъ, Д. Р. Мекензи Уоллесъ, И. И. Вильсонъ, П. В. Охочинскій. В. П. Васильевъ, К. Д. Кавелинъ, А. А. Кейсслеръ, В. И. Вешняковъ.

Коммиссія по участію Географическаго Общества въ отдѣлѣ антропологіи и санитарной статистики на Парижской выставкѣ.

Ю. Э. Янсонъ, А. А. Ильинъ, В. И. Чаславскій, А. И. Штейнъ, И. И. Вильсонъ, М. Н. Раевскій, П. В. Охочинскій, Ѳ. И. Люценскій, В. И. Срезневскій.

Digitized by Google

III.

Коммиссіи Отдѣленія Этнографіи.

Коммиссія по составленію этнографической карты Европейской Россіи:

В. Н. Майновъ, А. Ѳ. Риттихъ, Н. В. Христіани, А. А. Куникъ, П. И. Лерхъ, Л. Н. Майковъ.

Коммиссія по изданію извлеченій изъ писцовыхъ книгъ:

Е. Е. Замысловскій, Л. Н. Майковъ, бар. Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, М. Н. Раевскій, П. И. Савваитовъ, Н. В. Калачевъ, А. И. Артемьевъ, И. И. Вильсонъ.

Коммиссія для собиранія юридическихъ обычаевъ.

В. Н. Майновъ, Л. Н. Майковъ, П. А. Муловъ, Н. Н. Труворовъ, Н. В. Калачевъ, П. А. Матвѣевъ, П. В. Полежаевъ, В. И. Срезневскій, Ѳ. С. Голицынъ, С. В. Пахманъ, М. И. Зарудный, Ѳ. Л. Барыковъ, П. П. Чубинскій, И. Я. Фойницкій, Н. С. Таганцевъ.

Коммиссія по снаряженію экспедиціи д. чл. В. Н. Майнова въ приволжскую Мордву.

А. Ѳ. Бычковъ, Л. Н. Майковъ, Е. Е. Замысловскій, П. И. Савваитовъ, В. Н. Майновъ.

IV.

Коммиссія всѣхъ отдѣленій.

Коммиссія для обсужденія проэкта объ изданіи обзора историко-географическихъ свѣдѣній объ Азіатской Россіи.

М. И. Венюковъ, О. Э. Штубендорфъ, К. В. Шарнгорстъ, Ѳ. Б. Шмидтъ, И. С. Поляковъ, Л. Н. Майковъ, А. Ѳ. Бычковъ, И. И. Вильсонъ, А. Я. Гаркави, В. В. Григорьевъ, В. П. Васильевъ, А. И. Макшеевъ, С. С. Рехневскій, В. Н. Майновъ, П. В. Охочинскій.

V.

Коммиссія Совѣта и Отдѣленій Этнографіи и Статистики

для обсужденія вопроса объ учрежденіи новой медали, присуждаемой за труды внѣ круга дѣйствій Общества.

Предсѣдатель — баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ. И. И. Вильсонъ,

Digitized by Google

А. Ѳ. Бычковъ, Л. Н. Майковъ, А. И. Макшеевъ, М. Н. Раевскій, П. И. Савваитовъ, В. И. Срезневскій, Ю. Э. Янсонъ.

VI.

Коммиссіи по присужденію медалей.

Коммиссія по присужденію медалей по Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи:

Э. А. Коверскій, Р. Э. Ленцъ, бар. Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, О. Э. Штубендорфъ, Ѳ. Б. Шмидтъ, А. Ф. Вагнеръ, С. С. Рехневскій, А. М. Ломоносовъ, М. А. Рыкачевъ.

Коммиссія по присужденію медалей по отдѣленію Статистики:

В. И. Вешняковъ, Л. Н. Майковъ, Ю. Э. Янсонъ. М. Н. Раевскій, И. В. Вернадскій, Ю. А. Гагемейстеръ, И. И. Вильсонъ, П. В. Охочинскій.

Коммиссія по присужденію медалей по Отдѣленію Этнографіи:

А. Ѳ. Бычковъ, И. П. Минаевъ, П. И. Савваитовъ, А. И. Савельевъ, В. П. Васильевъ, Л. Н. Майковъ, Н. В. Калачевъ.

VII.

Коммиссія Ревизіонная.

П. И. Савваитовъ, А. А. Тилло, Р. Э. Ленцъ, А. Д. Башмаковъ, В. И. Вишняковъ, бар. В. Р. Розенъ, И. Ѳ. Борковскій.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1877 годъ.

На основаніи § 79 Устава, Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣетъ честь представить отчетъ о дѣйствіяхъ Общества въ теченіе минувшаго 1877-го года.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Некрологъ.

Приступая къ обозрѣнію ученой дѣятельности и жизни Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ теченіе минувшаго года, мы останавливаемся прежде всего съ глубокимъ прискорбіемъ на именахъ тѣхъ нашихъ сочленовъ, которыхъ въ минувшемъ году похитила смерть. Отдадимъ долгъ признательности и благодарнаго уваженія почтеннымъ труженикамъ науки, которые въ теченіе многихъ лѣтъ украшали наше Общество своими именами и содѣйствовали своими трудами его процвѣтанію.

Digitized by Google

Въ лицѣ Николая Павловича Барбота де-Марни [1]) Географическое Общество лишилось одного изъ достойнѣйшихъ своихъ представителей, наука—одного изъ наиболѣе замѣчательныхъ ученыхъ, небольшая семья русскихъ геологовъ лишилась одного изъ самыхъ важныхъ своихъ дѣятелей.

Родомъ съ Урала, Барботъ де-Марни получилъ первоначальное образованіе въ бывшемъ Горномъ корпусѣ. — Еще будучи воспитанникомъ этого училища онъ уже печаталъ свои ученыя сочиненія въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ и между прочимъ въ Горномъ журналѣ. Въ 1852 году, окончивъ курсъ съ золотою медалью и со званіемъ инженеръ-поручика, Барботъ-де-Марни почти съ первыхъ дней по выходѣ изъ института началъ работать съ необыкновенною энергіей на пользу науки и горнаго дѣла въ Россіи. Непосредственно по окончаніи курса онъ былъ коммандированъ въ Тульскую губернію для практическаго изученія каменноугольной формаціи и тутъ, подъ руководствомъ извѣстнаго ученаго Пандера онъ началъ свои первыя геологическія работы. Въ слѣдующемъ году онъ былъ переведенъ на Уральскіе заводы, гдѣ принялъ дѣятельное участіе въ обширной геологической экспедиціи Гофмана и Гринвальдта, изучавшей казенные горно-заводскіе округа: Пермскій, Богословскій, Гороблагодатскій и Златоустовскій. Независимо отъ того Барботъ-де-Марни производилъ (1854 г.) изслѣдованіе и частныхъ горно-заводскихъ округовъ. Результаты этихъ изслѣдованій, обработанные нѣсколько позже, были помѣщены въ Горномъ журналѣ. [2])

Нельзя не замѣтить при этомъ, что любовь къ геологіи, составившей настоящее призваніе Николая Павловича, рано проявилась въ молодомъ ученомъ, но экскурсіи подъ руководствомъ минералога даже первоначально иное, чисто минералогическое направленіе его дѣятельности. 1852—1858 годы работъ Барбота-де-Марни представляютъ вполнѣ минералогическій характеръ, но къ шестидесятымъ годамъ замѣчается рѣшительный поворотъ къ геологіи, которой онъ и отдался весь въ позднѣйшихъ своихъ работахъ. Ежегодныя путешествія въ различныя мѣстности Европейской Россіи и заграницу, путешествія, которыхъ непрерывный рядъ тянется съ начала шестидесятыхъ годовъ до 1874 года, даютъ Барботу-де-Марни пол-

[1]) Геологическія наблюденія въ округѣ Уфимскихъ заводовъ. Горный Журналъ 1861 г.

[2]) Геологическія наблюденія въ округѣ Сергинскихъ заводовъ. Горный Журналъ 1862 г.

Digitized by Google

ную возможность обстоятельно ознакомиться съ разнообразіемъ геологическаго строенія русской земли, и въ тоже время изучить новѣйшіе успѣхи геологіи за границей.

Въ 1860 году Барботъ-де-Марни приглашенъ принять участіе въ извѣстной Манычской экспедиціи и результатомъ двухъ-лѣтнихъ его работъ является замѣчательный «геологически-орографическій очеркъ Калмыцкой степи», увѣнчанный Географическимъ Обществомъ малою золотою медалью (1863 г.).

Въ 1862 году онъ коммандированъ Горнымъ вѣдомствомъ въ Германію, Бельгію, Францію, Испанію и Англію, причемъ ему поручено обратить особенное вниманіе на устройство геологическихъ музеевъ. Рядъ статей, помѣщенныхъ имъ за это время въ Горномъ журналѣ показываетъ ту успѣшность, съ которою было выполнено Н. П. Барботомъ-де-Марни возложенное на него порученіе. [1])

Въ 1864-мъ году онъ изслѣдовалъ Пермскую систему пластовъ въ предѣлахъ губерній Архангельской и Вологодской губерніяхъ [2]), въ 1865-мъ году совершилъ путешествіе по Волыни, Подоліи и Галиціи [3]) при чемъ доказалъ тотъ интересный географическій фактъ, что возвышенности, проходящія по Волынской и Подольской губерніямъ, принимавшіяся прежде за отроги Карпатовъ, не имѣютъ никакой геологической связи съ этою горной системой, и состоятъ изъ пластовъ, почти совершенно горизонтальныхъ, которые не испытали никакого поднятія ни со стороны буго-днѣпровскихъ гранитовъ, ни со стороны изверженныхъ Карпатскихъ горъ. 1868-ой годъ былъ посвященъ имъ изслѣдованію Херсонской губерніи, геологическое описаніе которой было въ послѣдствіи издано имъ отдѣльною книгой. [4]) Въ послѣдующіе годы Н. П. Барботъ-де-Марни изслѣдовалъ мѣстности по желѣзно-дорожнымъ линіямъ, примыкающимъ къ Москвѣ, по желѣзнымъ дорогамъ кіево-брестской, курско-харьково-азовской, [5])

[1]) Горный Журналъ 1877. Май—Іюнь стр. 350.

[2]) Отчетъ И. Р. Т. Общ. за 1864 г. стр. 81.

[3]) Извѣстія, т. II. стр. 179. — Отчетъ о поѣздкѣ въ Галицію, Волынь и Подолію въ 1865 году (съ двумя картами), помѣщенъ въ Сборникѣ, изданномъ Императорскимъ С.-Петербургскимъ Минералогическимъ Обществомъ въ память 50-ти-лѣтія. 1867. стр. 499—615.

[4]) «Геологическій очеркъ Херсонской губерніи» съ картой, профилями и рисунками.

[5]) Геологическія изслѣдованія отъ Курска черезъ Харьковъ до Таганрога. Съ геологическою профилью мѣстностей.

Горный Журналъ 1870. № 11 стр. 295—329.

Тоже, Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей I. 2 стр. 158—160.

Digitized by Google

(1669 г.) грязе-царицынской, ростово-владикавказской и другимъ, изучилъ нижнее теченіе рѣкъ Волги и Дона. Каждая изъ подобныхъ экспедицій приносила Николаю Павловичу богатый научный матеріалъ и давала поводъ къ новому учено-литературному труду.

Въ 1874-мъ году Барботъ-де-Марни, приглашенный принять участіе въ снаряженной Географическимъ Обществомъ Аму-дарьинской экспедиціи, [1]) произвелъ геологическія изслѣдованія почти по всей площади пріобрѣтеннаго по рѣкѣ Аму края. Изслѣдованія свои онъ началъ съ горы Кушкане-Тау въ дельтѣ Аму и осмотрѣлъ берегъ этой рѣки отъ дельты до Бухарской границы. Потомъ онъ сдѣлалъ нѣсколько разрѣзовъ черезъ горный кряжъ Шейхъ-Джейли съ его отрогами у озера Хаджи-Куль. Затѣмъ онъ отправился для изслѣдованія песчаной степи Кизылъ-Кумъ, разстилающейся къ сѣверу отъ Аму-Дарьи, и, осмотрѣвъ проходящіе въ степи этой горные кряжи Буканскій, Тамдынскій, Мурунскій и другіе, достигъ горъ Нуратинскихъ и Самарканда.

Произведенныя геологическія изслѣдованія показали, что изъ осадочныхъ формацій главное мѣсто въ осмотрѣнной странѣ принадлежитъ мѣловой системѣ пластовъ. Это обстоятельство сдѣлало совершенный переворотъ въ господствовавшемъ до тѣхъ поръ взглядѣ на геологію странъ по Аму-дарьѣ и, констатируя отсутствіе новѣйшихъ третичныхъ осадковъ въ Аму-дарьинскихъ степяхъ, доказало что страны эти въ новѣйшія третичныя времена не были покрыты моремъ.

Не меньшій интересъ представило также и изслѣдованіе разсѣянныхъ по степи горныхъ кряжей, которые до того времени въ географической наукѣ едва были извѣстны даже по названію.

Н. П. Барботъ-де-Марни не ограничился въ этомъ своемъ путешествіи указанными работами. Ему удалось по пути къ Аму-дарьѣ изслѣдовать по порученію С. Петербургскаго Общества Естествоиспытателей Мангышлакъ и плоскую возвышенность Усть-Уртъ и связать, такимъ образомъ непрерывною цѣпью геологическихъ изысканій восточные берега Каспійскаго моря съ предгоріями Тянь-шаня.

Послѣдняя геологическая экскурсія была совершена Барботомъ-де-Марни въ 1876-мъ году по линіи Оренбургской желѣзной дороги.— И эта послѣдняя, какъ и всѣ предъидущія, дала обильный вкладъ для геологіи Россіи. Нашему неутомимому труженику удалось доказать существованіе каменноугольной формаціи въ кремнистыхъ

---

[1]) Отчетъ И. Р. Г. О. за 1874 г. стр. 28—29.

Digitized by Google

брекчіевидныхъ известняковъ въ обнаженіяхъ лѣваго берега Волги, выше города Самары; неподалеку отъ этого города ему удалось найдти неизвѣстную до сихъ поръ мощную группу прѣсноводныхъ отложеній и наконецъ доказать что красно-цвѣтная группа породъ, слагающая Общій Сыртъ принадлежитъ не къ пермской а къ тріасовой системѣ.

Этотъ послѣдній результатъ съ точки зрѣнія нашихъ геологовъ является имѣющимъ особенно большую важность въ отношеніи геологіи Россіи. Нахожденіе тріаса въ Европейской Россіи не только получаетъ тутъ новое неопровержимое доказательство, но оказывается, что тріасъ вообще должно считать наиболѣе распространенною въ Европейской Россіи формаціей. [1])

Посвящая свои труды практическимъ наблюденіямъ во время экспедицій, разрабатывая добытыя имъ результаты и печатая свои изслѣдованія, [2]) Н. П. Барботъ-де-Марни не покидалъ въ тоже время своей профессорской дѣятельности. Занимая съ 1863-го года кафедру геологіи и геогнозіи въ горномъ институтѣ, Николай Павловичъ до послѣднихъ дней своихъ не оставлялъ любимой имъ профессуры и подготовлялъ къ печати обширный курсъ геогнозіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ принималъ горячее участіе въ дѣятельности многихъ ученыхъ обществъ. Географическое Общество уже въ теченіи почти четырнадцати лѣтъ могло гордиться считая его въ числѣ своихъ членовъ; С.-петербургское Общество Естествоиспытателей считало его въ числѣ своихъ членовъ основателей и избрало его, незадолго до смерти, въ число почетныхъ членовъ [3]); Императорское Минералогическое Общество, возведшее его равнымъ образомъ въ число своихъ почетныхъ членовъ, уже съ давнихъ поръ пользовалось его сотруд-

---

[1]) Горный Журналъ 1877, Май-Іюнь, стр. 351.

[2]) Общее число печатныхъ трудовъ Н. П. Барбота-де-Марни доходитъ до 110 названій.

[3]) Въ Обществѣ Естествоиспытателей Н. П. Барботомъ были прочитаны въ различное время слѣдующіе рефераты — Киргизская степь по изслѣдованіямъ Кумо-Манычской экспедиціи; — залеганіе сѣрой глины въ Данковскомъ уѣздѣ Рязанской губерніи; — горныя породы подъ Харьковомъ; — несогласованіе радужныхъ рухляковъ съ цехштейномъ; — изслѣдованія по Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ; — лабрадоръ изъ Каменнаго брода въ Кіевской губерніи; — цехштейнъ изъ Владимірской губерніи — объ изслѣдованіяхъ Добре надъ металлическими минералами, образовавшимися въ историческое время въ источникахъ; — о трудахъ Берендта; — о геологическихъ картахъ Россіи. Кромѣ того онъ описывалъ изслѣдованія, произведенныя въ Рязанской и смежныхъ съ нею губерніяхъ и Туркестанскомъ краѣ.

Digitized by Google

ничествомъ [1]). Труды и записки всѣхъ названныхъ обществъ постоянно были украшены именемъ этого неутомимаго труженика.

Геологическія изслѣдованія Барбота-де-Марни касаются всѣхъ безъ исключенія формацій Россіи и представляютъ цѣлую массу данныхъ для познанія геологіи нашего отечества. Многочисленные труды его уже давно обратили на себя вниманіе ученыхъ, не только въ Россіи, но и заграницей, и представители западно-европейской науки давно признали въ немъ первокласснаго ученаго, труды котораго останутся вѣчнымъ памятникомъ его дѣятельности.

Почти двадцатипятилѣтняя, непрерывная дѣятельность не могла не отразиться на здоровьи Н. П. Барбота-де-Марни. Не смотря на это, онъ продолжалъ работать съ неизмѣнной энергіей. Послѣднія его экспедиціи—Арало-Каспійская и Аму-Дарьинская, полныя почти непреодолимыхъ трудностей и огромныхъ лишеній, сильно повліяли на здоровье неутомимаго ученаго. Послѣдняя, Оренбургская экспедиція еще усилила начинавшуюся болѣзнь. — Страшный болѣзненный припадокъ въ декабрѣ 1875-го года заставилъ больного подумать о серьезномъ леченіи. Немного оправившись, онъ поѣхалъ, въ концѣ марта, за границу, для излеченія болѣзни, но ему уже не суждено было снова увидѣть отечество.

Николай Павловичь успѣлъ доѣхать лишь до Вѣны. 4-го апрѣля 1876-го года его не стало.

Скончался Барботъ-де-Марни всего 45-ти лѣтъ отъ роду, въ полномъ цвѣтѣ жизни и умственныхъ силъ. Многое онъ задумывалъ впереди, надъ многимъ трудился. Смерть прервала все это.

---

[1]) Въ «Verhandlungen» Общества помѣщены статьи его: 1) «Geognostische Bemerkungen auf einer Reise in gouvernement Tula». 2) «Mineralogische Novellen vom Ural». 3) «Notiz über die Diluvialerscheinungen im Ural». 4) «Geognostisch-Petrographische Skizze des Bergreviers Kataw im Ural». 5) «Mineralogische Neuigkeiten aus dem Ural». 6) «Geognostische Beschreibung des Hüttenbezirks vom Ufaleisk». 7) Geogn. Beschr. des Reviers des Ssergiusschen Hüttenbezirks». 8) «Beschreibung der Astrachanischen oder Kalmücken-steppe».

Въ «Запискахъ» Общества находимъ сообщенія его о пермской почвѣ Архангельской и Вологодской губерній; о геологическихъ картахъ; объ изслѣдованіяхъ въ Галиціи, Волыни и Подоліи; о Балтскомъ ярусѣ третичной почвы южной Россіи; о каменномъ углѣ въ Данковскомъ уѣздѣ; о Девонской почвѣ Россіи; о богхедѣ, ангидритѣ, фаянсовой глинѣ въ Межиторьѣ; о геологіи мѣстности линій желѣзныхъ дорогъ отъ г. Коврова до Новки и отъ Новки до Кинешмы; о каменной соли въ Чапчачи, Астраханской губерніи и нѣсколько рецензій.

Digitized by Google

Кончину Барбота-де-Марни оплакиваетъ не одна только семья его, не одни лишь близкіе ему люди. Это утрата для всего образованнаго общества, утрата для науки. [1])

Дѣйствительный членъ, полковникъ Генеральнаго Штаба, Петръ Александровичъ Гельмерсенъ уже въ теченіи девяти слишкомъ лѣтъ принималъ самое горячее участіе въ дѣятельности Географическаго Общества, частью какъ помощникъ Предсѣдателя въ Отдѣленіи Географіи Физической, (съ 7-го декабря 1872-го года до кончины), частью какъ членъ Совѣта (съ января 1872-го по январь 1876-го года и вторично съ января 1877-го года до самой смерти), наконецъ, какъ одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ участниковъ въ метеорологической коммиссіи и другихъ ученыхъ предпріятіяхъ Географическаго Общества.

Служебныя обстоятельства дали Гельмерсену возможность посвятить нѣсколько лѣтъ изученію дальнихъ окраинъ восточной Сибири: принимая участія въ топографической съемкѣ въ Амурской области для надѣла Амурскаго казачьяго войска землею, онъ могъ познакомиться подробно съ прибрежьями этой великой восточно-сибирской рѣки; коммандированный затѣмъ въ городъ Ургу и къ озеру Коссоголу, для изученія этого края, Гельмерсенъ произвелъ цѣлый рядъ топографическихъ съемокъ; затѣмъ, въ 1865-мъ году, получивъ предписаніе изслѣдовать приморскую область, онъ произвелъ рядъ съемокъ и изысканій въ Уссурійскомъ краѣ. [2])

Равнымъ образомъ во время пребыванія своего въ Сибири, Гельмерсенъ посѣтилъ Корею, для переговоровъ относительно дозволенія корейцамъ переходить въ наши владѣнія, и былъ коммандированъ въ Забайкальскую область съ цѣлью выяснить мѣсторасположеніе золотоносныхъ розсыпей, принадлежащихъ нашему правительству и находящихся близь китайской границы.

---

[1]) См. некрологи Н. П. Барбота-де-Марни въ Горномъ Журналѣ 1877 г. Май-Іюнь, статья г. А. Л.; въ Извѣстіяхъ И. Р. Г. О. 1877, отд. II, стр. 120, статья Н. Н. Вакуловскаго; «Голосъ» 1877 № 98.

[2]) Общее Собраніе 6-го Марта 1868-го года.—Записка Гельмерсена о поѣздкѣ въ южную часть Уссурійскаго края. Извѣстія. т. III. I. стр. 16. Извлеченіе изъ этой записки напечатано въ Извѣстіяхъ, т. IV, отд. II. стр. 189—192.

Digitized by Google

Возвратившись въ концѣ шестидесятыхъ годовъ въ Петербургъ, П. А. Гельмерсенъ, богатый пріобрѣтенными имъ въ долголѣтнихъ путешествіяхъ знаніями, становится однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ Географическаго Общества и съ тѣхъ поръ уже до самой кончины не оставляетъ своихъ работъ въ средѣ Общества. Помимо многочисленныхъ сообщеній, сдѣланныхъ имъ въ засѣданіяхъ Общаго Собранія и Отдѣленія Физической Географіи, [1]) кромѣ статей, напечатанныхъ имъ въ Извѣстіяхъ и Запискахъ Общества, Гельмерсенъ принимаетъ горячее участіе во многихъ ученыхъ предпріятіяхъ Общества, особенно въ Метеорологической Коммиссіи.

Въ мартѣ 1870-го года онъ принимаетъ на себя разработку наблюденій надъ измѣненіями уровня воды въ рѣкахъ, [2]) и надъ вскрытіемъ и замерзаніемъ русскихъ рѣкъ. — Въ апрѣлѣ того же года принимаетъ участіе въ обработкѣ программы метеорологическихъ наблюденій на русскомъ языкѣ.

Въ ноябрѣ 1869-го года, когда въ средѣ Отдѣленія Физической Географіи обсуждается вопросъ о томъ, чтобы просить начальника Пекинской духовной миссіи о. архимандрита Палладія принять на себя трудъ собранія разнаго рода научныхъ данныхъ въ Амурскомъ краѣ, П. А. Гельмерсенъ разработываетъ для этой цѣли программу по физической географіи. [3])

Въ 1872-мъ году П. А. Гельмерсенъ принимаетъ участіе въ коммиссіи, подготовляющей программу работъ проэктируемой Сибирской нивеллировки. Въ тоже время, именно въ засѣданіи Отдѣленія Физической Географіи 13-го марта 1872-го года, онъ вноситъ въ Отдѣленіе проэктъ свой о собираніи и разработкѣ нивеллировокъ, произведенныхъ въ Европейской Россіи для желѣзно-дорожныхъ и и другихъ цѣлей, и принимаетъ на себя трудъ разработки данныхъ по сѣверо-западнымъ линіямъ на пространствѣ до 4000 верстъ. Предложеніе это, принятое Отдѣленіемъ съ большимъ сочувствіемъ, служитъ поводомъ для образованія спеціальной гипсометрической коммиссіи. [4]).

---

[1]) Высыханіе озера Ханка. 6-го марта 1870. Извѣстія VI. I. 201. Политическіе безпорядки въ Маньчжуріи. 20-го марта 1870. Извѣстія VI. I. 227. По поводу письма о. Палладія. 10-го февраля 1871. Извѣстія VII. I. 11.

[2]) Извѣстія VI, отд I, стр. 160.—Разработка наблюденій надъ вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ. Ibid. стр. 161.

[3]) Извѣстія VI. отд. I стр. 17 и 177.

[4]) Извѣстія VIII. I стр. 189. Докладъ его, тамъ же, стр. 151.

Digitized by Google

Неутомимый въ своихъ научныхъ изслѣдованіяхъ, глубоко любознательный по отношенію къ научнымъ вопросамъ вполнѣ разнороднымъ, П. А. Гельмерсенъ не ограничивается одною узкою спеціальностью; такъ въ Отдѣленіе Этнографіи внесенъ былъ имъ словарь языка Урянховъ, — результатъ изслѣдованій, произведенныхъ во время пребыванія въ Сибири [1]). Другой трудъ его, равнымъ образомъ внесенный въ Отдѣленіе Этнографіи, статья — «поѣздка полковаго квартермистра, поручика Арефія Незнаева изъ крѣпости Усть-каменогорской въ городъ Хобдо въ 1771 году» [2]).

Безпрерывные труды по службѣ и по его ученымъ занятіямъ не могли не отозваться на здоровьѣ Гельмерсена, Внезапно развившаяся болѣзнь нашла себѣ почву въ надломленномъ непосильнымъ трудомъ организмѣ и всѣ усилія докторовъ спасти угасавшую жизнь оказались напрасными.

Дѣйствительные члены: князь Георгій Константиновичь Багратіонъ-Мухранскій, Степанъ Михайловичь Жуковскій, Константинъ Константиновичь Злобинъ и Александръ Алексѣевичь Уманецъ принадлежали къ числу старѣйшихъ, по времени избранія, членовъ Географическаго Общества.

Князь Георгій Константиновичь Багратіонъ-Мухранскій сенаторъ, статсъ-секретарь Его Императорскаго Величества, избранный въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества 14-го апрѣля 1847-го года, скончался 11-го января истекшаго года въ Парижѣ.

Статсъ-секретарь Его Императорскаго Величества, тайный совѣтникъ Степанъ Михайловичь Жуковскій, избранный въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества 4-го февраля 1846-го года былъ

---

[1]) Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи 16-го декабря 1871. Извѣстія VIII. отд. I стр. 354.

[2]) Извѣстія 1868 г. отд. II стр. 293. См. также Двадцатипятилѣтіе, стр. 221.

Digitized by Google

одинъ изъ главнѣйшихъ дѣятелей крестьянской реформы и его имя тѣсно связано съ воспоминаніями о первыхъ дняхъ этого великаго событія. До послѣдняго времени, состоя членомъ управляющимъ дѣлами главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, онъ поддерживалъ тѣ начала, которыя были поставлены въ основаніе Положенія 18-го Февраля 1861-го года и какъ ни велики заслуги покойнаго за то время, въ средѣ блестящихъ дѣятелей крестьянскаго освобожденія, едва ли менѣе плодотворна была его послѣдняя, не столь громкая, но почтенная дѣятельность по развитію и поддержанію началъ этой реформы.

С. М. Жуковскій скончался въ Швейцаріи, въ Базелѣ (23-го сентября 1877) послѣ продолжительной болѣзни, отъ которой страдалъ послѣднее время.

Тайный Совѣтникъ Константинъ Константиновичъ Злобинъ, скончавшійся 31 Августа текущаго года, (избранный въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества 4-го февраля 1848-го года), почти тридцать лѣтъ принадлежалъ къ составу нашего Общества и принималъ участіе въ его засѣданіяхъ. Послѣднее время покойный сочленъ нашъ состоялъ Директоромъ Государственнаго С.-Петербургскаго Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ Уманецъ, избранный въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества 8-го Февраля 1850 года, началъ свою географическую дѣятельность въ средѣ Кавказскаго Отдѣла Общества, правителемъ дѣлъ котораго онъ былъ въ началѣ пятидесятыхъ годовъ [1]). Покойный сочленъ нашъ принималъ участіе въ различныхъ ученыхъ предпріятіяхъ Отдѣла, и трудился надъ разработкою собранныхъ имъ во время его путешествій матеріаловъ. Между прочимъ перу его принадлежитъ весьма любопытный статистическій трудъ, касающійся нѣмецкихъ поселеній Закавказскаго края, разработанный имъ на основаніи данныхъ, хранившихся въ архивѣ намѣстничества, [2]) а

---

[1]) Отчетъ И. Р. Г. О. за 1852 г. стр. 19 и 69. Записки Кавк. Отд. I. 1852 г.
[2]) Отчетъ И. Р. Г. О. за 1851 годъ, стр. 43.

Digitized by Google

годомъ ранѣе этого труда, именно въ 1850-мъ году, было издано имъ въ свѣтъ прекрасное описаніе совершеннаго имъ незадолго передъ тѣмъ путешествія; поѣздка на Синай изъ Каира черезъ Суезскій перешеекъ [1]).

А. А. Уманецъ скончался въ Петербургѣ 14-го декабря истекшаго года.

Адмиралъ Борисъ Давыдовичъ Нордманъ, сочленъ нашъ съ 29-го февраля 1856-го года, въ теченіе слишкомъ двадцати лѣтъ принималъ участіе въ дѣятельности Географическаго Общества.

Родомъ изъ дворянъ Финляндскаго Великаго княжества Борисъ Давыдовичъ началъ свою службу въ февралѣ 1826-го года и въ прошедшемъ 1876-мъ году праздновалъ пятидесятилѣтній юбилей своей служебной дѣятельности.

Уже въ первый годъ службы Б. Д. Нордманъ могъ доказать свои способности боеваго офицера, участвуя подъ командою адмирала Епанчина въ славной наваринской битвѣ. Плавая затѣмъ въ теченіе десяти лѣтъ на различныхъ судахъ балтійскаго флота, онъ былъ назначенъ въ 1837-мъ году командиромъ парохода «Отважность», который былъ построенъ инженернымъ вѣдомствомъ по чертежамъ генералъ-адъютанта Шильдера и предназначался для минныхъ опытовъ. Вся остальная служебная дѣятельность покойнаго была посвящена балтійскому флоту, послѣдніе же годы своей жизни (съ 1853 года) онъ состоялъ директоромъ лоцманскаго и маячнаго вѣдомства въ Финляндіи.

Одною изъ жертвъ безкорыстнаго самоотверженія и преданности дѣлу погибъ въ настоящей войнѣ нашъ достойный сочленъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Шубертъ (избранъ 2-го марта 1860).

Ѳ. Ѳ. Шубертъ, сынъ извѣстнаго генерала Шуберта, по окончаніи курса наукъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ со степенью кандидата, поступилъ на службу, въ 1852-мъ году, въ Военное Министерство и съ тѣхъ поръ, до своей кончины, посвя-

[1]) Отчетъ И. Р. Г. О. за 1850 годъ, стр. 39.

Digitized by Google

щалъ всѣ свои труды военно-административной дѣятельности. Скромная должность начальника отдѣленія не мѣшала Ѳ. Ѳ. Шуберту принимать самое дѣятельное участіе во многихъ комитетахъ, образованныхъ въ военномъ министерствѣ въ теченіе послѣднихъ пятнадцати лѣтъ, съ цѣлью различныхъ преобразованій по военному вѣдомству. Съ назначеніемъ Ѳ. Ѳ. Шуберта членомъ главнаго военно-кодификаціоннаго комитета дѣятельность его была еще болѣе расширена: такъ онъ участвовалъ въ коммиссіяхъ для пересмотра всѣхъ заготовленій по военному вѣдомству; для обозрѣнія и составленія предположеній о дальнѣйшей дѣятельности эмеритальной кассы; для разсмотрѣнія проектовъ: центральнаго управленія министерства Путей Сообщенія, его округовъ и мѣстнаго надзора за желѣзными дорогами. Въ концѣ 1876-го года, съ образованіемъ полеваго управленія дѣйствующей арміи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Шубертъ, хорошо извѣстный генералъ-адъютанту Непокойчицкому, какъ предсѣдателю главнаго военно-кодификаціоннаго комитета, былъ назначенъ правителемъ канцеляріи начальника штаба дѣйствующей арміи. [1]) Трудности и лишенія, сопряженныя съ военно-походною жизнью и нездоровый климатъ Болгаріи, повліяли на безъ того уже слабое здоровье Шуберта, и были причиною его преждевременной кончины.

Дѣйствительный членъ Ѳедоръ Васильевичь Чижовъ (избранъ 16 марта 1866 года) одинъ изъ главныхъ представителей такъ называемаго славянофильства сороковыхъ годовъ, былъ однимъ изъ замѣчательныхъ своихъ умомъ и образованіемъ общественныхъ дѣятелей середины текущаго столѣтія [2]).

Уроженецъ Костромской губерніи Ѳ. В. Чижовъ родился въ 1811 году. Окончивъ курсъ наукъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ по физико-математическому факультету первое время своей дѣятельности посвящаетъ профессурѣ по каѳедрѣ начертательной геометріи. Нѣсколько сочиненій преимущественно по физикѣ [3]) и

---

[1]) Русскій Инвалидъ 1877. № 182.

[2]) Предлагаемая статья есть извлеченіе изъ пространнаго некролога Ѳ. В. Чижова, напечатаннаго въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1877. № 12.

[3]) Объ общей теоріи равновѣсія, съ приложеніемъ къ равновѣсію жидкостей и опредѣленію фигуры земли. 1836. Это магистерская диссертація Ѳ. В. Чижова. Нѣсколько позже появляется другой его, того же характера «Паровыя машины», замѣчательный тѣмъ, что это есть первое сочиненіе по сему предмету на русскомъ языкѣ (1838 г.).

Digitized by Google

цѣлый рядъ журнальныхъ статей, въ журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Библіотекѣ для чтенія и другихъ періодическихъ изданіяхъ являются результатомъ учено-литературной дѣятельности Ѳ. В. Чижова въ теченіе тридцатыхъ годовъ.

Ученая дѣятельность по наукамъ математическимъ служитъ лишь преддверіемъ для дальнѣйшихъ учено-литературныхъ работъ Ѳ. В. Чижова. — Уже въ 1839 году мы замѣчаемъ обращеніе его въ сторону совершенно иную — къ занятіямъ словесностью, искуствами, науками философскими и политическими [1]). Трехлѣтнее путешествіе его за границей (1840 — 1843) преимущественно по Италіи и землямъ австрійскихъ славянъ окончательно обращаетъ Чижова на вопросы гуманныхъ наукъ и политики. Новый рядъ статей, помѣщенныхъ въ Московскомъ сборникѣ, Русской бесѣдѣ, и Москвитянинѣ высказываютъ мысли Чижова по поводу новыхъ предметовъ, его интересующихъ и излагаютъ впечатлѣніе его заграничной поѣздки.

Конецъ пятидесятыхъ годовъ ознаменовывается новымъ видоизмѣненіемъ учено-литературнаго направленія Чижова. Вопросы экономическаго характера, промышленный бытъ отечества привлекаютъ его пытливый умъ. Въ теченіе четырехъ лѣтъ съ 1858 года Чижовъ издаетъ «Вѣстникъ промышленности» а за тѣмъ газету «Акціонеръ». — Съ прекращеніемъ этого изданія Чижовъ окончательно оставляетъ литературу и всецѣло придается участію въ русскихъ промышленныхъ и финансовыхъ предпріятіяхъ, гдѣ его свѣтлый умъ и блестящія способности находятъ себѣ широкое приложеніе, а высокая честность и благородство придаютъ особенное значеніе его дѣятельности.

Ѳ. В. Чижовъ скончался внезапно отъ разрыва сердца, 14-го ноября истекшаго года.

Горный инженеръ Александръ Степановичъ Татариновъ, избранный въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества 6-го марта 1867-го года, принадлежалъ къ числу лучшихъ знатоковъ горнаго дѣла и его многочисленные труды займутъ видное мѣсто въ исторіи русскаго горнаго дѣла.

---

[1]) Въ 1838 году Чижовъ издаетъ переводъ «Исторіи европейской литературы XV и XVI столѣтій» Галлама, съ своими примѣчаніями и дополненіями.

Digitized by Google

Первую половину своей службы Татариновъ провелъ на Алтаѣ, гдѣ принималъ дѣятельное участіе въ изслѣдованіи трудно тогда доступной Киргизской степи. Послѣ продолжительнаго пребыванія за границею онъ занялъ каѳедру горнаго искусства въ Горномъ Институтѣ, но затѣмъ снова посвятилъ себя геологическимъ изслѣдованіямъ: въ 1864-мъ году онъ первый описалъ въ геогностическомъ отношеніи Тарбагатайскій хребетъ, а въ 1865-мъ году занялся обширнымъ изслѣдованіемъ вновь занятаго Туркестанскаго края.

Въ 1866-мъ году Татариновъ принималъ участіе въ извѣстномъ посольствѣ г. Глуховскаго въ Бухару. Семь мѣсяцевъ мучительнаго заточенія въ Бухарѣ отозвались тяжело на его здоровьѣ и оставили неизгладимые слѣды.

Татариновъ оставался, однако, въ Туркестанѣ еще семь лѣтъ и кромѣ геологическихъ изслѣдованій этого вовсе до того невѣдокрая открылъ и устроилъ тамъ первыя разработки каменнаго угля.

Разстроенное непосильнымъ трудомъ и лишеніями здоровье принудило Татаринова оставить службу, но, до послѣднихъ дней своихъ, нашъ неутомимый сочленъ не покидалъ занятій любимымъ имъ горнымъ дѣломъ.

Дѣйствительный членъ, штабсъ-ротмистръ лейбъ-гвардіи гусарскаго полка Василій Любимовичъ Коростовцевъ (избранъ 12-го января 1877) скончался (12-го января 1877 года) въ Ташкентѣ въ полномъ цвѣтѣ жизни и силъ, всего 25-ти лѣтъ отъ роду. Въ бытность свою въ Петербургѣ В. Л. Коростовцевъ, среди блестящаго круга общества, къ которому онъ принадлежалъ, не покидалъ научныхъ занятій и всею душею былъ преданъ наукѣ и своему любимому искусству—живописи.

Развитію какъ его научныхъ силъ, такъ и таланта художника, много способствовали его продолжительныя путешествія, преимущественно въ юго-западной Европѣ и сѣверо-западной Африкѣ. Послѣднее время своей кратко-временной жизни В. Л. Коростовцевъ состоялъ при Туркестанскомъ генералъ-губернаторѣ и принималъ дѣятельное участіе въ экспедиціяхъ изслѣдующихъ Туркестанскій край. Между прочимъ покойный участвовалъ въ послѣдней экспедиціи на Алай и Памиръ и помѣстилъ въ Извѣстіяхъ Географическаго Общества весьма любопытную замѣтку объ этомъ своемъ путешествіи [1]).

---

[1]) См. Извѣстія XIII, Отд. II, стр. 249.

Digitized by Google

Говоря о тѣхъ сочленахъ нашихъ, которыхъ въ минувшемъ году похитила смерть, мы считаемъ нравственнымъ долгомъ помянуть въ числѣ ихъ и тѣхъ *бывшихъ* нашихъ сочленовъ, которые въ прежнее время принимали горячее участіе въ дѣятельности Общества, съ теплымъ сочувствіемъ слѣдили за его предпріятіями, но затѣмъ, повинуясь жизненнымъ обстоятельствамъ, отягченные служебною дѣятельностью, принуждены были сложить съ себя званіе членовъ Географическаго Общества. Имена такихъ дѣятелей, каковы Александръ Николаевичъ Поповъ, академикъ Николай Ивановичъ Желѣзновъ и генералъ-маіоръ Иванъ Ильичъ Зеленый памятны и дороги для каждаго изъ насъ.

Вспоминая Александра Николаевича Попова [1]) нельзя не остановиться съ удивленіемъ на одной замѣчательной чертѣ его дѣятельности. Нерѣдко, случается у насъ что человѣкъ выступаетъ на ученое поприще съ блестящимъ успѣхомъ и возбуждаетъ большія надежды, но, съ теченіемъ времени энергія его ослабѣваетъ и надежды превращаются въ воспоминанія. Покойный, напротивъ, остался вѣренъ себѣ отъ начала до конца. Даже болѣе: если въ молодости онъ трудился неутомимо, то съ годами страсть къ труду постепенно все болѣе и болѣе возростала и укрѣплялась въ немъ. Поставивъ себѣ задачи въ началѣ своей ученой дѣятельности и обративъ ими на себя вниманіе лучшихъ представителей науки того времени, онъ имѣлъ силы довести ихъ до конца. Тоже самое и съ его литературною репутаціей: онъ всегда пользовался почетною извѣстностью, но въ началѣ извѣстность эта не выходила изъ тѣснаго круга людей науки, тогда какъ въ послѣднее время имя его сдѣлалось достояніемъ всего русскаго образованнаго общества съ жадностью и стремленіемъ читавшаго правдивыя страницы его «Исторіи отечественной войны».

Говорить объ А. Н. Поповѣ, значитъ говорить о его ученыхъ трудахъ. Въ нихъ сосредоточивался для него интересъ и цѣль жизни; но труды эти такъ многочисленны, обширны и разнообразны, что бѣглый очеркъ не можетъ дать о нихъ надлежащаго понятія.

Ученая и литературная дѣятельность А. Н. Попова начинается съ начала сороковыхъ годовъ. Блестящимъ образомъ окончивъ, въ 1839-мъ году, курсъ юридическихъ наукъ въ Московскомъ Университетѣ, онъ издаетъ свой трудъ — «Русская Правда въ отно-

[1]) См. некрологъ А. Н. Попова въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 1877 г. CXCIV. Декабрь.

Digitized by Google

шеніи къ уголовному праву», трудъ замѣчательный съ точки зрѣнія научной и вызвавшій оживленную полемику со стороны М. П. Погодина, главнымъ образомъ потому, что авторъ отстранялъ вопросъ о національности Варяговъ. Почти въ слѣдъ за этимъ первымъ сочиненіемъ появляется въ печати рядъ статей А. Н. Попова по поводу совершеннаго имъ путешествія въ Черногорію [1]). Чуждый всякихъ славянофильскихъ тенденцій, авторъ стоитъ въ этомъ трудѣ своемъ исключительно на почвѣ фактической; почти вовсе не говоритъ о своихъ личныхъ впечатлѣніяхъ, но за то старается познакомить читателей съ историческими судьбами и съ внутреннимъ устройствомъ черногорскаго народа. Историческая часть труда разработана авторомъ на основаніи лучшихъ печатныхъ сочиненій по этому предмету и преимущественно по разсказамъ черногорскаго владыки и другихъ вліятельныхъ лицъ и на основаніи народныхъ преданій, вписанныхъ имъ и словъ Вука Караджича и Милютиновича. Не меньше достоинствъ представляютъ и другія стороны сочиненія.

Въ промежутокъ времени отъ 1842 до 1850 года не переставали появляться статьи А. Н. Попова, преимущественно историко-юридическаго содержанія. Особенное вниманіе останавливаетъ на себѣ его статья о Шлецерѣ [2]); затѣмъ статьи «объ опекѣ и наслѣдствѣ во время Русской Правды» [3]), «объ устройствѣ уголовныхъ судовъ въ Московскомъ государствѣ» [4]) (*Сѣверное Обозр.* 1849 г., кн. I) [5]). Но, занимаясь предметомъ своей спеціальности, А. Н. Поповъ не ограничивался только имъ. Мы видимъ, что въ сороковыхъ годахъ, послѣ того какъ посѣтилъ онъ славянскія земли и Италію, онъ очень интересовался искусствомъ, о чемъ свидѣтельствуетъ цѣлый рядъ его статей: «О чешской живописи» (въ *Ча-*

---

[1]) Отдѣльное описаніе путешествія — Спб. 1845 г. и статьи въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1846 годъ: Очеркъ исторіи Черногорья и законодательный бытъ Черногорья.

[2]) Московскій Сборникъ 1847 г.

[3]) Сборникъ статистическихъ и историческихъ свѣдѣній о Россіи Д. Валуева, 1845 года.

[4]) Сѣверное Обозрѣніе, 1849 г. кн. I.

[5]) Упомянемъ здѣсь также о нѣкоторыхъ рецензіяхъ А. Н. Попова за означенный періодъ времени: въ *Ж. М. Н. Пр.*, т. L, рецензія на «Симбирскій Сборникъ»; тамъ же, т. LII, рецензія на первый томъ «Исторіи русской словесности» С. П. Шевырева; въ *Сѣвер. Обозр.* 1849 г., кн. I, разборы «Исторіи русскаго гражданскаго судопроизводства», соч. М. Михайлова и «Обозрѣнія внѣшней исторіи русскаго законодательства» Н. Рождественскаго.

Digitized by Google

сопись Чешскаго Музея 1842 г. и въ *Запискахъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества*, т. XIII), «О современномъ направленіи искусствъ пластическихъ» (*Московскій Сборникъ* 1846 г.). «Объ итальянской живописи въ среднихъ вѣкахъ. I. Джіотто и его послѣдователи» (*Сѣверное Обозрѣніе* 1848, кн. I), «Иконописаніе. Матеріалы для исторіи русскихъ художествъ» (тамъ же, 1849 г., кн. I). Въ особенности интересовало его то религіозное направленіе, которымъ отличалось искусство среднихъ вѣковъ до эпохи Возрожденія; онъ справедливо видѣлъ въ немъ много общаго съ нашею старинною иконописью.

По защищеніи магистерской диссертаціи Александръ Николаевичъ переѣхалъ въ Петербургъ, гдѣ поступилъ на службу секретаремъ въ первый департаментъ Правительствующаго Сената, при чемъ, по докладу графа Блудова, повелѣно было ему заниматься и работами во II Отдѣленіи Собственной Его Величества канцеляріи, а въ 1846 году онъ оставилъ службу въ Сенатѣ и былъ причисленъ во II Отдѣленіе «для составленія исторіи уголовнаго судопроизводства и гражданскаго права». Графъ Д. Н. Блудовъ, стоявшій тогда во главѣ этого учрежденія, славился, какъ извѣстно, своимъ умѣньемъ привлекать къ себѣ людей науки, оказывая имъ просвѣщенное покровительство въ ихъ занятіяхъ, и конечно онъ сдѣлалъ отличный выборъ въ лицѣ человѣка съ такимъ свѣтлымъ умомъ, многосторонними способностями и обширнымъ юридическимъ образованіемъ, какимъ былъ А. Н. Поповъ. Тѣсная связь установилась между подчиненнымъ и начальникомъ. Попову принадлежала видная роль въ работахъ, лежавшихъ на обязанности Втораго Отдѣленія, — не забудемъ, между прочимъ, что въ 1860 году былъ онъ назначенъ членомъ редакціонныхъ коммиссій по крестьянскому вопросу, — но въ то же время не прекращалась и ученая его дѣятельность, въ которой значительную пользу оказывало вліяніе графа Д. Н. Блудова, предоставлявшаго ему возможность пользоваться многимъ, что иначе оставалось бы недоступнымъ для него [1]). Упомянемъ о главнѣйшихъ трудахъ А. Н. Попова, начиная съ 1850 года. Вмѣстѣ съ дѣйствительнымъ членомъ А. Ѳ. Бычковымъ редактировалъ онъ I-й томъ Дворцовыхъ Разрядовъ, изданныхъ Вторымъ Отдѣленіемъ собственной Его Величества Канцеляріи и

[1]) Что касается отношеній А. Н. Попова къ названному нами государственному человѣку, то см. объ этомъ, между прочимъ, рѣчь его «Нѣсколько словъ о графѣ Д. Н. Блудовѣ», произнесенную 4-го марта 1864 года въ Императорскомъ Русскомъ Археологическомъ Обществѣ.

Digitized by Google

написалъ къ нимъ предисловіе; онъ же принималъ дѣятельное участіе въ другомъ предпріятіи Втораго Отдѣленія — въ изданіи «Памятниковъ дипломатическихъ сношеній древней Россіи»; въ началѣ пятидесятыхъ годовъ занималъ онъ должность секретаря Русскаго Археологическаго Общества. Въ 1857 году А. Н. Поповъ помѣстилъ въ *Русской Бесѣдѣ* свои изслѣдованія о бунтѣ Стеньки Разина и напечаталъ матеріалы, относящіеся къ этому предмету; трудъ, о которомъ мы говоримъ, исчерпываетъ какъ нельзя болѣе полно фактическую сторону упомянутаго событія, такъ что въ этомъ отношеніи не прибавлено ничего существеннаго историками, которые по слѣдамъ его занимались смутою, вспыхнувшею при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ [1]).

Благодаря служебному своему положенію, А. Н. Поповъ имѣлъ въ распоряженіи своемъ много важныхъ документовъ, относящихся къ исторіи отношеній нашего правительства къ римской куріи. Съ обычною своею добросовѣстностью занялся онъ изученіемъ этого предмета и плодомъ его занятій были обширныя и въ высшей степени интерес-

---

[1]) Считаемъ не лишнимъ представить здѣсь перечень другихъ трудовъ А. Н. Попова: въ *Запискахъ Имп. Геогр. Общ.* (1853 г.) — «Сношенія Россіи съ Хивой и Бухарой при Петрѣ Великомъ»; въ *Журн. Мин. Народн. Просвѣщ.* помѣщена была имъ статья «Объ устройствѣ уголовныхъ судовъ въ Московскомъ государствѣ» (1851, т. LX), во *Временникѣ Моск. Общ. истор. и древ. росс.* (1851 г.) — «Переписка дьяка Васильева и тамъ же (1852 г.) — уставная грамота патріарха Адріана къ архимандриту Троицко-Сергіева монастыря Евфимію; въ *Ученыхъ Запискахъ Академіи Наукъ* (1854 г.) «Лѣтопись великихъ князей Литовскихъ»; въ *Русской Бесѣдѣ* (1856 г., кн. I) — «Русское посольство во Францію въ 1668 году» и тамъ же (кн. II) — «Сокола и кречета царя Алексѣя Михайловича»; въ *Рус. Вѣстникѣ* (1857 г., кн. VIII) — «Турецкая война при Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ». въ *Русской Бесѣдѣ* (1858 г., кн. IV) — «О построеніи корабля Орла въ царствованіе Алексѣя Михайловича»; въ *Вѣстникѣ Европы* (1868 г.) — «Дѣло Никонова и его товарищей» въ *Зарѣ* (1870 г.) — «Разсужденія по законамъ о наслѣдствѣ въ коммиссіи для составленія проекта новаго уложенія»; статья эта представляетъ лишь отрывокъ изъ исторіи наслѣдственнаго права въ Россіи, оставшейся въ рукописи. Отдѣльно было издано А. Н. Поповымъ (1854 г.) — «Русское посольство въ Польшѣ въ 1673—1677 гг. (Нѣсколько лѣтъ изъ отношеній древней Россіи къ европейскимъ державамъ)». Кромѣ того ему же принадлежатъ: замѣтка объ одной иконѣ со славянскою надписью въ храмѣ ст. Петра въ Римѣ (*Изв. Р. Арх. Общ.* 1857 г., т. I), редакція VI тома «Записокъ Русск. Географическаго Общества», IV, V и VIII томовъ «Записокъ Имп. Русскаго Археологическаго общества (при чемъ въ V томѣ помѣщена была имъ статья «Дипломатическая тайнопись временъ Алексѣя Михайловича»).

Digitized by Google

ныя статьи: «Послѣдняя судьба папской власти въ Россіи» и «Сношенія Россіи съ папскимъ дворомъ въ 1844—1847 годахъ». Это обстоятельство побуждало Академію Наукъ, при обсужденіи сочиненій, представляемыхъ на Уваровскія преміи, поручать А. Н. Попову разсмотрѣніе такихъ трудовъ, кои касались отношеній католичества къ Россіи.

За нѣсколько лѣтъ до своей кончины А. Н. Поповъ сосредоточилъ ученую свою дѣятельность главнымъ образомъ на достославномъ событіи въ нашей исторіи—отечественной войнѣ 1812 г. Подготовительныя его работы были чрезвычайно обширны; онъ неутомимо работалъ въ архивахъ, старался отыскивать документы и въ другихъ мѣстахъ и любопытно было слушать его разсказы о томъ, какъ иногда случалось ему находить ихъ тамъ, гдѣ менѣе всего можно было бы ихъ ожидать. Сколько можно было судить изъ его словъ, онъ успѣлъ довести до конца свой трудъ, который нуждался лишь въ окончательной редакціи,—слѣдовательно есть надежда, что публика увидитъ его въ печати. Отдѣльныя части этого труда появились на страницахъ *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія*, *Русскаго Архива* и *Русской Старины* и три первыя изъ нихъ (отрывокъ, появившійся въ *Русской Старинѣ*, еще не былъ оконченъ печатаніемъ, когда скончался авторъ) были удостоены Уваровской преміи.

Дѣятельность А. Н. въ средѣ Географическаго Общества и съ направленіемъ преимущественно историко-этнографическимъ относится къ началу пятидесятыхъ годовъ.—Выше уже упомянутъ его прекрасный очеркъ Черногоріи—результатъ продолжительнаго путешествія по славянскимъ землямъ. — Нѣсколько статей было помѣщено покойнымъ въ изданіяхъ общества, нѣкоторыя изданія общества вышли подъ его редакціей [1]).

Въ половинѣ минувшаго сентября, когда А. Н. Поповъ вернулся изъ деревни, нельзя еще было замѣтить и признаковъ тяжелаго душевнаго недуга, который свелъ его въ могилу. Прошло два мѣсяца и передъ нами лежалъ бездыханный трупъ этого ревностнаго труженика науки.

Много сдѣлалъ онъ для науки и оставилъ по себѣ имя, которое всегда будетъ произноситься съ признательностью и уваженіемъ.

А. Н. Поповъ скончался 16-го ноября истекшаго года.

---

[1]) См. выше стран. 18 прим. 1.

Digitized by Google

Генералъ-маіоръ Иванъ Ильичъ Зеленый, дѣйствительный членъ Географическаго Общества, скончался 18-го января минувшаго года. Въ сороковыхъ годахъ И. И. Зеленый редактировалъ Морской Сборникъ, а съ 1866 года онъ состоялъ членомъ ученаго отдѣленія морскаго техническаго комитета.—Слабое здоровье покойнаго сочлена нашего и зачатки недуга, который свелъ его въ могилу, были причиною того, что онъ принужденъ былъ отказаться отъ участія въ трудахъ нашего общества.

Участіе академика Николая Ивановича Желѣзнова въ ученой дѣятельности Географическаго Общества относится къ концу пятидесятыхъ и началу шестидесятыхъ годовъ, но уже въ 1863 году усиленныя служебныя занятія принуждаютъ Н. И. Желѣзнова отказаться отъ участія въ трудахъ Географическаго Общества. Покойный былъ однимъ изъ главнѣйшихъ представителей науки ботаники въ Россіи и умѣя воспользоваться своими обширными научными назначеніями для примѣненія ихъ къ практикѣ онъ былъ въ тоже время однимъ изъ лучшихъ сельскихъ хозяевъ Россіи.—Его дѣятельность, какъ директора Петровской земледѣльческой академіи, постъ котораго Н. И. Желѣзновъ занималъ довольно долгое время, еще болѣе способствовала развитію вышеупомянутаго направленія въ его научной дѣятельности.

Почтимъ, наконецъ, словомъ сочувствія память покойныхъ сочленовъ нашихъ: дѣйствительнаго члена Павла Алексѣевича Коргуева (избранъ 8-го января 1864, скончался 16-го апрѣля 1877 года) и членовъ-сотрудниковъ Петра Николаевича Ретвина (избранъ 1-го мая 1871 года) и г. Фельске (избранъ 22-го декабря 1873 года).

Digitized by Google

ГЛАВА ВТОРАЯ.

ЭКСПЕДИЦІИ ОБЩЕСТВА

и

УЧЕНЫЯ ПУТЕШЕСТВІЯ ЕГО ЧЛЕНОВЪ.

Продолжая въ истекшемъ году начатыя имъ ранѣе предпріятія, изучая мало извѣстныя до сихъ поръ пограничныя съ Россіей области сѣверо-западной Монголіи; изслѣдуя срединную часть громадныхъ азіатскихъ плоскогорій, дотолѣ почти неизвѣстную европейской наукѣ, Географическое Общество согласно своимъ традиціямъ не оставляло въ истекшемъ году изслѣдованій мало извѣстныхъ и не достаточно еще разработанныхъ сторонъ отечественнаго землевѣдѣнія. Окончивъ въ настоящее время разработку и изданіе матеріаловъ, собранныхъ этнографическо-статистической экспедиціей въ юго-западный край, продолжая разработку и изданіе матеріаловъ экспедиціи Аму-дарьинской, экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи, Общество обратило свои силы и время на изученіе быта русскихъ инородцевъ и остановило свое вниманіе на изслѣдованіи водяныхъ путей отдаленной Сибири.

I. Экспедиція на Лобъ-Норъ и въ Тибетъ.

Въ началѣ минувшаго года, въ отчетѣ за 1876 годъ, Совѣтъ имѣлъ уже честь представить полный очеркъ снаряженія и подготовительныхъ работъ экспедиціи на Лобъ-норъ подъ начальствомъ д. чл. Н. М. Пржевальскаго, равно какъ и результаты первыхъ мѣсяцевъ его дѣятельности. Продолжая выполненіе предначертаннаго плана дѣйствительный членъ Н. М. Пржевальскій не остановился ни предъ какими трудностями пути и пренебрегъ всѣми возможными

Digitized by Google

непріятностями и опасностями, которыя представлялись ему какъ со стороны кашгарскихъ властей такъ и со стороны враждебно-настроеннаго и крайне недовѣрчиваго населенія. Единственно благодаря своей непреклонной энергіи и силѣ воли, для которой не существуетъ препятствій, Н. М. Пржевальскій достигъ тѣхъ блестящихъ результатовъ, которыми увѣнчалась экспедиція. Отчетъ Н. М. Пржевальскаго уже изданъ въ настоящее время и приложенная къ нему прекрасная карта всего пройденнаго экспедиціей пространства, обработанная по даннымъ Пржевальскаго нашими почтенными сочленами генераломъ О. Э. Штубендорфомъ и подполковникомъ Большевымъ [1]), даетъ возможность оцѣнить вполнѣ все значеніе этого важнаго географическаго подвига. Одиннадцать мѣсяцевъ странствованія въ почти неизвѣстныхъ дотолѣ странахъ, странствованій, сопряженныхъ съ безконечными трудностями и лишеніями, увѣнчались блестящимъ успѣхомъ: — Н. М. Пржевальскому удалось изучить мѣстность, гдѣ еще никогда не ступала нога европейца и ознакомиться съ народомъ, дотолѣ неизвѣстнымъ европейской наукѣ.

Двѣнадцатаго августа 1876-го года экспедиція выступила изъ Кульджи, прекрасно вооруженная и снабженная всѣми необходимыми инструментами и большимъ количествомъ запасовъ [2]).

Первые недѣли пути долиною рѣки Или, вверхъ по ея теченію по мѣстности, прекрасно обработанной, среди богатыхъ красивыхъ деревень, съ населеніемъ зажиточнымъ, не тронутымъ магометанской инсуррекціей, прошли почти незамѣтно. Оставивъ рѣку Или экспедиція пошла все въ томъ же восточномъ направленіи долиною рѣки Кунгеса и за тѣмъ рѣкою Цанма, лѣваго притока Кунгеса. Вступая въ эту область экспедиція оставила за собою послѣднія пашни и кочевья тургоутовъ. Далѣе, до самаго выхода въ долину Каратара путь экспедиціи пролегалъ по мѣстности, совершенно не населенной.

Невысокій хребетъ съ переваломъ въ 6.000 футовъ абсолютной высоты отдѣляетъ долину Кунгеса отъ не широкой долины рѣки Цанма. Хотя обѣ рѣки, т. е. Кунгесъ и Цанма, отстоятъ одна отъ другой на мѣстѣ перевала не далѣе, какъ верстъ на восемь по прямому направленію, однако разница высоты долинъ каждой изъ названныхъ рѣкъ достигаетъ почти двухъ тысячъ футовъ. Съ самаго перевала какъ на ладони видны: съ одной стороны сравнительно низкая, глу-

---

[1]) Вычисленія астрономическихъ пунктовъ для этой карты произведены по даннымъ Пржевальскаго дд. членами А. Ф. Вагнеромъ и В. К. Делленомъ.

[2]) См. Отчетъ Н. М. Пржевальскаго. Извѣстія 1877. XIII, вып. 5 стр. 264.

Digitized by Google

боко-врѣзанная кунгесская долина, а съ другой высоко-поднятая площадь рѣки Цанма.

Цанманская долина имѣетъ версты четыре, или около того, ширины и сплошь поросла высокою густою травою. По берегу самой рѣки, въ ея верхнемъ теченіи, начиная отъ 6.000 футовъ абсолютной высоты тянутся еловые лѣса; они разбросаны островками и по сосѣднимъ горамъ, гдѣ поднимаются до 8.000 футовъ абсолютной высоты а быть можетъ даже немного выше.

Поднявшись вверхъ по Кунгесу и далѣе по рѣкѣ Цанма до самаго ея истока, экспедиція придвинулась къ подножію хребта Наратъ, который хотя и не достигаетъ предѣла вѣчнаго снѣга, но тѣмъ не менѣе имѣетъ самый дикій, вполнѣ альпійскій характеръ. Вершины отдѣльныхъ горъ и ихъ крутые боковые скаты, въ особенности близь гребня хребта, вездѣ изборождены голыми, отвѣсными скалами, образующими узкія и мрачныя ущелья. Немного пониже разстилаются альпійскіе луга, а еще ниже, на сѣверномъ склонѣ горъ, разбросаны островами еловые лѣса; южный же склонъ Нарата безлѣсенъ.

Хребетъ Наратъ вмѣстѣ со своими западными продолженіями составляетъ сѣверную ограду обширнаго и высокаго плоскогорья, извѣстнаго подъ именемъ Юлдуса.

Этотъ послѣдній представляетъ собою обширную котловину, вытянутую на нѣсколько сотъ верстъ отъ востока къ западу. По всему вѣроятію, эта котловина въ давнюю геологическую эпоху была дномъ внутренняго озера, на что, между прочимъ, указываетъ также и наносная глинистая почва.

Самъ Юлдусъ состоитъ изъ двухъ частей: Большаго Юлдуса, занимающаго болѣе обширную, западную половину всей котловины и Малаго, помѣщеннаго въ ея меньшей, восточной части. Въ общемъ какъ тотъ такъ и другой Юлдусы имѣютъ одинъ и тотъ же характеръ; разница лишь въ величинѣ. Малый Юлдусъ, весь вдоль пройденный экспедиціей, представляетъ собою степную равнину, протянувшуюся на 135 верстъ въ длину и расширенную по срединѣ верстъ на тридцать.

Ближе къ крайнимъ горамъ эта равнина всхолмлена и покрыта лучшею травянистою растительностью. Здѣсь же, преимущественно въ восточной части описываемаго плато, растутъ лишь низкіе, корявые кустарники.

Абсолютная высота Малаго Юлдуса простирается отъ 7.000 до 8.000 футовъ. Окраинные хребты, какъ съ сѣвера такъ и съ юга,

Digitized by Google

дики, скалисты и имѣютъ большую не только абсолютную, но даже и относительную высоту. Южный хребетъ, отдѣляющій Малый Юлдусъ отъ Большаго, мѣстами переходитъ за снѣговую линію.

Какъ разъ срединою Малаго Юлдуса, во всю его длину, протекаетъ порядочная рѣчка Бага-Юлдусъ-голъ, впадающая въ Хайду-голъ, который проходитъ по Большому Юлдусу и затѣмъ несетъ свои воды въ озеро Багарашъ.

Охота на Юлдусѣ дала экспедиціи богатый научный матеріалъ — между прочимъ до десятка шкуръ дикихъ звѣрей, въ томъ числѣ прекрасные экземпляры ovis poli, который въ изобиліи живетъ на Юлдусѣ.

Отсюда экспедиція направилась въ долину Хайду-гола черезъ южный склонъ Тянь-шаня. Подъемъ на перевалъ со стороны Юлдуса чрезвычайно пологій, даже едва замѣтный, хотя абсолютная высота этого перевала 9.300 футовъ. За то спускъ крайне труденъ. Едва замѣтная тропинка идетъ здѣсь, на протяженіи 40 верстъ, ущельемъ рѣки Хабцагай-гола, а за тѣмъ 22 версты по Балгантай-голу. Оба ущелья чрезвычайно узки (мѣстами не болѣе 60 саженъ), дно ихъ усыпано осколками камней и валунами, бока же обставлены громаднѣйшими отвѣсными скалами.

Ущельями рѣкъ Хабцагай и Балгантай и далѣе по южнымъ склонамъ Тянь-шаня, экспедиція, съ небольшою остановкою въ урочищѣ Хара-мото, достигла города Корла, лежащаго верстахъ въ пятидесяти къ юго-западу отъ Карашара. Недовѣрчивость и подозрительность Якубъ-бека обставили эту часть пути экспедиціи всевозможными трудностями и препятствіями. — Къ Н. М. Пржевальскому и его спутникамъ былъ приставленъ конвой подъ начальствомъ одного выходца изъ Закавказья — Заманъ-бека. Конвой этотъ, какъ пришлось испытать нѣсколько разъ въ послѣдствіи, былъ назначенъ не для охраненія экспедиціи, но для наблюденія за ней; естественно что при такихъ условіяхъ собираніе научныхъ свѣдѣній представляло для Н. М. Пржевальскаго и его спутниковъ бездну затрудненій.

Чтобы попасть на Лобъ-норъ, путешественники должны были первоначально идти почти прямо на югъ въ долину Тарима, разстояніе до котораго отъ Корла 86 верстъ. Мѣстность первоначально представляетъ волнистую равнину, покрытую галькою или гравіемъ и вовсе лишенную растительности. Такая кайма, шириною отъ 20—25 верстъ, мѣстами болѣе, мѣстами менѣе, сопровождаетъ подножіе невысокаго, безводнаго и безплоднаго хребта Курукъ-тагъ, состав-

Digitized by Google

ляющаго послѣдній отрогъ Тянь-шаня въ Лобъ-норскую пустыню. Этотъ Курукъ-тагъ, стоитъ по южную сторону озера Багарашъ и, протянувшись къ востоку почти на двѣсти верстъ отъ Корла, теряется въ пустынѣ глинистыми или песчаными холмами.

За ближайшею къ горамъ каменистою полосою, рѣзко обозначающею, повидимому, берегъ бывшаго моря, разстилаются необозримою гладью пустыни Тарима и Лобъ-нора. Почва здѣсь состоитъ или изъ рыхлой соленой глины, или изъ сыпучаго песка; органическая жизнь крайне бѣдная.

Слѣдуя изъ Корла къ югу, экспедиція должна была пересѣчь двѣ довольно порядочныя рѣчки — Конче-дарья и Инчике-дарья. Первая изъ нихъ [1]) вытекаетъ изъ озера Багарашъ, прорываетъ близь Корла послѣдній отрогъ Тянь-шаня и, сдѣлавъ небольшую излучину къ югу, направляется за тѣмъ на юго-востокъ и впадаетъ въ Кюкъ-ала-дарья — рукавъ Тарима. Протекая съ значительною быстротою по рыхлой, глинистой почвѣ, Конче-дарья, равно какъ самъ Таримъ, всѣ его рукава и притоки, вырыли себѣ глубокія, корыто-образныя русла. Ширина Конче-дарьи, тамъ гдѣ экспедиція переправлялась черезъ неё, отъ 7—10 саженъ; глубина 10—14 футовъ, иногда и болѣе. Менѣе нежели въ десяти верстахъ къ югу отъ Конче-дарьи, поперегъ пути экспедиціи стала Инчике-дарья, которая, пройдя немного къ востоку, теряется въ солончакахъ, а въ большую воду сливается съ Конче-дарьей. По распроснымъ свѣдѣніямъ Инчике составляетъ рукавъ Угенъ-дарьи, впадающей по близости въ Таримъ и притекающей сюда изъ Мусарта, мимо городовъ Бай и Сайрамъ. На меридіанѣ города Бугура отъ Угенъ-дарьи справа отдѣляется рукавъ, направляющійся прямо въ Таримъ, а немного ниже, слѣва, отходитъ Инчике-дарья.

Угенъ-дарья при впаденіи своемъ въ Таримъ имѣетъ сажень 8 — 10 ширины. Самъ же Таримъ является здѣсь значительною рѣкою, сажень 50 или 60 ширины, при глубинѣ не менѣе двадцати футовъ. Вода довольно свѣтлая, теченіе весьма быстрое. Рѣка идетъ однимъ русломъ и достигаетъ здѣсь самаго высокаго поднятія къ сѣверу. Въ дальнѣйшемъ теченіи Таримъ стремится въ юго-востоку, а за тѣмъ почти прямо къ югу и, недоходя Лобъ-нора, впадаетъ сначала въ озеро Кара-буранъ.

Верстахъ въ пятидесяти ниже устья Угенъ-дарьи, отъ Тарима слѣва отдѣляется большой (20—25 саж. шириною) рукавъ Кюкъ-

---

[1]) Невѣрно изображаемая на картахъ и по имени и по направленію.

Digitized by Google

ала-дарья, который течетъ самостоятельно около 130 верстъ а затѣмъ соединяется съ главною рѣкою. Въ этотъ рукавъ съ сѣвера впадаетъ Конче-дарья.

Кромѣ Кюкъ-ала-дарья, Таримъ въ своемъ нижнемъ теченіи не имѣетъ значительныхъ рукавовъ и идетъ большею частію однимъ русломъ. По берегамъ, справа и слѣва, разсыпались болота и озера. Тѣ и другія, всего чаще, образованы искуственно мѣстными жителями для рыбной ловли и пастьбы скота, которому тростникъ, растущій въ болотахъ, доставляетъ единственный кормъ въ этой злополучной странѣ.

Общій характеръ мѣстности, по всему выше-описанному нижнему теченію Тарима, одинъ и тотъ же: на правомъ берегу рѣки, не вдалекѣ отъ нея, тянутся голые сыпучіе пески, набросанные невысокими (20—60 ф. на глазъ, издали) холмами. Эти пески неотступно сопровождаютъ Таримъ до его впаденія въ озеро Кара-буранъ, а за тѣмъ уходятъ вверхъ по рѣкѣ Черченъ-дарья и продолжаются на юго-западъ почти до города Керіи. Такъ же и вверхъ по Тариму, отъ устья Угенъ-дарьи, голые пески тянутся весьма далеко. Вообще вся площадь между правымъ берегомъ Тарима съ одной стороны и при-Кхунъ-луньскими оазисами съ другой, переполнена сыпучими песками и вовсе не обитаема.

На лѣвомъ берегу Тарима пески встрѣчаются гораздо рѣже и далеко не такъ обширны. Почва же здѣсь состоитъ изъ рыхлой соленой глины, которая то совершенно оголена, то поросла рѣдкими кустами тамарикса, изрѣдка саксауломъ. Эти растенія своими корнями скрѣпляютъ рыхлую землю, которая въ промежуткахъ выдувается сильными вѣтрами. Тѣже вѣтры наносятъ кучи пыли на кусты и образуютъ, мало по малу, подъ каждымъ изъ нихъ бугоръ въ сажень или двѣ вышиною. Подобные бугры сплошь покрываютъ обширныя пространства.

Переправившись, какъ упомянуто выше, вплавь черезъ рѣки Конче и Инчике, экспедиція вышла на Таримъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ него впадаетъ Угенъ-дарья. Отсюда, сдѣлавъ еще переходъ, добрались до деревни Ахтармы [1]), самаго большого изъ всѣхъ таримскихъ и лобъ-норскихъ селеній, въ которомъ имѣетъ мѣстопребываніе управитель Тарима — нѣкій Аэлямъ-ахунъ.

Изъ Ахтармы путь экспедиціи лежалъ внизъ по Тариму. Шли,

---

[1]) Невдалекѣ отсюда, на противоположной сторонѣ Тарима, лежитъ озеро *Кара-кумъ*, по имени котораго таримцы получили свое названіе кара-кульцевъ.

Digitized by Google

то удаляясь, то приближаясь къ названной рѣкѣ, которая въ своемъ нижнемъ теченіи не имѣетъ долины въ томъ смыслѣ, какъ мы привыкли понимать это слово. Ни форма поверхности, ни качество почвы не измѣняются даже возлѣ самой рѣки. Та же глинистая равнина, тотъ же сыпучій песокъ, какъ въ сосѣдней пустынѣ, такъ и за сотню шаговъ отъ воды. Только узкая кайма деревьевъ, мѣстами густые тростники, да болота и озера обозначаютъ неширокую площадь орошеннаго пространства [1]).

Пройдя 190 верстъ внизъ по Тариму путешественники достигли того мѣста, гдѣ Кюкъ-ала-дарья снова соединяется съ главною рѣкою. Здѣсь они вторично переправились (на плоту) чрезъ Таримъ, который, на мѣстѣ переправы, называемой Айрылганъ, имѣетъ лишь 15 саженъ ширины, при глубинѣ 21 футъ. Соединившись же съ Кюкъ-ала-дарьи, Таримъ снова достигаетъ 30—35 саженъ ширины и сохраняетъ такіе размѣры до впаденія въ озеро Кара-буранъ.

Населеніе начинаетъ встрѣчаться внизъ по Тариму отъ устья Угенъ-дарьи и въ административномъ отношеніи раздѣляется на два участка: *таримцевъ*, или *кара-кульцевъ* [2]) и собственно *лобъ-норцевъ*, или *кара-курчинцевъ* [3]).

Нынѣшніе обитатели Тарима жили первоначально на озерѣ Лобъ-норѣ и разсѣялись по Тариму лѣтъ сто тому назадъ, вслѣдствіе уменьшенія рыбы въ самомъ озерѣ и частыхъ грабежей калмыковъ. Было ли ранѣе того населеніе по Тариму — узнать экспедиція не могла. Вѣрно лишь то, что къ переселенцамъ съ Лобъ-нора постоянно примѣшивались бѣглые, быть можетъ и ссыльные, изъ различныхъ мѣстностей Восточнаго Туркестана. Оттого нынѣшніе таримцы, несомнѣнно принадлежащіе Арійскому племени, отличаются крайнимъ разнообразіемъ своихъ физіономій. Здѣсь можно встрѣтить типы сартовъ, киргизовъ, даже тангутовъ, иногда является совершенно европейская физіономія; изрѣдка попадается и монгольскій типъ.

Отъ переправы Айрылганъ на Таримѣ экспедиція направилась не на Лобъ-норъ, до котораго было уже недалеко, а прямо на югъ,

---

[1]) Впрочемъ, отъ устья Угенъ-дарьи до деревни Ахтарма таримская долина рѣзко обозначена; она имѣетъ здѣсь 5—6 верстъ ширины и почти сплошь болотиста.

[2]) По имени озера *Кара-куль*, вблизи котораго живетъ ахунъ, завѣдующій управленіемъ населенія по нижнему Тариму.

[3]) Правильнѣе «*Кара-кошунцевъ*» отъ слова кара-кошунъ, т. е. черный кошунъ (участокъ).

Digitized by Google

въ деревню Чархалыкъ, заложенную лѣтъ тридцать тому назадъ ссыльными, а частію добровольными переселенцами изъ Хотана.

Здѣсь Н. М. Пржевальскому удалось собрать нѣсколько распросныхъ свѣдѣній какъ относительно топографіи окрестныхъ странъ такъ и нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ.

Верстахъ въ трехъ стахъ [1]) къ юго-западу отъ Чархалыка, на рѣкѣ Черченъ-дарьѣ, лежитъ небольшой городъ Черченъ [2]), правитель котораго вѣдаетъ и Чархалыкомъ. Отъ Черчена далѣе къ юго-западу десять дней пути до большаго оазиса Ная (900 дворовъ), откуда черезъ три дня пріѣзжаютъ въ городъ Керія, имѣющій до трехъ тысячь домовъ. Изъ Керіи, черезъ городъ Чжира, путь лежитъ въ Хотанъ. Послѣдній, равно какъ Керія и Черченъ, находился въ зависимости отъ Якубъ-бека кашгарскаго.

Въ одномъ днѣ пути отъ Керіи въ горахъ добываютъ золото. Золотые рудники находятся также въ пяти переходахъ отъ Черчена, въ верховьяхъ Черченъ-дарьи. Здѣсь ежегодно добываютъ около шестидесяти пудовъ золота.

На томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ расположенъ Чархалыкъ, видны развалины глиняныхъ стѣнъ стариннаго города, который называется Оттогушъ-шари [3]). Эти развалины имѣютъ около трехъ верстъ въ окружности; впереди главной стѣны были выстроены сторожевыя башни. Кромѣ того, въ двухъ дняхъ пути отъ Чархалыка къ Черчену лежатъ развалины другого города — *Гасъ-шари*. Наконецъ близъ Лобъ-нора экспедиція нашла остатки третьяго города, весьма обширнаго. Это мѣсто зовется просто *Коне-шари*, т. е. старый городъ. Къ сожалѣнію экспедиціи не удалось узнать никакихъ преданій о всѣхъ этихъ древностяхъ.

Весьма любопытны также подробности, которыя экспедиціи удалось узнать о недавнемъ пребываніи на Лобъ-норѣ русскихъ староверовъ.

Отдохнувъ недѣлю въ Чархалыкѣ, Н. М. Пржевальскій оставилъ здѣсь большую часть своего багажа и при немъ трехъ казаковъ, съ остальными же тремя и своимъ помощникомъ Ф. Л. Эклономъ отправился 26-го декабря въ горы Алтынъ-тагъ, на охоту за дикими

---

[1]) Одинадцать дней пути на вьючномъ ослѣ.

[2]) Въ Черченѣ, по распроснымъ свѣдѣніямъ, въ настоящее время не болѣе 30 дворовъ.

[3]) Т. е. городъ *Оттогуша*, бывшаго нѣкогда здѣсь Ханомъ.

Digitized by Google

верблюдами, которые, по единогласному увѣренію лобъ-норцевъ, водятся въ вышеназванныхъ горахъ и пустыняхъ къ востоку отъ Лобъ-нора. Заманъ-бекъ съ своими спутниками также остался въ Чархалыкѣ.

Алтынъ-тагъ начинаетъ виднѣться еще отъ переправы Айрыдганъ, т. е. верстъ за полтораста, сначала узкою, неясною полосою, чуть замѣтною на горизонтѣ. Послѣ утомительнаго однообразія долины Тарима и прилегающей къ нему пустыни, путникъ съ отрадою смотритъ на горный кряжъ, который съ каждымъ переходомъ дѣлается все болѣе и болѣе яснымъ. Можно уже различать не только отдѣльныя вершины, но и главныя ущелья. Опытный глазъ видитъ издали, что горы не маленькихъ размѣровъ.

Н. М. Пржевальскому удалось изслѣдовать описываемыя горы, т. е. собственно ихъ сѣверный склонъ, на протяженіи около 300 верстъ, считая къ востоку отъ Чархалыка. На всемъ этомъ пространствѣ Алтынъ-тагъ служитъ окраиною высокаго плато къ сторонѣ болѣе низкой лобъ-норской пустыни.

Высокое же плато по южной сторонѣ описываемыхъ горъ составляетъ, по всему вѣроятію, самую сѣверную часть Тибетскаго нагорья. Такъ по крайней мѣрѣ можно съ большою вѣроятностію предполагать, судя по разсказамъ мѣстныхъ жителей, что юго-западныя продолженія Алтынъ-тага, тянутся безъ всякаго перерыва (несомнѣнно все такъ-же каймою болѣе низкой пустыни) къ городамъ Керіи и Хотану. Къ востоку, по словамъ тѣхъ же разсказчиковъ, описываемый хребетъ уходитъ очень далеко, но гдѣ именно оканчивается, лобъ-норцамъ неизвѣстно.

Въ обслѣдованной экспедиціей средней части Алтынъ-тага, топографическій рельефъ этихъ горъ таковъ. Первоначально, отъ Чархалыка до рѣки Джагансай, хребетъ стоитъ отвѣсною стѣною надъ безплодною, покрытою галькою, равниною, почти той же абсолютной высоты какъ и озеро Лобъ-норъ. Далѣе, отъ рѣки Джагансай до рѣки Курганъ-булакъ (а можетъ быть и еще восточнѣе), т. е. какъ разъ къ югу отъ Лобъ-нора, равнина, отдѣляющая это озеро отъ описываемыхъ горъ, поднимается хотя равномѣрно, но довольно круто [1]), такъ что подножіе Алтынъ-тага (у ключа Асганлыкъ) находится на 7700 ф. абсолютной высоты. У самаго Курганъ-булака и далѣе къ востоку до рѣки Джаскансай являются, перепутанною сѣтью, невысокіе глинистые холмы, которые, восточнѣе только что

[1]) Среднимъ числомъ около 120 фут. на версту.

Digitized by Google

названной рѣчки, смѣняются холмами сыпучихъ песковъ, извѣстныхъ подъ именемъ Кумъ-тага. Этотъ Кумъ-тагъ, по словамъ лобъ-норцевъ, потянулся широкою полосою къ востоку (вѣроятно все у подножія Алтынъ-тага) и не доходитъ до города Ша-чжеу лишь на два дня пути.

Къ сторонѣ пустыни Алтынъ-тагъ образуетъ отроги и развѣтвленія, между которыми лежатъ неширокія долины [1]), поднятыя иногда до одиннадцати тысячъ футовъ абсолютной высоты. Сосѣднія вершины возвышаются надъ этими долинами приблизительно (на глазъ) еще на двѣ, или на три тысячи футовъ. Такой же высоты, вѣроятно, достигаетъ и главная ось описываемыхъ горъ, спускъ которыхъ къ югу, къ сторонѣ высокаго плато, несомнѣнно короче.

Хотя экспедиціи и не удалось, по причинѣ глубокой зимы и недостатка времени, перейдти за Алтынъ-тагъ и измѣрить абсолютную высоту мѣстности на южной сторонѣ этихъ горъ, но, несомнѣнно, что тамъ разстилается высокое плато, поднятое надъ уровнемъ моря не менѣе 12 или 13 тысячъ футовъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, можно предполагать, судя по огромной абсолютной высотѣ долинъ передовыхъ уступовъ Алтынъ-тага. Проводники, не одинъ десятокъ разъ охотившіеся на той сторонѣ описываемыхъ горъ, сообщали, что если идти къ югу по старой дорогѣ, которою прежде (до дунганскаго возстанія) калмыки ходили въ Тибетъ, то тотчасъ же за Алтынъ-тагомъ разстилается высокая равнина, шириною веретъ пятьдесятъ. За нею стоитъ опять поперечный хребетъ (верстъ 20 шириною), неимѣющій особеннаго названія, а за этимъ хребтомъ вновь является равнина, шириною веретъ до сорока. Эта равнина обильна ключевыми болотами (сазами) и по южную ея сторону высится огромный вѣчно-снѣговой хребетъ Чаменъ-тагъ. Обѣ вышеупомянутыя долины уходятъ къ востоку за горизонтъ; туда тянутся и хребты, параллельно другъ другу. Къ западу же всѣ три хребта — Алтынъ-тагъ, безъименный и Чаменъ-тагъ — соединяются недалеко отъ города Черчена въ одинъ вѣчно-снѣговой хребетъ — Тугузъ-дабанъ, потянувшійся къ городамъ Керіи и Хотану.

Въ самомъ хребтѣ Алтынъ-тага мѣстные жители различаютъ именами двѣ части: горы, ближайшія къ лобъ-норской пустынѣ называются Астынъ-тагомъ (т. е. нижнія горы), а удаленныя къ гребню хребта — Устюнъ-тагомъ (т. е. верхнія горы).

---

[1]) Иногда верстъ десять въ длину и 4—5 въ ширину; чаще же менѣе.

Digitized by Google

Въ наружной окраинѣ Алтынъ-тага преобладаютъ глина, мергели, песчаники, известняки; выше часто встрѣчается порфиръ, рѣже гранитъ. Воды въ описываемыхъ горахъ очень мало; рѣдки даже ключи, да и въ тѣхъ вода большею частію горько-соленая.

Въ общемъ, описываемыя горы характеризуются своимъ крайнимъ безплодіемъ. Только по высокимъ долинамъ и въ ущельяхъ здѣсь можно встрѣтить кой какую растительность: два, три низкихъ уродливыхъ солончаковыхъ растенія, преобладающихъ по высокимъ долинамъ; три четыре породы сложноцвѣтныхъ, низкіе кустики Potentilla, Ephedra и др.

Въ теченіи сорока дней, [1]) экспедиція прошла у подножія Алтынъ-тага, и въ самыхъ этихъ горахъ, ровно пять сотъ верстъ, но за все это время встрѣтила, и то случайно, лишь одного дикаго верблюда, котораго убить не удалось. Изъ другихъ звѣрей добыли только хулана и самку яка. Вообще описываемая экскурсія была весьма неудачна и при томъ исполнена различныхъ невзгодъ. На огромной абсолютной высотѣ, въ глубокую зиму, среди крайне безплодной мѣстности путешественники терпѣли всего болѣе отъ безводія и морозовъ, доходившихъ до—27,0 Ц. Топлива было весьма мало, а при неудачныхъ охотахъ они не могли добыть себѣ хорошаго мяса и принуждены были нѣсколько времени питаться зайцами. На мѣстахъ остановокъ рыхлая, глинисто-соленая почва мигомъ разминалась въ пыль, которая толстымъ слоемъ ложилась вездѣ въ юртѣ.

Въ первыхъ числахъ февраля вернулись Н. М. Пржевальскій и его спутники на берега Тарима.

Соединившись, возлѣ переправы Айрылганъ, съ своимъ рукавомъ Кюкъ-ала-дарья, Таримъ, какъ упомянуто выше, течетъ около 70 верстъ почти прямо на югъ, а затѣмъ впадаетъ, или лучше сказать образуетъ своимъ разливомъ мелководное озеро *Кара-буранъ*. Имя это означаетъ «черная буря» и дано мѣстными жителями описываемому озеру потому, что во время бури здѣсь разводится сильное волненіе. При томъ, если вѣтеръ дуетъ съ востока или сѣверо-востока (что всего чаще случается весною), то вода Кара-бурана далеко заливаетъ солончаки на юго-западѣ описываемаго озера, такъ что сообщеніе между Таримомъ и деревнею Чархалыкъ на время прекращается.

Само озеро Кара-буранъ имѣетъ въ длину отъ 30—35 верстъ, при ширинѣ верстъ въ 10 или 12. Впрочемъ, объемъ озера много

---

[1]) Съ 26-го Декабря по 5-е Февраля.

Digitized by Google

зависитъ отъ состоянія воды въ Таримѣ: при высокомъ уровнѣ вода Кара-бурана далеко затопляетъ отлогіе берега; при низкомъ —здѣсь являются солончаки. Глубина Кара-бурана не болѣе 3—4 футовъ, часто и того менѣе; изрѣдка попадаются небольшіе омуты въ сажень и болѣе глубиною. Чистой, не поросшей тростникомъ воды гораздо больше, чѣмъ на самомъ Лобъ-норѣ въ особенности, если принять во вниманіе гораздо меньшую величину описываемаго озера. Таримъ теряется въ немъ лишь на небольшое пространство; за тѣмъ русло его вновь рѣзко обозначается. При самомъ впаденіи Тарима въ Кара-буранъ въ это озеро входитъ съ запада другая рѣчка — *Черченъ-дарья*, о которой уже говорено выше.

По выходѣ изъ Кара-бурана, Таримъ снова является порядочною рѣкою, но вскорѣ начинаетъ быстро уменьшаться въ своихъ размѣрахъ. Тому причиною служатъ отчасти многочисленныя канавы, посредствомъ которыхъ жители отводятъ въ стороны (для рыбоводства) воды описываемой рѣки. Съ другой стороны ее давитъ сосѣдняя пустыня, которая все болѣе и болѣе съуживаетъ площадь орошеннаго пространства, поглощаетъ своимъ горячимъ дыханьемъ всякую лишнюю каплю влаги и окончательно преграждаетъ Тариму дальнѣйшій путь къ востоку. Борьба оканчивается: пустыня одолѣла рѣку, смерть поборола жизнь. Но, передъ своею кончиною, безсильный уже Таримъ образуетъ разливомъ послѣднихъ водъ обширное тростниковое болото, извѣстное съ древнихъ временъ подъ именемъ озера *Лобъ-нора*.

По своей формѣ это озеро, или вѣрнѣе болото, представляетъ неправильный эллипсъ, сильно вытянутый отъ юго-запада къ сѣверо-востоку. Наибольшая длина въ этомъ направленіи около 90 или 100 верстъ; ширина же не превосходитъ 20 верстъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, сообщали мѣстные жители. Самому Пржевальскому удалось изслѣдовать только южный и западный берега Лобъ-нора, и пробраться въ лодкѣ по Тариму до половины длины всего озера; далѣе ѣхать было нельзя по мелководнымъ и густымъ тростникамъ. Эти послѣдніе поростаютъ сплошь весь Лобъ-норъ, оставляя лишь на южномъ его берегу узкую (1 — 3 верстъ) полосу чистой воды. Кромѣ того небольшія чистыя площадки разсыпаны, какъ звѣзды, вездѣ въ тростникахъ.

По разсказамъ туземцевъ, описываемое озеро, лѣтъ тридцать тому назадъ, было глубже и гораздо чище. Съ тѣхъ поръ Таримъ началъ приносить меньше воды, озеро мелѣтъ, а тростники размножаться. Такъ продолжалось лѣтъ двадцать, но теперь, уже шестой

Digitized by Google

годъ, какъ вода въ Таримѣ снова прибываетъ и, не имѣя возможности помѣститься въ прежней, нынѣ заросшей тростникомъ, рамкѣ озера, заливаетъ его берега.

Такимъ способомъ весьма недавно образовалась полоса чистой воды, протянувшаяся вдоль всего южнаго берега Лобъ-нора. Здѣсь на днѣ видны корни и стволы нѣкогда росшаго на сушѣ тамариска; глубина большею частію только 2—3 фута, изрѣдка 4—6 футовѣ; отъ берега шаговъ на триста, даже на пять сотъ, не глубже одного фута. Такое же мелководье встрѣчается и по всему Лобъ-нору; только мѣстами, въ омутахъ, и то изрѣдка, можно встрѣтить глубину въ 10, иногда 12—13 футовъ. Вода вездѣ свѣтлая и *прѣсная.* Солоновата она лишь у самыхъ береговъ, по которымъ разстилаются солонцы, лишенные всякой растительности и взъерошенные, какъ волны, на своей поверхности. Эти солончаки облегаютъ весь Лобъ-норъ. На южномъ берегу они достигаютъ 8—10 верстъ ширины, но на восточномъ тянутся — по разсказамъ жителей, далеко, мѣшаясь съ песками. За солончаками, по крайней мѣрѣ на южномъ, обслѣдованномъ г. Пржевальскимъ берегу, идетъ, также параллельно берегу озера, узкая полоса, поросшая тамарискомъ, а за нею разстилается равнина, покрытая галькою и много, хотя постепенно, поднимающаяся къ подошвѣ Алтынъ-тага. Эта равнина, вѣроятно, и была въ давно минувшія времена окраиною самого озера Лобъ-нора, которое тогда заливало своими водами всѣ нынѣшнія солончаковыя мѣста по берегамъ, — слѣдовательно было гораздо обширнѣе, вѣроятно глубже и чище.

Избравъ себѣ удобный для наблюденій пунктъ на берегу Лобъ-нора, экспедиція устроилась здѣсь въ ожиданіи прилета птицъ. Весь февраль и первыя двѣ трети марта были посвящены Н. М. Пржевальскимъ на орнитологическія изслѣдованія. Прилетъ птицъ былъ баснословный и нашъ натуралистъ посвящаетъ нѣсколько любопытнѣйшихъ страницъ своего отчета разсказу о своихъ орнитологическихъ наблюденіяхъ.

Въ концѣ марта экспедиція двинулась въ обратный путь.

Возвратясь 25-го апрѣля въ городъ Корла, путешественники были помѣщены въ прежнемъ домѣ, опять содержались подъ строгимъ надзоромъ. На пятый день по приходѣ имѣли свиданіе съ бывшимъ владѣтелемъ восточнаго Туркестана, нынѣ уже умершимъ, Якубъ-бекомъ. Послѣдній принялъ ихъ ласково, по крайней мѣрѣ наружно, и все время аудіенціи, продолжавшейся около часа, не переставалъ увѣрять въ своемъ расположеніи къ Русскимъ.

Digitized by Google

Въ отвѣтъ на подарки, сдѣланные экспедиціей Якубъ-беку и нѣкоторымъ изъ его приближенныхъ, путешественники получили четыре лошади и десять верблюдовъ [1]). Послѣдніе были до крайности плохи и всѣ издохли въ два дня, лишь только вошли въ горное ущелье Балгантай-гола. Положеніе экспедиціи сдѣлалось тогда весьма труднымъ. Возвращаться назадъ нечего было и думать, а между тѣмъ на лицо осталось только десять [2]) верблюдовъ и шесть верховыхъ лошадей. Завьючивъ послѣднихъ и сжегши всѣ лишнія вещи, безъ которыхъ можно было обойтись, они взошли пѣшкомъ на Юлдусъ. Отсюда были посланы казакъ и переводчикъ въ Кульджу дать знать о трудномъ положеніи и просить помощи. Черезъ три недѣли явились новыя вьючныя животныя и продовольствіе. Въ послѣднемъ путешественники особенно нуждались, такъ какъ небольшіе запасы, взятые изъ Корла, вскорѣ истощились и пришлось питаться исключительно охотою.

Въ половинѣ мая, когда экспедиція пришла на Юлдусъ, растительная жизнь развернулась здѣсь еще весьма мало. Много было работы солнцу растопить глубокій зимній снѣгъ и согрѣть оледенѣвшую почву [3]).

Переваливъ, въ началѣ іюня, чрезъ хребетъ Наратъ, на южномъ склонѣ котораго весенняя флора была разнообразнѣе, чѣмъ на Юлдусѣ, путешественники спустились на верховья рѣки Цанма. Здѣсь сразу измѣнился характеръ климата и растительности: появились еловые лѣса, а по долинѣ и горнымъ склонамъ густая трава достигала уже двухъ футовъ вышины. Дожди падали каждый день; черноземная почва была напитана водою какъ губка. Тоже обиліе влаги встрѣтили они и въ сосѣдней долинѣ Кунгеса. Только здѣсь, при меньшей абсолютной высотѣ, травянистая растительность была еще болѣе развита и богаче цвѣтущими видами.

Покончивъ здѣсь съ своими изслѣдованіями, наши путешественники поспѣшили въ Кульджу, куда и прибыли въ началѣ іюля.

---

[1]) Ранѣе того экспедиція получила семь верблюдовъ, идя на Лобъ-норъ.

[2]) Всего въ теченіи Лобъ-норской экспедиціи, считая отъ выхода изъ Кульджи до возвращенія туда обратно, у экспедиціи пало 32 верблюда.

[3]) Зимою на Юлдусѣ, какъ говорятъ, выпадаетъ снѣгъ 2 — 4 фут. глубиною; по горамъ же и болѣе. Морозы стоятъ весьма сильные. Въ половинѣ мая г. Пржевальскій встрѣтилъ еще на рѣкѣ Хорёты-голъ, на абсолютной высотѣ 8,500 фут., очень большіе пласты льда, толщиною отъ 2 — 3 футовъ.

Digitized by Google

Количество научныхъ данныхъ, добытыхъ Н. М. Пржевальскимъ дѣйствительно очень велико: маршрутная съемка на пространствѣ 1,200 верстъ отъ Кульджи въ глубь Азіи, рядъ астрономическихъ наблюденій, опредѣляющихъ широту и долготу нѣсколькихъ главнѣйшихъ пунктовъ, и наконецъ цѣлый рядъ гипсометрическихъ наблюденій, представляя богатый матеріалъ для картографіи, измѣняетъ совершенно господствовавшія доселѣ понятія о топографіи пройденной Пржевальскимъ части Средне-азіатскаго нагорья. Рядъ метеорологическихъ наблюденій, производившихся четыре раза въ день, въ теченіе цѣлаго года, въ мѣстностяхъ, доселѣ вполнѣ неизвѣстныхъ съ точки зрѣнія метеорологіи и климатологіи, вносятъ богатый матеріалъ въ науку физической географіи.

Обширныя коллекціи по зоологіи, орнитологіи и ботаникѣ, въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ экземпляровъ, собранныя Н. М. Пржевальскимъ и его спутниками, коллекціи, заключающія въ себѣ нѣсколько новыхъ видовъ, даютъ большое число фактовъ для естественно-историческаго изученія страны. [1])

Прибавимъ къ этому еще рядъ этнографическихъ наблюденій Пржевальскаго надъ народомъ, до нынѣ совершенно неизвѣстнымъ, стоящимъ на самой низкой степени культуры и представляющимъ весьма любопытныя типическія черты съ точки зрѣнія антропологической, и мы получимъ только перечисленіе главъ того обширнаго труда, который удалось совершить нашему смѣлому и предпріимчивому путешественнику.

Завершивъ эту первую половину своего путешествія, имѣвшаго такіе блистательные результаты, дѣйствительный членъ Н. М. Пржевальскій, послѣ небольшаго отдыха въ Кульджѣ, въ концѣ августа мѣсяца вновь выступилъ въ далекій путь, въ Тибетъ. Это еще болѣе трудная, еще болѣе смѣлая и опасная часть предпріятія. Убѣдившись въ невозможности дойти до Тибета черезъ Лобъ-норъ и безводную пустыню, лежащую за Алтынъ-тагомъ, дѣйствительный членъ Н. М. Пржевальскій рѣшился идти другимъ путемъ, черезъ города Гучень и Хами; отсюда на югъ къ Цайдаму, и далѣе, на верховья Голубой рѣки. Онъ разсчитывалъ придти въ Лассу въ маѣ или іюнѣ будущаго 1878-го года, посвятить годъ на изслѣдованіе Тибета и вернуться въ Россію осенью 1879-го года.

---

[1]) Ботаническая коллекція около 300 видовъ, въ числѣ до 3,000 экземпляровъ; зоологическая—35 шкуръ крупной и средней величины и около 50 мелкихъ; 180 видовъ птицъ; 50 экземпляровъ рыбъ; 2,000 слишкомъ насѣкомыхъ. Величайшая рѣдкость во всей коллекціи — четыре экземпляра дикихъ верблюдовъ.

Digitized by Google

Къ сожалѣнію намѣреніямъ Пржевальскаго не суждено было осуществиться немедленно. Серьезная болѣзнь, по всей вѣроятности результатъ чрезмѣрныхъ усилій прошлаго года и лишеній новаго путешествія, два мѣсяца держала Пржевальскаго среди пути и наконецъ принудила его вернуться въ Зайсанскій постъ. Къ счастью въ болѣзни нѣтъ ничего опаснаго и послѣднія извѣстія имѣютъ весьма утѣшительный характеръ.

II. Экспедиція въ сѣверо-западную Монголію.

Вторая изъ экспедицій, отправленныхъ Обществомъ для изученія прилегающихъ къ Россіи странъ Средней Азіи, экспедиція члена-сотрудника Г. Н. Потанина, продолжала свою дѣятельность согласно программѣ, предначертанной Обществомъ совмѣстно съ Министерствомъ Финансовъ.

Застигнутая при наступленіи зимы сильными снѣжными бурями въ Кобдо, и видя полную невозможность двинуться далѣе, черезъ горный хребетъ, который тянется по южному берегу Джабгана отъ Алтая до Хангая и который совершенно непроходимъ въ теченіе всей зимы, экспедиція рѣшилась остановиться въ названномъ городѣ. Не смотря на всю суровость зимы, экспедиція продолжала свои изслѣдованія какъ въ окрестностяхъ Кобдо, такъ и въ самомъ городѣ, собирая, съ одной стороны, данныя для естественной исторіи страны, а съ другой, подготовляя матеріалъ для разрѣшенія вопросовъ, предложенныхъ Министерствомъ Финансовъ касательно торговли края.

Наблюденія метеорологическія, произведенныя Г. Н. Потаниным, дали весьма любопытные факты относительно направленія господствующихъ вѣтровъ въ этой части сѣверо-западной Монголіи и относительно разнообразныхъ измѣненій температуры въ связи съ преобладаніемъ того или другаго вѣтра; количество осадковъ, падающихъ въ Кобдо, поражаетъ своей незначительностью: — въ теченіе трехъ мѣсяцевъ съ ноября по февраль, при температурѣ, падавшей до 37° Цельзія, дней снѣжныхъ было всего четыре.

Охотники экспедиціи, несмотря на суровость климата, продолжали свои экскурсіи въ окрестности города; имъ удалось добыть до пятидесяти видовъ птицъ, зимующихъ въ этой части сѣверо-западной Монголіи; только безснѣжность зимы дѣлаетъ возможною зимовку

Digitized by Google

такихъ видовъ птицъ, каковы напр. насѣкомоядныя Podoces Hendersoni, въ желудкѣ которыхъ, среди глубокой зимы, г. Потанинъ находилъ свѣжихъ кузнечиковъ.

Долгое пребываніе въ Кобдо дало Г. Н. Потанину возможность собрать значительное количество распросныхъ свѣдѣній относительно рѣчныхъ системъ Булгуна и Ку-Иртыша, которыхъ ему не удалось посѣтить, а также о горныхъ проходахъ, ведущихъ изъ долинъ этихъ рѣкъ въ долины Саксая (притока Кобдо) и Чингистая (одной изъ вершинъ Бюянту).

Лишь 20-го марта экспедиція получила возможность выступить изъ Кобдо и продолжать путешествіе. Раздѣливъ личный составъ экспедиціи на двѣ части и назначивъ пунктомъ соединенія городъ Улясcутай, Г. Н. Потанинъ отправилъ охотниковъ экспедиціи южнымъ путемъ, дорогою, по которой караваны ходятъ въ Куко-Хото; путь этотъ интересенъ тѣмъ, что пролегаетъ вблизи отъ сѣверной подошвы снѣжной вершины Цасту-Богдо.

Самъ г. Потанинъ съ г. Рафаиловымъ и остальными членами экспедиціи, поставивъ себѣ задачею разрѣшеніе вопроса о связи между оконечностями трехъ хребтовъ—Алтая, Хангая и Тянь-шаня, направился дорогою, по которой въ предшествующемъ году ходили изъ Кобдо русскіе купцы.

Переваливъ восточное продолженіе Алтая — Алтаинъ-нуру, по горному проходу Уленъ-дабанъ, въ вершинахъ рѣки Барлыкъ, экспедиція оставила за собою послѣднее изъ южныхъ предгорій Алтая и вступила въ Гоби. Эту безводную пустыню переходятъ здѣсь въ два дня, ночуя по срединѣ безъ воды и травы. На южной окраинѣ этой части Гоби дорога проходитъ китайскую деревню Сантару (Карасу), переваливаетъ черезъ паралельную Тянь-шаню горную цѣпь Мэчинъ-Ола, и, спустившись въ баркюльскую котловину, достигаетъ этого города.

«Въ Хами мы прибыли, пишетъ г. Потанинъ, 11-го мая; здѣсь, благодаря бумагѣ отъ улясутайскаго губернатора, написанной вслѣдствіе письма къ нему нашего консула въ Ургѣ, Я. П. Шишмарева, мы были приняты китайскимъ начальствомъ радушно: намъ отвели дворъ внутри торговаго города, мы имѣли нѣсколько свиданій съ губернаторомъ, но за то, все время нашего пребыванія въ городѣ было отнято оффиціальными сношеніями съ властями. Мы насилу выбрались изъ города: гостепріимный губернаторъ хотѣлъ, чтобъ мы еще пожили въ Хами. Изъ Хами мы вышли тою-же дорогой, по кото-

Digitized by Google

рой пришли, черезъ горный проходъ Комёты-дабанъ, по которому проёхалъ и подполковникъ Сосновскій, но, отъ сѣверной подошвы прохода повернули на востокъ, вдоль сѣверной подошвы Карлыкъ-тага, т. е. восточной оконечности Тянь-шаня, покрытой вѣчными снѣгами. Здѣсь мы находили деревни, населенныя Чанту (Сартами). Деревня Номъ-тологой была послѣднею; тутъ мы должны были оставить Тянь-шань, чтобы, направляясь на сѣверъ, вторично пересѣчь Гоби и выйдти къ южной подошвѣ Аджи-богдо, одному изъ южныхъ предгорій Алтая, поднимающемуся до высоты альпійской флоры. Черезъ главный хребетъ Алтая вторично мы перевалили по горному проходу Керьнуру — дабанъ, лежащему между долинами рѣкъ Сакса съ одной стороны и Цициринъ-голъ съ другой; переваливъ черезъ третью параллельную цѣпь, Таймиръ-ола, при сѣверной ея подошвѣ, мы достигли ставки Джасыкту-Хана, 10-го іюля вышли на рѣку Шургэнъ-голъ, вторую отъ Улясcутая станцію по ургинской дорогѣ, а 13-го іюля прибыли въ Улясcутай.»

Результаты экспедиціи заключаются въ коллекціяхъ, собранныхъ въ Тянь-шанѣ и Алтаѣ и въ маршрутахъ. Гербарій состоитъ преимущественно изъ горныхъ растеній; флора низменностей здѣсь крайне бѣдна и при томъ поздно развивается. Горныхъ породъ собрано до пятидесяти образцовъ, преимущественно изъ Алтая.

Изъ Улясcутая экспедиція направилась на сѣверъ; достигнувъ озера Коссогола она пошла на западъ, по линіи монгольскихъ карауловъ, т. е. по дорогѣ, по которой русскіе купцы изъ Бійска гоняютъ скотъ въ Иркутскъ. Линіей карауловъ дорога идетъ до Джинджилика; отсюда скотопрогонная дорога отдѣляется отъ линіи карауловъ и идетъ на Улангомъ, оставляя озеро Убса къ сѣверу. 1-го Ноября 1877 г. экспедиція прибыла въ Улангомъ, у юго-западной оконечности озера Убса, гдѣ расположенъ обширный монастырь вѣдѣнія дурбэтскаго вана. 5-го ноября г. Рафаиловъ и багажъ отправились Бійскъ, а Г. Н. Потанинъ съ г. Березовскимъ пошли въ Кобдо, чтобы распродать вьючный скотъ и захватить лежавшія тамъ коллекціи, собранныя въ прошлое лѣто въ долинѣ Чернаго Иртыша и въ Алтаѣ.

Говоря о дѣятельности экспедиціи Г. Н. Потанина, нельзя обойти молчаніемъ того факта, что труды ея вызываютъ глубокое сочувствіе въ средѣ русскаго южно-сибирскаго и средне-азіатскаго купечества, которое оказываетъ экспедиціи не только нравственную, но и матеріальную поддержку. Въ числѣ явленій этого рода нельзя не указать на пожертвованіе купца Каменскаго, снабдившаго экспе-

Digitized by Google

дицію не только верблюдами и лошадьми, но даже и значительнымъ количествомъ серебрянной китайской монеты.

Такова была въ общихъ чертахъ дѣятельность тѣхъ двухъ экспедицій Географическаго Общества, учрежденіе которыхъ относится къ прошедшему 1876-му году. Обращаясь теперь къ обозрѣнію дѣятельности экспедицій, получившихъ свое начало въ минувшемъ 1877-мъ году, Совѣтъ считаетъ долгомъ замѣтить, что обѣ онѣ являются непосредственнымъ результатомъ всей предшествующей ученой дѣятельности Общества по изученію *отечественнаго* землевѣдѣнія.

Съ одной стороны, снаряжая экспедицію для этнографически-антропологическаго изученія одной изъ народностей, населяющихъ востокъ Россіи, Общество выполняетъ задачу, однородную съ той задачей, которая такъ недавно и съ такимъ успѣхомъ разработана статистико-этнографическою экспедиціей въ западно-русскій край.

Съ другой стороны, подготовляя экспедицію для изслѣдованія водяныхъ путей Сибири, Общество, вѣрное, какъ всегда, своимъ традиціямъ, имѣетъ въ виду продолженіе задачи, которая уже въ теченіе многихъ лѣтъ является предметомъ изученія для цѣлаго ряда послѣдовательныхъ экспедицій, посвятившихъ свои силы познанію этой обширной части русскаго государства.

III. Этнографическая экспедиція въ губерніи волжскаго бассейна для изученія мордовскаго племени.

Мысль о снаряженіи экспедиціи для изученія приволжскихъ финновъ возникла въ средѣ Отдѣленія Этнографіи по иниціативѣ дѣйствительнаго члена Владиміра Николаевича Майнова. Антропологo-этнографическія изслѣдованія г. Майнова надъ русскими инородцами вообще, привели его къ изученію финновъ волжскаго бассейна, а почти полное отсутствіе матерьяла по многимъ изъ вопросовъ, убѣдило его въ настоятельной необходимости собственнымъ наблюденіемъ дополнить недостающее и провѣрить все то, что уже собрано. Таковы были побудительныя причины дѣйствительнаго члена Майнова при составленіи поданнаго имъ Отдѣленію проэкта.

Digitized by Google

Въ представленной имъ въ Отдѣленіе Этнографіи запискѣ, В. Н. Майновъ предлагалъ обсужденію Отдѣленія проэктъ весьма обширной экспедиціи, которая должна была изслѣдовать всѣ племена приволжскихъ финновъ; онъ предполагалъ посѣтить съ этою цѣлью губерніи: Тверскую, Нижегородскую, Тамбовскую, Пензенскую, Симбурскую и Саратовскую и собрать матеріалъ для этнографіи, антропологіи и исторической географіи края, принимая каждое изъ этихъ понятій въ самомъ широкомъ смыслѣ. Признавая вполнѣ желательнымъ выполненіе указаннаго проэкта въ возможно большей подробности, Отдѣленіе, тѣмъ не менѣе, было поставлено въ необходимость значительно сократить программу, предположенную дѣйствительнымъ членомъ Майновымъ, за недостаточностью того времени, которымъ могъ располагать онъ для своей экспедиціи.

Видоизмѣненный, благодаря трудамъ особой коммиссіи изъ дѣйствительныхъ членовъ А. Ѳ. Бычкова, Е. Е. Замысловскаго, Л. Н. Майкова, И. С. Полякова и П. И. Савваитова, избранныхъ Отдѣленіемъ Этнографіи, проэктъ В. Н. Майнова послужилъ основаніемъ для программы экспедиціи, занятія которой были ограничены слѣдующими немногими вопросами:

1) Собраніе матеріаловъ для антропологіи Мордвы.

2) Изученіе домашняго быта Мордвы, т. е. жилища, одежды, пищи, разныхъ семейныхъ и общественныхъ обычаевъ, народныхъ праздниковъ и т. д.

3) Изученіе юридическихъ обычаевъ Мордвы.

Собраніе матеріаловъ по послѣднимъ двумъ вопросамъ должно было быть произведено по программамъ Географическаго Общества; что же касается изученія антропологіи, то коммиссія, озабочиваясь возможно большею полнотою программы, внесла въ нее слѣдующій рядъ вопросовъ: 1) Измѣреніе (на живыхъ субъектахъ) головы, роста, конечностей по системѣ Брока и Катрфажа. 2) Фотографированіе типовъ. 3) Описаніе наружности по системѣ Катрфажа. 4) Наблюденія надъ производительностью и плодовитостью обоихъ половъ и надъ выживаніемъ дѣтей. 5) Наблюденія надъ физическою силою и крѣпостью отдѣльныхъ индивидуумовъ [1]).

---

[1]) По вопроснымъ пунктамъ, составленнымъ на основаніи программъ Брока, Велькера, Лэнъ-Фокса и другихъ, такихъ вопросовъ предлагалось таблицею В. Н. Майнова 119, изъ которыхъ 37 касались внѣшняго вида описываемаго субъекта (цвѣтъ кожи, волосъ, глазъ и т. п.), 37 относились къ строенію его черепнаго свода и должны были представить размѣры діаметровъ, хордъ и дугъ на черепномъ сводѣ, а остальные представляли собою размѣры туловища и конечностей; для производства этихъ

Digitized by Google

Въ концѣ мая мѣсяца прошлаго года дѣйствительный членъ В. Н. Майновъ выѣхалъ изъ С.-Петербурга. Поѣздку и изслѣдованія свои онъ началъ съ Нижняго Новгорода и его уѣзда, гдѣ главное вниманіе обращено было имъ на изученіе Терюханъ, которые до сихъ поръ считались особою отраслью Мордвы.

Подготовившись еще въ бытность въ Петербургѣ и обладая какъ практическимъ, такъ и теоретическимъ знакомствомъ съ Ерзянскимъ и Мокшанскимъ нарѣчіями, В. Н. Майновъ имѣлъ полную возможность получать свѣдѣнія изъ первыхъ рукъ, а также записать массу произведеній мордовской народной поэзіи.

За недостаткомъ времени г. Майновъ, конечно, не могъ записывать всего и ограничивался лишь тѣмъ, на что попадалъ случайно при разспросахъ, или что могло такъ или иначе подтвердить сообщенное ему и необходимое для него свѣдѣніе.

Г. Майновъ посѣтилъ: 1) въ *Нижегородской* губерніи: Нижегородскій, Ардатовскій, Арзамасскій и Лукояновскій уѣзды; 2) въ *Симбирской* губерніи: Ардатовскій, Корсунскій и Симбирскій уѣзды, 3) въ *Казанской* губерніи: Тетюшскій и Казанскій уѣзды; 4) *Тамбовской* губерніи: Темниковскій, Спасскій и Шацкій уѣзды; 5) въ *Саратовской* губерніи: Хвалынскій, Петровскій и Кузнецкій уѣзды; 6) въ *Самарской* губерніи: Самарскій и Ставропольскій уѣзды и 7) въ *Пензенской* губерніи: Краснослободскій, Инсарскій, Саранскій, и Городищенскій уѣзды.

Въ каждой мѣстности, населенной Мордвою избирался г. Майновымъ отдѣльный пунктъ, гдѣ онъ выполнялъ всѣ три программы и кромѣ того собиралъ нѣкоторыя свѣдѣнія лингвистическія и касающіяся вопроса объ обрусѣніи и о взаимномъ вліяніи народностей.

Благодаря просвѣщенной помощи мѣстной администраціи, которая постоянно способствовала г. Майнову къ добыванію интересовавшихъ его данныхъ, облегчала ему передвиженіе и вообще выказывала полную готовность служить научнымъ интересамъ, г. Майнову удалось выполнить порученіе Общества съ такими результатами, которыхъ онъ не могъ ожидать, предпринимая свою поѣздку.

изслѣдованій г. Майновъ снабженъ былъ отъ Общества метрическими лентами, свинцовыми лентами для обрисовки главныхъ направленій черепнаго свода, циркулями Брока, антропологическимъ молоточкомъ, инструментомъ для измѣренія лицеваго угла и т. п. инструментами; кромѣ того съ нимъ отправленъ былъ пріобрѣтенный принадлежащій Обществу фотографическій аппаратъ Дейроля.

Digitized by Google

Результаты поѣздки г. Майнова могутъ быть сведены къ слѣдующему:

1) измѣрены 510 субъектовъ обоихъ половъ въ возрастѣ отъ 16 до 60 лѣтъ, что даетъ возможность при посредствѣ средняго вывода показать, хотя приблизительно, такъ сказать, средній мордовскій типъ;

2) составлена коллекція въ семь череповъ завѣдомо мордовскихъ;

3) въ 26 пунктахъ юридическая и бытовая программы общества выполнены цѣликомъ, что дало г. Майнову возможность представить полную картину внутренней жизни Мордвы;

4) собрано 40 №№ разныхъ произведеній мордовской народной литературы и между прочими былина о царѣ Тюштянѣ;

5) разрѣшены вопросы о существованіи отдѣльныхъ отраслей Мордвы, извѣстныхъ подъ именемъ Терюханъ и Каратаевъ и притомъ оба отрицательно.

6) собрано значительное количество свѣдѣній, касающихся быта Мордвы, грамматики мордовскихъ нарѣчій и древняго разселенія мордовскаго народа въ странѣ между Цною и Сурою;

7) карта г. Риттиха провѣрена по отношенію къ разселенію Мордвы, причемъ указанія ея оказались до значительной степени точными и измѣненія сдѣланы лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, о которыхъ не имѣлось у почтеннаго составителя новыхъ свѣдѣній.

Въ настоящее время г. Майновъ занятъ разборкою и сводкою антропологическаго матеріала. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Майновъ занятъ обработкою труда своего о юридическомъ бытѣ Мордвы, который, благодаря значительности матеріала, разросся до неожиданныхъ размѣровъ. Весь трудъ г. Майнова о юридическомъ бытѣ Мордвы будетъ составлять отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ, а быть можетъ и болѣе, и по окончаніи его во всей полнотѣ будетъ представленъ Обществу для напечатанія.

Digitized by Google

IV. Экспедиція для изслѣдованія водяныхъ путей Сибири.

Изслѣдованіе судоходства по рѣкѣ Ангарѣ. — Экспедиція для изслѣдованія водораздѣла рѣкъ Оби и Енисея.

Второе изъ новыхъ предпріятій Общества, — экспедиція для изслѣдованія водяныхъ путей Сибири, возникло въ средѣ Географическаго Общества по иниціативѣ члена-соревнователя, потомственнаго почетнаго гражданина Александра Михайловича Сибирякова, пожертвовавшаго для этой цѣли капиталъ въ 7,000 рублей сер.

Рѣка Ангара съ самыхъ давнихъ поръ, со времени открытія ея казакомъ Курбатомъ Ивановымъ, въ 1643 году, служила большою торговою дорогою, несмотря на свои безчисленные пороги, быки и шиверы, которыми изборождена она почти на всемъ протяженіи своихъ 1,600 верстъ и преимущественно отъ Братскаго Острога до Енисейска. Многочисленныя русскія поселенія, быстро появившіяся на ней вслѣдъ за основаніемъ Иркутска, въ 1652 году, свидѣтельствуютъ о томъ значеніи, которое Ангара имѣла въ XVII и XVIII столѣтіяхъ, и которое она поддерживала до недавняго, сравнительно, времени. Существуютъ статистическія данныя относительно движенія товаровъ по Ангарѣ въ тридцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія. Между тѣмъ, въ настоящее время, судоходство и движеніе пароходное поддерживается только между Иркутскомъ и Братскимъ Острогомъ и почти совершенно прекратилось на дальнѣйшемъ протяженіи. Прямымъ слѣдствіемъ этого положенія дѣла является обѣдненіе бассейновъ Ангары и верхняго Енисея и преимущественно Минусинскаго края. Такова экономическая сторона вопроса, затронутая членомъ соревнователемъ А. М. Сибиряковымъ. Но, съ другой стороны, изслѣдованіе Ангары является вопросомъ первостепенной научной важности. Ученыя изслѣдованія этой рѣки, произведенныя отчасти сибирскою экспедиціей въ 1858 году, отчасти новѣйшими изслѣдователями какъ Чекановскій, или мѣстными сибирскими жителями, какъ г. Титовъ, статья котораго помѣщена въ I-мъ томѣ недавно вышедшаго «Сборника историко-статистическихъ свѣдѣній о Сибири», далеко не исчерпываютъ предмета и оставляютъ неразрѣшенными много вопросовъ первостепенной научной важности. Таковы были соображенія, побудившія А. М. Сибирякова внести въ Геогра-

Digitized by Google

фическое Общество предложеніе о снаряженіи экспедиціи для изслѣдованія возможности судоходства по Ангарѣ.

Съ другой стороны, находя что открытіе водянаго пути по Ангарѣ будетъ имѣть еще большее значеніе, если явится возможность связать прямымъ водянымъ путемъ такіе крайніе пункты, какъ границы сѣверо-западнаго Китая съ восточными границами Европейской Россіи, А. М. Сибиряковъ предложилъ Географическому Обществу расширить программу экспедиціи, поручивъ ей изслѣдованіе водораздѣла рѣкъ Оби и Енисея черезъ посредство рѣки Кети, и Енисея съ Леной, черезъ посредство Ангары и Илима. Удовлетворительное разрѣшеніе этого вопроса будетъ имѣть громадное промышленное значеніе, открывъ прямой водный путь отъ границъ сѣверо-западнаго Китая черезъ Байкалъ, Ангару, Енисей, Кеть, Обь и Тоболъ почти до границъ Европейской Россіи.

Высокій научный интересъ вопроса о возможности судоходства по рѣкѣ Ангарѣ и огромное значеніе, которое будетъ имѣть соединеніе водянымъ путемъ бассейновъ Оби и Енисея для экономическаго благосостоянія Сибири, были причиною того особаго сочувствія, съ которымъ Географическое Общество отнеслось къ предложенію своего члена-соревнователя.

Продолжительныя и серьезныя научныя занятія особой коммиссіи, избранной въ средѣ Отдѣленій Физической и Математической географіи привели къ слѣдующимъ результатамъ.

Раздѣляя названный вопросъ на два совершенно самостоятельныхъ, и признавая, что разрѣшеніе ихъ потребуетъ снаряженія двухъ отдѣльныхъ экспедицій, коммиссія пришла къ заключенію въ необходимости отложить на неопредѣленное время снаряженіе экспедиціи Ангарской, какъ такой, которая требуетъ предварительнаго изученія всей литературы названнаго вопроса, что обусловливается извѣстнымъ количествомъ времени.

Только имѣя передъ собою общій сводъ результатовъ, добытыхъ довольно обширною литературою предмета, коммиссія полагала себя въ правѣ приступить къ составленію программы Ангарской экспедиціи.

Съ другой стороны, находя вопросъ объ изученіи водораздѣла Оби и Енисея достаточно подготовленнымъ благодаря цѣлому ряду экспедицій, начиная отъ первыхъ изысканій полковника Риддера въ 1800 году и до послѣднихъ изслѣдованій, произведенныхъ въ 1876 году экспедиціей Министерства Путей Сообщенія, подъ начальствомъ дѣйствительнаго члена капитанъ-лейтенанта А. К. Сиденснера, коммиссія полагала ограничиться въ истекшемъ году снаряже-

Digitized by Google

ніемъ лишь одной экспедиціи въ названную мѣстность, съ цѣлью окончательнаго разрѣшенія вопроса о направленіи наиболѣе удобнаго соединенія обоихъ бассейновъ.

Сравненіе всѣхъ существующихъ проектовъ соединенія бассейновъ Оби и Енисея, проектовъ, которыя являлись результатами только что указанныхъ экспедицій, привело коммиссію къ убѣжденію въ полномъ преимуществѣ двухъ соединительныхъ путей при посредствѣ рѣки Кети: — одного, открытаго въ 1873 году потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ П. Е. Фунтусовымъ, по рѣкамъ Кети, Ломоватой, Язевой, Малому и Большому Касу и другаго, южнаго, по рѣкамъ Кети, Сочуръ, Песчанкѣ и Чулыму.

Сравнительная оцѣнка двухъ названныхъ путей указала полный перевѣсъ достоинства на сторонѣ болѣе сѣвернаго, весьма подробно изслѣдованнаго экспедиціей капитанъ-лейтенанта А. К. Сиденснера. Водораздѣлъ этого послѣдняго пути представляетъ собою плоскую, болотистую равнину, въ которой рѣки Язевая и малый Касъ отстоятъ одна отъ другой лишь на четыре версты, тогда какъ водораздѣлъ южнаго пути, между рѣками Песчанкой и Чулымомъ, представляетъ мѣстность возвышенную и не удобную для прорѣзыванія каналами.

Всѣ эти соображенія послужили поводомъ къ тому, что коммиссія рѣшила остановить свое исключительное вниманіе на такъ называемомъ пути Фунтусова и поставить изученіе этого пути задачею снаряжаемой экспедиціи.

Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ Общества, которому были доложены въ маѣ истекшаго года результаты трудовъ Коммиссіи, призналъ невозможнымъ приступить къ немедленному снаряженію экспедиціи, въ виду ограниченности средствъ, имѣвшихся въ его распоряженіи, такъ какъ изъ семи тысячь, пожертвованныхъ членомъ соревнователемъ А. М. Сибиряковымъ, только двѣ тысячи могли быть употреблены (согласно желанію жертвователя) на изученіе водораздѣла Оби и Енисея. Тѣмъ не менѣе, желая употребить всѣ усилія для быстрѣйшаго завершенія предпріятія, Совѣтъ нашелъ удобнымъ войти въ соглашеніе съ г. Министромъ Путей Сообщенія для совмѣстнаго снаряженія экспедиціи. Ходатайство Совѣта увѣнчалось полнымъ успѣхомъ и экспедиція, снаряженная на соединенныя средства Министерства и Общества, подъ начальствомъ извѣстнаго своими прекрасными работами на Ангарѣ дѣйствительнаго члена инженера барона Б. А. Аминова, отправляется въ Сибирь въ теченіе Февраля мѣсяца.

Digitized by Google

Названными экспедиціями еще не исчерпывается дѣятельность Географическаго Общества по изслѣдованію отечественнаго земдевѣдѣнія. Географическое Общество съ справедливою гордостью можетъ взирать на самостоятельную ученую дѣятельность многихъ своихъ сочленовъ въ указанномъ направленіи.

Такіе географическіе подвиги, какъ путешествіе дѣйствительнаго члена Ивана Васильевича Мушкетова на Алай и Памиръ, соединенное съ изслѣдованіемъ мѣстностей, на которыхъ еще не бывалъ ни одинъ европеецъ, и фаунистическія изслѣдованія Николая Алексѣевича Сѣверцева на возвышенныхъ плоскогоріяхъ центральной Азіи, такіе важные по своимъ научнымъ результатамъ изслѣдованія, какъ путешествіе члена-сотрудника Ивана Семеновича Полякова въ долину рѣки Оби и въ Кузнецкій кряжъ, какъ нивеллировка Сибири отъ села Кимильтея до береговъ Байкала, произведенная дѣйствительнымъ членомъ полковникомъ Логиномъ Александровичемъ Большевымъ и какъ магнитныя наблюденія дѣйствительнаго члена Ивана Николаевича Смирнова; равно какъ и путешествія съ научною цѣлью, совершенные многими другими изъ нашихъ сочленовъ, представляютъ факты, достойные занять видное мѣсто въ исторіи Географическаго Общества.

Геологическое путешествіе дѣйствительнаго члена И. В. Мушкетова на Алай и Памиръ въ 1877 г.

Геологическое путешествіе на Алай и Памиръ, предпринятое дѣйствительнымъ членомъ И. В. Мушкетовымъ, лѣтомъ 1877-го года, на средства Туркестанскаго Генералъ-губернаторства, составляетъ въ сущности продолженіе его прежнихъ геологическихъ изслѣдованій Туркестана, происходившихъ въ 1874—1875 годахъ [1]).

Такъ какъ путешествія дѣйствительнаго члена Мушкетова по Туркестану еще не закончены, то полный сводъ всѣхъ наблюденій появится въ печати только послѣ окончанія путешествій; здѣсь сообщаются вкратцѣ лишь главные результаты его послѣднихъ изслѣдованій на Алаѣ и Памирѣ.

Окончательное снаряженіе въ предстоящую экспедицію проис-

---

[1]) Составлено на основаніи свѣдѣній, обязательно сообщенныхъ секретарю Общества И. В. Мушкетовымъ.

Digitized by Google

ходило въ г. Маргиланѣ, главномъ центрѣ управленія Ферганскою областью. Ознакомившись съ мощными отложеніями юрской—угленосной, мѣловой — нефтеносной, третичной и послѣтретичной формацій, залегающихъ къ югу отъ Маргилана и особенно полно развитыхъ въ окрестностяхъ деревень Риштанъ, Учъ-Курганъ и пр., уже въ началѣ іюля г. Мушкетовъ былъ въ деревнѣ Шахъ-Марданъ, расположенной въ скалистомъ ущельѣ того же имени на высотѣ (4600 ф.) и извѣстной могилою пророка Али, весьма почитаемаго мусульманами. Ущелье Шахъ-Марданъ прорѣзываетъ массивныя толщи горныхъ известняковъ, которые образуютъ здѣсь громадныя горы. Отъ упомянутой деревни путь г. Мушкетова шелъ по ущелью Кара-казыкъ, которое, по мѣрѣ приближенія къ оси поднятія южно-Коканскаго хребта, становилось уже, скалистѣе и затруднительнѣе для перехода; нерѣдко тропинка, носящая громкое названіе дороги, лѣпится по чрезвычайно крутымъ склонамъ съ громадными осыпями и буквально виситъ надъ пропастью въ нѣсколько сотъ футовъ глубиною. Нѣсколько выше Арча-баши, на высотѣ 10,000 ф. древесная растительность: можжевельникъ, талъ, береза и пр., замѣнились ползучими кустами можжевельника. Метаморфическіе известняки, продолжавшіеся непрерывно до Арча-баши уступили мѣсто массивнымъ выходамъ средне-зернистыхъ сіенитовъ и діоритовъ съ жилами плотнаго діабаза; на рубежѣ породъ метаморфическихъ и кристаллическихъ г. Мушкетову удалось отыскать небольшое мѣсторожденіе мѣдныхъ рудъ. Рядомъ съ измѣненіемъ породъ измѣняются и контуры горъ: скалистые пики принимаютъ самые разнообразныя, фантастическія очертанія. Необыкновенно крутой и каменистый перевалъ Кара-казыкъ (14,500 ф.), чрезъ который экспедиціи пришлось переваливать южно-Коканскій хребетъ, доказалъ всю невыгодность этого направленія въ отношеніи трудности пути. Изученіе небольшихъ ледниковъ, залегающихъ главнымъ образомъ по сѣверной сторонѣ перевала, показало что во 1-хъ ледники эти не несутъ на себѣ правильно распредѣленныхъ моренъ, благодаря своей незначительной величинѣ, а во 2-хъ что они отступаютъ, такъ какъ старыя морены лежатъ на нѣсколько сотъ сажень ниже конца современныхъ ледниковъ. Изслѣдованіе же состава и характера старыхъ моренъ дало г. Мушкетову новыя подтвержденія того взгляда, что накопленія эти не имѣютъ ничего общаго съ тѣми конгломерато-

---

[1]) Они принадлежатъ къ той категоріи ледниковъ, которые Studer называетъ Firngletscher.

Digitized by Google

выми отложеніями, которыя такъ распространены во всѣхъ долинахъ Тянь-шаня и которыя ошибочно принимались за доказательство ледниковаго періода въ Тянь-шанѣ [1]).

Съ перевала Кара-казыкъ экспедиція спустилась въ долину Кокъ-су, по которой и вышла на Алай. Въ долинѣ Кокъ-су прекрасно обнажаются выходы діабазовъ и діоритовъ, которые къ западу становятся массивнѣе и, по всей вѣроятности, обусловливаютъ собою соединеніе южно-Коканскаго и Заалайскаго хребтовъ, ниже устья Кокъ-су. Около мѣстности Тогурекъ-шиверъ кристаллическія породы смѣняются глинистыми сланцами, на которыхъ не согласно пластуются отложенія юрской формаціи, заключающія большое количество окаменѣлостей, хотя и дурно сохраненныхъ.

На основаніи изученія осадковъ долины Алая, г. Мушкетовъ пришелъ къ тому заключенію, что эта высокая (отъ 8000—12000 ф.), продольная долина, весьма удачно охарактеризованная еще покойнымъ Федченко, принадлежитъ къ типу тѣхъ же продольныхъ Тянь-шаньскихъ долинъ, которыя нѣкогда служили замкнутыми нагорными водоемами, впослѣдствіи осушившимися, какъ долина Чоткала, Кочкара, Джумгала и пр. Онѣ всегда идутъ параллельно прилегающимъ хребтамъ, составляютъ верхнюю часть долины большихъ рѣкъ и оканчиваются ущельемъ; такъ и въ данномъ случаѣ Алай, прорѣзанный рѣкою Кызылъ-су ниже устья Кокъ-су, съуживается въ непроходимую тѣснину. Такія долины обусловлены синклинальностью пластовыхъ породъ. Прототипомъ этихъ древнихъ нагорныхъ водоемовъ могутъ служить современныя озера Тянь-шаня, которые еще неуспѣли осушиться, но уменьшеніе которыхъ замѣтно повсюду, какъ напр. Сонъ-куль, Сайрамъ-норъ, Иссыкъ-куль и даже памирскій Кара-куль, какъ увидимъ ниже.

Изъ долины Алая И. В. Мушкетовъ направился къ югу, пересѣкая Заалайскій хребетъ по ущелью Тузъ-арасы, богатому громадными мѣсторожденіями каменной соли, особенно близь ручья Указыкъ. За диллювіальными и юрскими осадками Алая вскорѣ выступаютъ красноцвѣтные песчаники тріаса, которые исчезаютъ только на половинѣ длины ущелья Тузъ-арасы и далѣе вверхъ смѣняются выходами діорита, энидотоваго діорита, діоритоваго сланца и пр., продолжающихся непрерывно до перевала Терсъ-агаръ (10.000 ф.). Перевалъ

---

[1]) См. «краткій отчетъ г. Мушкетова о геологическомъ путешествіи по Туркестану въ 1875 г.» Зап. Имп. Спб. Мин. Общ. Т. XII.—1877 г. стр. 170. Тоже въ извлеченіи въ Изв. Имп. Р. Г. Общ. Т. XII-й. 1876 стр. 222.

Digitized by Google

Перевалъ Терсъ-огаръ хотя и высокъ абсолютно, но очень пологій и удобный для проѣзда. Вершина его представляетъ равнину съ небольшимъ озернымъ водоемомъ, который даетъ начало истокамъ, изливающимся въ двѣ противоположныя стороны: въ рѣку Кызылъ-су, на Алай, и рѣку Мукъ-су, на Памиръ. Около рѣки Мукъ-су выступаютъ граниты, которые далѣе къ югу скоро прекращаются и снова замѣняются діоритовыми, хлоритовыми и пр. сланцами. За скалистымъ и мрачнымъ ущельемъ Мукъ-су къ югу обрисовываются массивные, снѣжные пики, достигающіе, по всей вѣроятности, до 20,000 футовъ абсолютной высоты. Не имѣя возможности проникнуть далѣе на югъ за Мукъ-су, отчасти вслѣдствіе волненій въ Шугнанѣ, и Дарвазѣ, по причинѣ смерти кашгарскаго хана Якубъ-бека, а отчасти за отсутствіемъ необходимыхъ запасовъ, г. Мушкетовъ возвратился тою же дорогою на Алай и прошелъ верстъ 100 вверхъ по этой долинѣ, что дало ему возможность полнѣе изучить осадки Алая, которые весьма однообразны: окраины Алая состоятъ изъ пластовъ юрской и тріасовой формацій, а средина заполнена новѣйшими диллювіальными конгломератами, пескомъ и отчасти лёссомъ.

Въ долинѣ Кызылъ-артъ, куда г. Мушкетовъ повернулъ съ Алая, надѣясь достигнуть озера Кара-куль, ему удалось довольно полно изучить мощныя образованія тріаса и собрать большую коллекцію окаменѣлостей.

Чрезъ перевалъ Кызылъ-артъ (14,200 футовъ) въ Заалайскомъ хребтѣ г. Мушкетовъ добрался до долинъ Кокъ-кумъ, Кара-кумъ, и наконецъ до знаменитаго озера Кара-куль, лежащаго на высотѣ 13,200 футовъ. Тріасовые осадки Кызылъ-арта прорѣзываются мощными выходами діорита и эпидотоваго діорита, которые около озера Кара-куля смѣняются гранитами совершенно аналогичными съ гранитами Мукъ-су и метаморфическими глинистыми и слюдяными сланцами. Изученіе окрестностей Кара-куля привело г. Мушкетова къ слѣдующимъ выводамъ: во-первыхъ озеро Кара-куль представляетъ совершенно замкнутый бассейнъ, не имѣя ни одного истока, подобно другимъ Тянь-шаньскимъ озерамъ, какъ Иссыкъ-куль, Сайрамъ-норъ и проч., хотя принимаетъ нѣсколько небольшихъ рѣчекъ, изъ которыхъ, по видимому, не всѣ постоянны; во вторыхъ озеро Кара-куль значительно усыхаетъ и въ недавнее прошлое оно было гораздо больше и составляло одинъ цѣльный бассейнъ съ нынѣ высохшими водоемами Кокъ-кума и Кара-кума, что доказываетъ одинаковость и непрерывность диллювіальныхъ осадковъ въ долинахъ Кара-куля, Кокъ-кума и Кара-кума; въ третьихъ вода озера

Digitized by Google

хотя нѣсколько солоновата, но налеты соли (Na Cl), встрѣчающіеся по берегамъ его, происходятъ отъ выщелачиванія соли изъ пластовъ тріасовой формаціи. Гранитъ окрестностей Кара-куля къ югу скоро прикрывается толщами метаморфическихъ сланцевъ и тріасомъ. Отдѣльные пики горъ достигаютъ здѣсь высоты не менѣе 25,000 футовъ. Что касается размѣровъ озера Кара-куль, то длина его съ юга на сѣверъ не болѣе 40 верстъ, а ширина съ запада на востокъ около 20 верстъ; на немъ находятся нѣсколько гранитныхъ островов.

Съ озера Кара-куль г. Мушкетовъ возвратился тою же дорогою на Алай; все это семидесятиверстное разстояніе лишено какой бы то ни было растительности, но за то богато разнообразными и грандіозными пиками.

Съ Алая г. Мушкетовъ прошелъ прямо на городъ Ошъ, чрезъ едва проходимый и до сихъ поръ еще ни кѣмъ не посѣщенный перевалъ Джиптыкъ (около 15,000 ф.). Наблюденія надъ ледниками Джиптыка вполнѣ подтверждали выводы, полученные изъ изслѣдованнія ледниковъ Кара-Казыка. Двое сутокъ путешественникъ пробирался по каменистой, нависшей надъ пропастью тропинкѣ въ ущельѣ Джиптыка. Самый перевалъ состоитъ изъ вертикальныхъ пластовъ глинистаго сланца и пуддинга, прерываемыхъ мѣстами выходами сіенита; но отъ долины Хаджа-кель-ата, гдѣ являются юрскіе осадки, начинаются известняки и пуддинги, съ жилами тяжелаго шпата, содержащаго желѣзный блескъ; а около устья рѣки Малаго Алая выступаютъ мощные граниты, діориты, пробитые діабазами и мелафирами; здѣсь-то ущелье съуживается буквально въ трещину, простирающуюся верстъ на пятнадцать. Въ городъ Ошъ г. Мушкетовъ возвратился въ началѣ августа и, такимъ образомъ, болѣе мѣсяца употребилъ на изученіе геогностическаго состава Алая и Памира, держась при этомъ на высотахъ отъ 8,000 до 15,000 футовъ. Разрѣженная атмосфера, низкая температура воздуха, доходившая особенно по утрамъ до —8° R., весьма частые дожди и бури, отсутствіе топлива, особенно на Каракулѣ и пр. и пр. Все это не мало затрудняло изслѣдованіе и причиняло всякаго рода лишенія.

Изъ города Ошъ г. Мушкетовъ направился къ Ферганскому хребту, замыкающему долину Ферганы съ востока, отсюда прошелъ на сѣверъ по Чакальскимъ горамъ, изслѣдованіемъ которыхъ связалъ свои работы 1875 года съ нынѣшними. Въ составъ Ферганскаго хребта главнымъ образомъ входятъ діабазы и метаморфическіе сланцы, на которыхъ несогласно налегаютъ формаціи вторичныя и третичныя. Эти послѣдніе проявляются весьма отчетливо по всѣмъ окраинамъ

Digitized by Google

Ферганской области, средина которой занята мощными диллювіальными конгломератами, отчасти лессомъ и пескомъ. Вторичные осадки въ Ферганской области [1]) содержатъ многочисленныя мѣсторожденія полезныхъ ископаемыхъ: въ юрской формаціи находится каменный уголь по рѣкѣ Нарынъ, недалеко отъ Учь-Кургана, около Узгента, около Аравана и пр.; въ мѣловой формаціи заключаются мѣсторожденія нефти около Майли, около Суаскента, Аимъ-Кишлака, Риштана, мѣсторожденія сѣры около Локана и т. д.

Изслѣдованіемъ Чаткальскихъ горъ г. Мушкетовъ закончилъ свое путешествіе и возвратился черезъ г. Ташкентъ въ С.-Петербургъ въ концѣ октября.

И такъ результатомъ этого путешествія является первая попытка разъяснить геогностическое строеніе памирскихъ горныхъ громадъ, которыя въ этомъ отношеніи до сихъ поръ были еще нетронуты. Оказывается, что въ строеніи Памира, по крайней мѣрѣ сѣверной части его или Памира Хоргоши (заячій), главнымъ образомъ участвуютъ гранитъ, метаморфическіе глинистые и слюдяные сланцы, прикрытые пластами тріасовой формаціи; направленіе всѣхъ гранитныхъ возвышеній—обще-тянь-шанское, т. е. востоко-сѣверо-восточное или близкое къ этому. Сѣвернѣе Памира гранитныя породы скоро прекращаются и уже въ Заалайскомъ хребтѣ преобладаютъ діориты, эпидотовые діориты и проч., которые и обусловливаютъ востоко-западное направленіе главной оси поднятія Заалайскаго хребта и слагаютъ въ немъ высочайшія вершины съ вѣчными снѣгами, достигающія до 25,000 футовъ, какъ пикъ Кауфмана. Еще сѣвернѣе, въ долинѣ Алая господствуютъ вторичныя формаціи съ громадными накопленіями диллювія.

Въ южно-Коканскомъ хребтѣ, самомъ сложномъ по составу, кромѣ сіенитовъ, діоритовъ, метаморфическихъ сланцовъ и горныхъ известняковъ, получаютъ большое распространеніе діабазы, мелафиры, выходы которыхъ и обусловливаютъ мѣстныя раздутія хребта въ сѣверо-западномъ направленіи, тогда какъ преобладающее направленіе его гранито-сіенитовое, т. е. востоко-сѣверо-восточное. Подобныя раздутія хребта рельефно обозначаются напр. въ горахъ Карамукъ, которыя какъ бы связываютъ южно-Коканскій и Заалайскій хребетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ скучиваютъ долину Алая до непроходимой тѣснины, которую прорыла уже рѣка Кызыкъ-су, являющаяся здѣсь бурливымъ потокомъ съ многочисленными каскадами.

[1]) Изученіе геогностическаго строенія Ферганской области началось изслѣдованіемъ д. чл. Г. Д. Романовскаго въ 1876 г.

Digitized by Google

Въ хребтахъ Ферганскомъ и Чаткальскомъ наблюдаются такія же разнообразныя направленія выходовъ различныхъ породъ, хотя для каждой отдѣльной группы породъ направленіе выходовъ сохраняется болѣе или менѣе одно и тоже. Такимъ образомъ здѣсь остается тоже соотношеніе между направленіемъ и составомъ хребта, что и въ другихъ частяхъ Тянь-шаня, какъ это уже прежде замѣчено И. В. Мушкетовымъ на основаніи изслѣдованій сѣвернаго Тянь-шаня [1]).

Эти разнородныя направленія хребтовъ, образовавшихся въ различные геологическіе періоды, обусловливаютъ кромѣ мѣстныхъ раздутій, неравномѣрность отроговъ и сталкиваніе хребтовъ, давшія начало образованію такихъ замкнутыхъ нагорныхъ котловинъ, какъ Алай, Кара-куль и вѣроятно Ріанъ-куль, Сары-коль и проч. Въ мѣстахъ соединенія хребтовъ являются самые высочайшіе пики и самая большая орографическая путаница.

Такимъ образомъ, на всемъ изслѣдованномъ пространствѣ г. Мушкетову нигдѣ не приходилось наблюдать меридіональныхъ поднятій, которыя бы могли обусловить существованіе меридіональнаго хребта— Болора; а въ силу идентичности состава, направленія и геологической древности Памирскихъ хребтовъ съ сѣвернымъ Тянь-шанемъ можно быть почти убѣжденнымъ въ отсутствіи такого меридіональнаго хребта. Какъ извѣстно меридіональный Болоръ ошибочно установленный Гумбольдтомъ, уже на половину уничтожился, именно его сѣверная часть. Что же касается южной половины, то мнѣніе о существованіи его въ послѣдніе годы укрѣпилось, благодаря сообщеніямъ Гордона, Шау, Костенко: изъ нихъ первый съ востока, а послѣдній съ запада наблюдали рядъ снѣжныхъ вершинъ, достигающихъ болѣе 20,000 футовъ высоты и направляющихся съ юга на сѣверъ. Очень можетъ быть, что и тотъ и другой видѣли меридіональный рядъ вершинъ, но вопросъ въ томъ, принадлежатъ ли всѣ эти вершины одному хребту или различнымъ. На основаніи геологическаго строенія Алая и Памира, а также на основаніи тѣхъ геологическихъ данныхъ, которыя добыты Столичкой, И. В. Мушкетовъ не находитъ никакихъ данныхъ для признанія цѣльнаго меридіональнаго хребта, напротивъ рядъ вершинъ, видѣнныхъ Гордономъ и Костенко, принадлежатъ, по мнѣнію нашего геолога, различнымъ хребтамъ. Появленіе ихъ онъ объясняетъ тѣмъ, что къ востоку отъ Каракуля діоритовый Заалайскій (направлющійся съ запада на востокъ) и

---

[1]) Краткій отчетъ И. В. Мушкетова, стр. 133 etc.

Digitized by Google

сіенитовый южно-Коканскій хребты (направляющійся на сѣверо-востоко-востокъ) сталкиваются съ діабазовымъ Ферганскимъ (направляющимся на сѣверо-западъ), отъ чего происходитъ массивное нагроможденіе горъ, которое еще болѣе увеличивается сталкиваніемъ съ нимъ гранитныхъ памирскихъ хребтовъ (направляющихся на сѣверо-востоко-востокъ).

Вся масса вершинъ въ этомъ горномъ узлѣ принадлежитъ различнымъ хребтамъ, но издали, съ какой бы стороны мы ни посмотрѣли на нихъ, съ востока или съ запада, всегда силуэты отдѣльныхъ вершинъ, сливающихся на горизонтѣ, произведутъ впечатлѣніе цѣльнаго меридіональнаго хребта, какого въ дѣйствительности нѣтъ. Словомъ, обычай указывать направленіе хребтовъ на основаніи внѣшняго, кажущагося вида, а не основаніи изученія геогностическаго строенія ихъ, примѣнялся уже не разъ къ Тянь-шаню и всегда приводилъ къ ошибкамъ: по мнѣнію г. Мушкетова предположеніе о существованіи меридіональнаго Болора, основано только на оптическомъ обманѣ, тогда какъ за отсутствіе его говоритъ геологическій характеръ Памира, Алая и всего сѣвернаго Тянь-шаня.

Путешествіе на Алай и Памиръ члена-сотрудника Н. А. Сѣверцова.

Въ тѣсной связи съ описанной только что экспедиціей на Памиръ дѣйствительнаго члена И. В. Мушкетова находится и путешествіе нашего извѣстнаго зоолога, члена сотрудника Н. А. Сѣверцова. Обѣ эти поѣздки составляютъ часть большой экспедиціи въ область «крыши міра», снаряженной нашимъ почетнымъ членомъ, г. туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ К. П. фонъ-Кауфманомъ. Продолжая давно начатыя имъ изслѣдованія фауны Средней Азіи въ связи съ общимъ изученіемъ всей палеарктической области, Н. А. Сѣверцовъ провелъ нѣсколько мѣсяцевъ въ горной системѣ Памира, собирая новый матеріалъ для фауны этой страны, почти неизслѣдованной съ точки зрѣнія зоологіи. Н. А. Сѣверцовъ возвратился въ Ташкентъ лишь съ наступленіемъ зимы и потому мы еще не знаемъ подробностей его, въ высшей степени интереснаго, съ научной точки зрѣнія, путешествія.

Digitized by Google

Къ числу экспедицій, посвятившихъ въ истекшемъ году труды свои на изслѣдованіе Сибири принадлежатъ, точно также какъ и по отношенію къ Средней Азіи, два ученыхъ предпріятія.

Одно изъ нихъ — путешествіе на Обь, въ Кузнецкій кряжъ, и на Балкашъ, совершенное членомъ сотрудникомъ И. С. Поляковымъ, другое — нивеллировка Сибири, на протяженіи отъ станицы Кимильтейской до озера Байкала, произведенная благодаря просвѣщенному содѣйствію нашего уважаемаго сочлена бывшаго предсѣдателя Восточно-Сибирскаго Отдѣла, Н. Н. Мосолова и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ полковника генеральнаго-штаба Л. А. Большева.

Путешествіе на Обь, въ Кузнецкій кряжъ и на Балкашъ, члена-сотрудника И. С. Полякова [1]).

Избравъ главнымъ предметомъ своихъ научныхъ изслѣдованій изученіе естественно-историческихъ условій западныхъ окраинъ Сибири, членъ-сотрудникъ И. С. Поляковъ совершилъ въ теченіе лѣта 1876-го года и затѣмъ лѣтомъ минувшаго года двѣ поѣздки: одну на среднее теченіе и на низовья Оби, вторую въ Кузнецкій кряжъ и на озеро Балкашъ. Обѣ эти поѣздки, хотя и произведенныя въ различное время и при различныхъ внѣшнихъ обстоятельствахъ, имѣютъ тѣмъ не менѣе ближайшую внутреннюю связь между собою, будучи соотвѣтственнымъ продолженіемъ всѣхъ предъидущихъ научныхъ работъ нашего почтеннаго сочлена.

Въ прошломъ, 1876-мъ году, начиная съ половины апрѣля по ноябрь, И. С. Поляковъ имѣлъ возможность, по порученію Императорской Академіи наукъ, совершить путешествіе въ долину рѣки Оби. Изъ Петербурга до Тобольска онъ проѣхалъ обычнымъ путемъ. Отъ Тобольска же долженъ былъ начать свое путешествіе сначала по Иртышу, до селенія Самаровскаго, а отсюда далѣе, внизъ по теченію рѣки Оби, въ лодкѣ. На всемъ пути онъ долженъ былъ весьма часто дѣлать остановки, которыя были въ особенности продолжительны въ селеніи Самаровскомъ, въ Березовѣ и Обдорскѣ. Изъ Обдорска въ первой половинѣ августа ему пришлось ѣхать дальше, въ Обскую губу, до устьевъ Надыма.

---

[1]) Свѣдѣнія для составленія этой статьи обязательно доставлены И. С. Поляковымъ.

Digitized by Google

Какъ природа, такъ и обитатели пройденной членомъ сотрудникомъ И. С. Поляковымъ мѣстности представили много своеобразнаго: здѣсь сохранились такія черты въ характерѣ природы и ея обитателей, какія средняя Европа, Франція и Германія, пережили въ доисторическія времена, — въ періодъ сѣвернаго оленя. Какъ и хребты средней Европы, Уралъ былъ нѣкогда покрытъ покровомъ изъ ледяныхъ массъ, сползавшихъ съ него по различнымъ направленіямъ, въ томъ числѣ и на востокъ отъ него, въ область нынѣшняго обскаго бассейна. Получивши нѣкоторыя данныя предполагать присутствіе ледниковъ на высотахъ Урала, г. Поляковъ наблюдалъ за тѣмъ на восточныхъ его склонахъ кристаллическіе валуны, съ прекрасно отшлифованными изборожденными поверхностями. Валуны втиснуты въ слоистыя аллювіальныя образованія, распространяющіяся на востокъ отъ Урала на громадномъ протяженіи. Среди этихъ сложныхъ образованій пробилъ себѣ русло Иртышъ, на большей части своего теченія; тѣми же образованіями ограничивается и долина рѣки Оби. Благодаря рыхлому своему характеру, аллювій легко поддается размыванію, вслѣдствіе чего лежащія среди него долины Иртыша и Оби являются весьма измѣнчивыми. Рѣки, подмывая свои правые берега, подвигаются къ востоку; ихъ правые берега круты, обрывисты и возвышенны; лѣвые несутъ на себѣ низменный, луговой или болотистый характеръ. При подмываніи праваго берега рыхлыя образованія обрушиваются и валятся въ воды Иртыша и Оби громадными массами, что бываетъ страшно не только для людей, находящихся на водѣ, но даже отзывается гибельно и на рыбахъ. Переносятся постоянно къ востоку, съ обрушеніемъ праваго берега Иртыша, и деревни, иначе ихъ ожидаетъ неминуемая гибель. Съ характеромъ же аллювіальныхъ образованій связано, по всей вѣроятности, и то замѣчательное явленіе въ водахъ Иртыша и Оби, которое извѣстно у мѣстныхъ жителей подъ именемъ *замора*, *духа*, *замиранія*. Съ наступленіемъ зимы, вода въ рѣкахъ начинаетъ краснѣть, пріобрѣтаетъ непріятный вкусъ и выдѣляетъ пузыри. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и ледъ пріобрѣтаетъ свойство порченной воды. Иногда порченная вода имѣетъ бѣлый цвѣтъ, иногда красноватый. Заморъ воды больше всего имѣетъ мѣсто въ нижнемъ и среднемъ теченіи Оби, въ низовьяхъ Иртыша; изъ притоковъ Оби больше всего подвержены замору лѣвые притоки, т. е. тѣ, которые текутъ по преимуществу въ области аллювіальныхъ образованій правые притоки Оби, берущіе начало на высотахъ

Digitized by Google

Урала, въ области залеганія породъ кристаллическихъ или не подвержены замору или имѣютъ его только въ малой степени, въ нижнихъ частяхъ своего теченія. Такимъ образомъ распространеніе замора по преимуществу въ водахъ, протекающихъ среди аллювіальныхъ образованій, указываетъ на связь его съ изобиліемъ желѣзныхъ рудъ, заключающихся среди аллювія и дающихъ возможность протекающимъ около нихъ водамъ насыщаться въ изобиліи окисью желѣза. Заморъ воды въ Иртышѣ и Оби въ особенности ясно отражается на жизни рыбъ. Никакая рыба не можетъ выносить порченной воды: она гибнетъ въ ней; въ силу этого рыбы еще до наступленія замора переселяются или въ верховья небольшихъ рѣчекъ, впадающихъ въ главныя рѣки или идутъ внизъ по Оби, въ Обскую губу, воды которой не подвержены замору; иначе рыба, не успѣвшая пробраться въ безопасное мѣсто, ищетъ спасенія у родниковъ по теченію Оби, со свѣжей, непорченной водой. Здѣсь она набирается въ громадныхъ количествахъ. Вообще, въ связи съ заморомъ, переселенія рыбъ въ низовья Оби и въ верховья небольшихъ рѣкъ осенью и, обратно, весной, въ долину самой Оби, какъ только вода ея, благодаря таянію снѣговъ, освѣжится, — совершаются весьма правильно. Нельма, муксунъ, сырокъ, пыжьянъ, щекуръ и осетръ поднимаются весной вверхъ по Оби громадными стаями, привлекая за собой изъ обской губы дельфиновъ. — Весной, съ таяніемъ снѣговъ уровень водъ рѣки Оби все болѣе и болѣе поднимается, увеличивается ширина главнаго русла Оби, является рядъ протоковъ и долина Оби на всей ширинѣ своей долины, на пространствѣ отъ 25 до 50 верстъ покрывается безчисленной сѣтью протоковъ, заливовъ, временныхъ озеръ и пр. Но прежде, чѣмъ уровень водъ дойдетъ до своей наибольшей высоты, на многочисленныхъ островахъ рѣки успѣваютъ поселиться массы перелетныхъ птицъ и положить свои яйца и бываютъ случаи, что въ срединѣ лѣта бывшіе весной сухими острова заливаются водами рѣки и у птицъ гибнутъ гнѣзда и яйца, затопляется жилье человѣка, вмѣстѣ съ имуществомъ, скотомъ и пр.

Наиболѣе характерная растительность по теченію Иртыша и по Оби до Березова — это густые лѣса изъ различныхъ видовъ хвойныхъ деревъ: изъ сосны, ели, кедра и лиственницы, перемежающіеся съ растительностью изъ березъ, осины и изъ мелкихъ породъ деревъ: рябины, ольхи и пр. Въ особенности въ прежнія времена Иртышъ и Обь славились густотой своихъ лѣсовъ или урмановъ, по мѣстному выраженію, вмѣстѣ съ тѣмъ они представляли

Digitized by Google

въ изобиліи пушныхъ звѣрей: соболя, колонка, горностая, лисицъ разныхъ оттѣнковъ, отъ огненно-краснаго до чернобураго, рысей медвѣдей, также выдръ, россомахъ, бѣлокъ и пр. Въ то же время эти лѣса оживлялись стадами лосей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и сѣверными оленями. Въ послѣднее время однако же густота лѣсовъ сильно уменьшилась: на громадныхъ протяженіяхъ по Иртышу и Оби вмѣсто дремучихъ дѣвственныхъ урмановъ остались только пожарища; кромѣ ежегодно повторяющихся мелкихъ, большіе лѣсные пожары были въ 1826 году, въ концѣ 1840 и 1858 годахъ. Лѣсные пожары убыточны для края не только потому, что придаютъ мѣстности видъ печали и разрушенія, лишая жителей хорошихъ лѣсовъ, обильныхъ сборовъ кедровыхъ орѣховъ, но они вредны и косвеннымъ образомъ. Съ нарушеніемъ естественнаго характера лѣсовъ, животныя послѣ пожаровъ переселяются изъ нихъ въ другія въ сосѣднія мѣстности или же гибнутъ во время самыхъ пожаровъ. По Иртышу и Оби всѣмъ хорошо извѣстенъ фактъ, что послѣ лѣсныхъ пожаровъ лось удалился на западъ къ Уралу, въ тоже время за послѣднее время весьма уменьшились въ количествѣ многіе виды пушныхъ звѣрей, въ особенности соболь, — на что могло вліять также непосредственное его потребленіе человѣкомъ. Такъ, благодаря человѣку, въ Обскомъ краѣ совершенно изчезъ рѣчной бобръ, который еще 100 лѣтъ назадъ водился по многимъ притокамъ Иртыша и Оби. Теперь онъ уцѣлѣлъ, какъ рѣдкое исключеніе, въ верховьяхъ рѣкъ Конды и Сосвы.

Къ сѣверу отъ Березова лѣса рѣдѣютъ, около Обдорска являются уже въ видѣ отдѣльныхъ перелѣсковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь окончательно изчезаютъ и звѣри лѣсной полосы. — Вообще окрестности Обдорска какъ по природѣ своей, такъ и обитателямъ представляютъ тотъ характеръ, который средняя Европа — Франція и Германія, несли на себѣ въ концѣ ледниковаго періода и въ началѣ современнаго, когда тамъ вмѣсто нынѣшнихъ виноградниковъ и роскошной растительности изъ разныхъ видовъ лиственныхъ деревъ, вмѣсто сочныхъ луговъ, растилались обширныя моховыя поляны, съ разбросанными тутъ и тамъ перелѣсками изъ хвойныхъ деревъ, изъ низкорослой березы и пр. Къ подобному характеру растительности около Обдорска прибавляется видъ на близко подходящій сюда Уралъ, который большую часть года бываетъ закрытъ толщами снѣговъ и имѣетъ самую скудную растительность. Изъ животныхъ около Обдорска являются преобладающими сѣверный олень, песецъ и пеструшка.

Digitized by Google

Но больше всего первобытный складъ жизни, пережитый въ Европѣ въ періодъ сѣвернаго оленя, сохранился въ низовьяхъ Оби у человѣка. — Остяки, обитатели Оби, напоминаютъ по складу своей жизни о обычаямъ какъ доисторическихъ обитателей Франціи и Германіи, такъ и многихъ другихъ жителей разныхъ частей земнаго шара, стоящихъ на низкой степени культурнаго развитія. Первобытный складъ жизни остяковъ особенно ясно выражается въ ихъ малой плодовитости, въ большой смертности дѣтей и въ характерѣ браковъ. — Браки у остяковъ заключаются въ близкой степени родства, у нихъ допускается многоженство, брачущіеся часто отличаются неравенствомъ по возрасту или брачутся весьма рано, причемъ начинается ранняя половая дѣятельность; устанавливаемый за невѣсту калымъ дѣлаетъ подборъ родичей самымъ неестественнымъ, въ противоположность естественному, въ силу котораго только и мыслимъ прогрессъ даже у животныхъ. Женщина лишена всякихъ семейныхъ или общественныхъ правъ и разсматриваемая, какъ продажная собственность, находится въ печальномъ положеніи. Съ этимъ именно условіемъ связано то, что она является наименѣе прогрессирующимъ элементомъ въ остяцкомъ строѣ жизни. Остяцкія женщины дѣлаютъ ткани изъ крапивы, при обработкѣ которой есть инструменты, подобные найденнымъ въ остаткахъ каменнаго вѣка на сѣверѣ Россіи; онѣ дѣлаютъ ковры изъ растительныхъ продуктовъ, напоминающіе камчатскіе, ново-веландскіе и жителей свайныхъ построекъ въ Швейцаріи. У нихъ сохранилась татуировка, по крайней мѣрѣ на рукахъ; онѣ носятъ воротъ, соотвѣтствующій поясу цѣломудрія и употребляемый жителями Америки. Во время регулъ и родовъ — на нихъ лежитъ «табу» жителей острововъ Тихаго океана. — Сами остяки дѣлаютъ массу всякаго рода орудій и принадлежностей изъ оленьей кости и рога; у нихъ имѣютъ большое значеніе просверленные зубы разныхъ животныхъ, также когти и лапа медвѣдя, чѣмъ они особенно напоминаютъ европейцевъ періода сѣвернаго оленя. Матеріаломъ для издѣлій у остяковъ служатъ корни лиственницы, которые будучи расколотыми на тонкія и длинныя пластинки, употребляются потомъ вмѣсто веревокъ, при чемъ онѣ предварительно должны быть распарены; на веревки идетъ лыко ивъ; а изъ древесины ивъ остяки дѣлаютъ тонкія стружки, которыя замѣняютъ имъ полотенца, платки и пр. Сближаетъ ихъ съ европейцами до-историческихъ эпохъ привычка ѣсть сырую парную говядину, горячую кровь, сырую, только что вынутую изъ воды животрепещущую рыбу. Кромѣ того остяки не имѣютъ ни

Digitized by Google

одного звѣря, который бы былъ у нихъ несъѣдобнымъ, они ѣдятъ даже всѣхъ хищныхъ звѣрей, песцовъ, лисицъ и т. д. Нынѣ у нихъ къ пищѣ прибавился хлѣбъ; въ сѣверныхъ частяхъ остячки, перемѣшивая муку съ кровью, съ икрой или съ толченными бѣличьими кишками, готовятъ изъ нее лепешки, поджаривая ихъ около очага. — По своимъ вѣрованіямъ остяки — фетишисты; они приготовляютъ себѣ истукановъ изъ дерева, кромѣ того обожаютъ деревья, мысы, заводи, мѣдвѣдя и т. д. Своимъ истуканамъ, въ которыхъ они олицетворяютъ силы природы, они приносятъ жертвы изъ оленей, рыбы, водки; при томъ все приносимое въ жертву истуканамъ съѣдается и выпивается самими остяками; передъ лицомъ пенатовъ остаются только кости и рога съѣденныхъ животныхъ, почему мѣста жертвоприношеній и напоминаютъ подобные же остатки жителей каменнаго вѣка Средней Европы. — Остяки — народъ непредусмотрительный; благодаря прожорству, они съѣдаютъ быстро все добытое при благопріятныхъ обстоятельствахъ, незаботясь о будущемъ. Въ силу этого остяки — бѣдны до нищенства, что̀ усиливается ихъ страстью къ водкѣ, эксплоатаціей ихъ со стороны имѣющихъ съ ними дѣло русскихъ, также падежами оленей. Единственная надежда на улучшеніе ихъ быта могла бы основываться на изобиліи въ области ихъ обитанія весьма цѣнныхъ породъ рыбъ, но производимая здѣсь рыбопромышленность требуетъ большихъ улучшеній и въ настоящее время она мало прибыльна для остяковъ.

Въ отчетномъ 1877-мъ году членъ сотрудникъ И. С. Поляковъ былъ командированъ Императорской Академіей Наукъ въ Кузнецкій кряжъ съ цѣлью освѣдомиться въ справедливости прошедшихъ слуховъ о томъ, что будто бы тамъ въ наносахъ одного изъ пріисковъ сохранился мамонтъ въ цѣломъ видѣ. Убѣдившись на мѣстѣ въ томъ, что за остатки мамонта были приняты куски минерала,—горной кожи, И. С. Поляковъ занялся изслѣдованіемъ наносовъ, растительности и животныхъ по сѣвернымъ склонамъ Кузнецкаго кряжа и съ этой цѣлью совершилъ восхожденіе на высочайшую изъ вершихъ въ здѣшнемъ краѣ — на гору Таскалъ.

Съ запасомъ пріобрѣтенныхъ свѣдѣній о Кузнецкомъ кряжѣ г. Поляковъ направился черезъ города Маріинскъ, Томскъ и Барнаулъ въ Западный Алтай, въ окрестности Колыванскаго шлифовальнаго завода и горы Синюхи. Произведя здѣсь естественно-историческія изслѣдованія, г. Поляковъ нашелъ, что предгорія Западнаго Алтая, почти равныя по высотѣ главнѣйшимъ вершинамъ Кузнецкаго кряжа, значительно отличаются отъ этого послѣдняго, какъ своимъ

Digitized by Google

растительнымъ характеромъ, такъ и животной жизнью. Въ этомъ отношеніи онѣ составляютъ переходное звено отъ тайги Кузнецскаго кряжа и даже главныхъ высотъ Алтая, къ тѣмъ степнымъ пространствамъ, куда и отправился И. С. Поляковъ.

Черезъ Семипалатинскъ онъ ѣхалъ по восточной части Киргизской степи черезъ ея солончаки, мимо ея безплодныхъ, голыхъ, раскаленныхъ солнцемъ скалъ и хребтовъ въ родѣ Аркатскаго. Достигши Сергіополя, онъ направился въ предгорія Семирѣченскаго Ала-тау, отсюда по безплоднымъ степямъ къ озерамъ Ала-кулю и Балхашу.

Кромѣ запаса физико-географическихъ и этнографическихъ свѣдѣній о пройденныхъ странахъ, И. С. Поляковъ вывезъ изъ совершеннаго имъ путешествія богатыя коллекціи, въ числѣ которыхъ особенно замѣчательны собранія рыбъ и пресмыкающихся изъ Ала-куль-Балкашскаго бассейна, который въ прежнія геологическія времена былъ несомнѣнно покрытъ сплошной массою водъ, а нынѣ заключаетъ въ себѣ два большихъ озера, годъ отъ году уменьшающихся въ своихъ размѣрахъ. Рыбы озера Ала-куля и Балхаша вполнѣ своеобразны и не имѣютъ себѣ подобныхъ какъ въ обскомъ бассейнѣ, такъ и въ арало-каспійскомъ; къ нимъ г. Поляковъ прибавилъ нынѣ четыре новыхъ вида рыбъ, въ томъ числѣ одинъ новый родъ.

Обобщая свои физико-географическія и фаунистическія данныя, собранныя въ теченіе обоихъ этихъ путешествій, И. С. Поляковъ приходитъ, между прочимъ, къ тому заключенію, что теорія Гумбольдта о бывшемъ въ новѣйшее время сообщеніи Арало-Каспійскаго бассейна съ Обскимъ или съ Ледовитымъ океаномъ посредствомъ за-Уральскаго пролива не имѣетъ основанія; этому предположенію Гумбольдта противорѣчатъ какъ факты топографическіе и фаунистическіе, такъ и прѣсноводныя третичныя и ледниковыя образованія, распространяющіяся въ Западной Сибири.

Нивеллировка Сибири.

Нивеллировка Сибири на протяженіи отъ станицы Кимильтейской до Иркутска и далѣе до Байкала, произведенная подъ непосредственнымъ наблюденіемъ нашего уважаемаго сочлена, полковника генеральнаго штаба Л. А. Большева, является непосредственнымъ продолженіемъ той Сибирской нивеллировки, которая

Digitized by Google

была предпринята Географическимъ Обществомъ въ 1875 году. Какъ извѣстно все нивеллировавшееся пространство отъ станицы Звѣриноголовской до города Иркутска было раздѣлено на пять участковъ, первые четыре были поручены бывшему производителю работъ по Арало-Каспійской нивеллировкѣ, дѣйствительному члену Н. В. Мошкову, а производство работъ на пятомъ участкѣ принялъ на себя, по порученію Совѣта, бывшій участникъ Нижне-Тунгузской и Оленекской экспедицій, членъ Сибирскаго Отдѣла Ф. Ф. Миллеръ. Работы по нивеллировкѣ, начатыя весною 1875 года были прекращены осенью, причемъ первые четыре участка были совершенно окончены тогда-же, а работы на пятомъ участкѣ, наибольшемъ по протяженію, пришлось остановить, за раннимъ наступленіемъ зимняго времени, въ станицѣ Кимильтейской, въ 250 верстахъ не доходя до Иркутска. Къ сожалѣнію возобновленіе работъ по окончанію нивеллировки въ слѣдующемъ 1876 году, при томъ же личномъ составѣ экспедиціи, оказалось невозможнымъ за неимѣніемъ средствъ и дѣло Сибирской нивеллировки грозило остаться неоконченнымъ.

Сознавая всю важность того, чтобы дѣло нивеллировки было доведено до конца, Совѣтъ Общества вступилъ въ сношеніе по этому предмету съ начальникомъ штаба Восточно-Сибирскаго военнаго округа, сочленомъ нашимъ Н. Н. Мосоловымъ. Благодаря просвѣщенному содѣйствію его явилась возможность докончить начатое Географическимъ Обществомъ дѣло на средства, имѣвшіяся въ распоряженіи штаба Восточно-Сибирскаго военнаго округа. Трудъ этотъ былъ отложенъ до лѣта 1877 года и въ настоящее время не только законченъ, но даже доведенъ до пункта, не входившаго въ первоначальный планъ, именно до озера Байкала.

Весь трудъ нивеллировки на протяженіи 250 верстъ былъ совершенъ, какъ уже сказано выше, подъ наблюденіемъ и по указаніямъ нашего почтеннаго сочлена Л. А. Большева, причемъ производителемъ собственно нивеллировочной работы былъ классный военный топографъ г. Краморевъ. Необходимо замѣтить, что однимъ изъ важныхъ достоинствъ настоящаго труда, является то обстоятельство, что все пройденное пространство пронивеллировано два раза, въ противуположныхъ направленіяхъ, что значительно способствовало особенной точности полученныхъ результатовъ.

Однимъ изъ любопытнѣйшихъ результатовъ работъ гг. Большева и Краморева является точное опредѣленіе абсолютной высоты Иркутска и озера Байкала, составлявшихъ до послѣдняго

Digitized by Google

времени спорный вопросъ. Абсолютная высота Иркутска по опредѣленію гг. Большева равна 1510 футамъ [1]), высота уровня озера Байкала близь истока Ангары равна 1589 футамъ. Данныя, добытыя этою послѣднею нивеллировкой и обязательно доставленныя Обществу Л. А. Большевымъ, будутъ помѣщены въ Извѣстіяхъ Общества.

Говоря о трудѣ г. Большева нельзя не упомянуть и о томъ положеніи, въ которомъ находится разработка данныхъ, собранныхъ экспедиціей Географическаго Общества.

Разработка пятаго участка уже окончена г. Миллеромъ и представлена въ Общество. Разработка четырехъ участковъ г. Мошкова, занимавшихъ протяженіе на 2536 верстъ, дѣятельно подвигается и близится къ концу. Весь трудъ г. Мошкова, какъ вычисленія, такъ и профили, построенные на основаніи вычисленій, будетъ законченъ и представленъ Обществу въ половинѣ будущаго лѣта.

Обращаясь теперь къ обзору тѣхъ ученыхъ путешествій, которые имѣли своею цѣлью изученіе вопросовъ, касающихся землевѣдѣнія Европейской Россіи, мы усматриваемъ любопытные труды дѣйствительныхъ членовъ И. Н. Смирнова, М. Н. Раевскаго и А. И. Войкова. Дѣйствительный членъ И. Н. Смирновъ завершаетъ своею поѣздкою истекшаго года рядъ семилѣтнихъ изысканій надъ магнитными элементами различныхъ пунктовъ нашего отечества; дѣйствительный членъ М. Н. Раевскій занимается статистико-экономическимъ изслѣдованіемъ отпускной торговли одного изъ западно-русскихъ портовъ; дѣйствительный членъ А. И. Воейковъ представляетъ нѣкоторыя новыя данныя для пополненія гипсометрической карты Россіи.

Магнитныя изслѣдованія дѣйствительнаго члена И. Н. Смирнова.

Въ истекшемъ году сочленъ нашъ И. Н. Смирновъ, продолжая разработку вопроса, поставленнаго имъ себѣ уже съ давнихъ поръ,

---

[1]) Вмѣсто прежде предполагавшихся 1200 футовъ.

Digitized by Google

именно изслѣдованія элементовъ земнаго магнитизма для различныхъ пунктовъ Россіи, совершилъ свою седьмую поѣздку, въ теченіе которой онъ посѣтилъ главнѣйшіе пункты сѣверо-востока Россіи, въ предѣлахъ губерній Архангельской, Олонецкой, Вологодской и отчасти Петербургской и Новгородской. Закончивъ этою поѣздкою своею собраніе матеріаловъ, дополняющихъ подобныя же изысканія прежнихъ временъ и сопоставляя свои собственныя наблюденія съ изслѣдованіями своихъ предшественниковъ — Ковальскаго, Савельева, Дикова, Тилло, Пущина, Шарнгорста, Фритче, Бѣлавенца и другихъ, И. Н. Смирновъ получаетъ возможность нанести на карту ходъ изогоническихъ и изоклиническихъ линій, равно какъ и представить новыя данныя для вопроса о магнитныхъ возмущеніяхъ. Въ послѣднее время г. Смирновымъ представленъ Обществу очеркъ главнѣйшихъ результатовъ его семилѣтнихъ трудовъ, заключающихъ въ себѣ значительное число весьма любопытныхъ новыхъ фактовъ и кромѣ того карту магнитныхъ элементовъ Россіи. Трудъ г. Смирнова будетъ напечатанъ въ Извѣстіяхъ Общества.

Поѣздка дѣйствительнаго члена А. И. Воейкова на Самарскую луку.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ истекшаго года дѣйствительный членъ А. И. Воейковъ [1]) совершилъ поѣздку на Самарскую луку съ цѣлью научнаго изслѣдованія названной мѣстности и главнымъ образомъ для того, чтобы произвести нѣсколько гипсометрическихъ измѣреній. — Начавъ свою экскурсію отъ лѣсной сторожки «Старая Отважная» на правомъ берегу Волги, около сорока верстъ выше города Самары, А. И. Воейковъ поднялся къ гудронному заводу братьевъ Воейковыхъ въ семи верстахъ отъ Отважной. На протяженіи первыхъ трехъ верстъ идетъ постоянный, хотя и не крутой подъемъ. Порода — горный известнякъ каменноугольной формаціи, исчезающій тотчасъ за переваломъ (1,128 футовъ абсолютной высоты) и замѣняющійся формаціей пермской. Постепенно опускаясь отъ упомянутаго выше перевала дорога достигаетъ завода. Здѣсь встрѣчается такъ назы-

[1]) Свѣдѣнія для составленія настоящей замѣтки обязательно доставлены д. чл. А. И. Воейковымъ.

Digitized by Google

ваемый нефтянной песчанникъ, т. е. песчаникъ, пропитанный углеводородами. [1]) Отъ гудроннаго завода, пройдя черезъ селеніе Аскулъ, А. И. Воейковъ спустился къ Севрюкаевской пристани, противъ села Екатериновки Самарскаго уѣзда. Сначала дорога идетъ лѣсомъ, постепенно, отлого спускаясь на югъ. Ближе къ Волгѣ, черноземъ высокаго качества встрѣчается до 340 футовъ надъ уровнемъ моря, а тонкій слой до 130 футовъ, т. е. до высоты послѣдняго уступа надъ рѣкой. Здѣсь снова встрѣчается известнякъ подобный тому, который залегаетъ въ южной части пройденнаго г. Воейковымъ пути. До села Печерскаго въ 25 верстахъ выше Сызрани онъ принадлежитъ пермской формаціи, а далѣе каменноугольной, выходящей наружу въ Сызрани и ея окрестностяхъ.

Абсолютная высота многихъ пунктовъ на Самарской лукѣ вообще весьма мало извѣстна и это послѣднее обстоятельство побудило дѣйствительнаго члена А. И. Воейкова обратить особое вниманіе на гипсометрическія наблюденія. При помощи анероида Гольдсмита онъ опредѣлилъ всѣ важнѣйшія точки пройденнаго имъ пути. [2]) Главнѣйшіе изъ пунктовъ, опредѣленныхъ г. Воейковымъ, суть слѣдующіе:

1) Берегъ Волги у Старой Отважной	50	русскихъ	футовъ.
2) Высшая точка перевала (3 версты отъ берега) . .	1,128	»	»
3) Гудронный заводъ братьевъ Воейковыхъ	1,044	»	»
4) Предѣлъ лѣса между заводомъ и селеніемъ Аскулъ .	686	»	»
5) Селеніе Аскулъ	595	»	»
6) Оврагъ въ одной верстѣ къ западу отъ Аскула . .	361		
7) Усадьба княгини Долгорукой между Аскуломъ и Березовымъ Солонцомъ.	518	»	»
8) Послѣдній уступъ надъ Волгою противъ села Екатериновки	132	»	»
9) Берегъ Волги	38	»	»

Необходимо замѣтить при этомъ, что абсолютная высота 1,128 футовъ есть одна изъ наибольшихъ въ Европейской Россіи. До на-

---

[1]) Подобный песчанникъ довольно распространенъ въ пермской формаціи восточной Россіи и лежитъ притомъ въ нѣсколько ярусовъ.—Его находимъ мы въ Тетюшскомъ уѣздѣ Казанской губерніи, въ Бугульминскомъ уѣздѣ губерніи Самарской, и т. д.

[2]) Такъ какъ поѣздка А. И. Воейкова была сдѣлана лѣтомъ, когда колебанія барометра весьма малы, то опредѣленныя имъ высоты вѣроятно очень мало разнятся отъ истинныхъ. Такъ высота перевала, опредѣленная по берегу Волги у «Старой Отважной» и близь селенія Екатериновки, весьма близко сходятся. Первое опредѣленіе даетъ 1,122 фута надъ уровнемъ моря, второе же 1,134 фута. А. И. Воейковымъ принята средняя изъ этихъ величинъ.

Digitized by Google

стоящаго времени, кромѣ горныхъ странъ, большія высоты извѣстны только: 1) въ западной части Подольской и Волынской губерній (Авратынская возвышенность): 2) въ Донецкомъ кряжѣ и 3) въ южной части Сызранскаго уѣзда. Такимъ образомъ высота перевала на Самарской лукѣ, опредѣленная А. И. Воейковымъ является четвертою въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Поѣздка дѣйствительнаго члена М. Н. Раевскаго въ Ригу.

Цѣлью поѣздки дѣйствительнаго члена М. Н. Раевскаго въ Ригу [1]) было дополнить свѣдѣнія, собранныя во время хлѣбной экспедиціи, а также изучить настоящее состояніе Рижской портовой торговли, чтобы имѣть возможность сравнить, въ третьемъ и послѣднемъ выпускѣ отчета его по экспедиціи, обороты Риги до времени соединенія ея рельсовымъ путемъ съ внутренними мѣстностями Россіи и послѣ. М. Н. Раевскій пробылъ въ Ригѣ около мѣсяца (съ конца мая) и обращался съ распросами къ значительному числу лицъ, какъ частныхъ, такъ и офиціальныхъ. Представители мѣстнаго биржеваго комитета, въ который Совѣтъ Общества отнесся съ просьбой объ оказаніи г. Раевскому содѣйствія, встрѣтили его весьма любезно и снабдили всѣми печатными свѣдѣніями по торговой статистикѣ Риги — свѣдѣніями, въ подробностяхъ мало извѣстными въ Петербургѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря просвѣщенному вниманію къ интересамъ Географическаго Общества г. министра путей сообщенія, нашего сочлена, генералъ-адъютанта К. Н. Посьета и просвѣщенной обязательности директора департамента таможенныхъ сборовъ, дѣйствительнаго члена Н. А. Качалова, г. Раевскому оказано было содѣйствіе и со стороны мѣстнаго таможеннаго вѣдомства (г. Власовъ и др. лица) и чиновъ вѣдомства путей сообщенія. Изъ частныхъ лицъ, особенно облегчившихъ его занятія, нельзя не упомянуть П. Т. Шелухина, В. П. Мурашева, г. Зелига и др.

Общій итогъ вывоза изъ Риги въ послѣднее десятилѣтіе рѣзко увеличился, при чемъ, однако, увеличеніе это касается главнымъ образомъ хлѣба и лѣса; отпускъ же волокнистыхъ продуктовъ, льна и пеньки, обиліемъ коего Рига всегда выдѣлялась въ ряду другихъ портовъ Имперіи, не только

[1]) Сообщено М. Н. Раевскимъ.

Digitized by Google

не усилился, но обнаруживаетъ нѣкоторую наклонность къ пониженію. Слова эти могутъ быть подтверждены слѣдующими данными, заимствованными изъ мѣстныхъ печатныхъ источниковъ. Изъ Рижскаго порта вывозилось ежегодно, среднимъ числомъ:

	1861 — 65 гг.	1871 — 75 гг.
Льна	2.350.000 пуд.	2.320.000 пуд.
Пеньки	1.260.000 »	1.240.000 »
Сѣмени льнянаго . . .	1.900.000 »	2.300.000 »
Ржи, овса, ячменя . . .	2.400.000 »	10.600.000 »
Лѣса (главн. видовъ) . .	9.100.000 куб. фут.	25.600.000 куб. ф.

Вообще, отъ вліянія сѣти желѣзныхъ дорогъ ждали большихъ результатовъ для Риги [1]). Самый отпускъ хлѣбовъ, какъ онъ ни усилился вообще, представляетъ по прежнему рѣзкія колебанія по годамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ какъ были ничтожны прежде обороты съ пшеницей, такими остались они и теперь. Что обороты Риги усилились не въ той степени, какъ ожидалось и лишь по нѣкоторымъ продуктамъ, это зависитъ отъ того, что сѣть рельсовыхъ путей, облегчивъ и удешевивъ доставку къ Ригѣ изъ внутренней Россіи, вмѣстѣ съ тѣмъ открыла для этой мѣстности Кенигсбергскій портъ, гдѣ періодъ навигаціи продолжительнѣе чѣмъ въ Ригѣ, и откуда фрахты дешевле; на ряду съ этимъ явилась возможность отправлять товары за границу прямо рельсовымъ путемъ, что для торговли волокнистыми продуктами и въ особенности льномъ имѣетъ огромное значеніе. Столь крупныя измѣненія въ общемъ ходѣ русской торговли и въ торговыхъ путяхъ, казалось, должны были сильно повліять на внутренній характеръ операцій на Рижской биржѣ; на самомъ дѣлѣ, однако, перемѣнъ въ этомъ отношеніи мало. Начать съ того, что какъ число экспортеровъ, т. е. занимающихся отпускной заграницу торговлей, такъ и число иногородныхъ или русскихъ купцовъ, продающихъ экспортерамъ, остались почти прежними и не велики; правда, въ Ригу нахлынула толпа евреевъ, но большая часть изъ нихъ дѣйствуетъ въ качествѣ факторовъ экспортеровъ. Затѣмъ, также какъ прежде, когда масса товаровъ

---

[1]) Лѣсная торговля имѣетъ, конечно, только посредственную связь съ результатами эксплоатаціи сѣти желѣзныхъ дорогъ, въ силу того толчка, какой эксплоатація эта даетъ оборотамъ капитала вообще; въ Ригѣ связь эта тѣснѣе чѣмъ гдѣ либо, потому что главные виды торговли соединяются здѣсь обыкновенно въ однихъ и тѣхъ же рукахъ.

Digitized by Google

приходила въ Ригу водянымъ путемъ и лишь въ извѣстный моментъ года, экспортеры любятъ покупать только большими партіями, воздерживаясь совершенно отъ дѣлъ при вялости спроса на иностранныхъ рынкахъ или при твердости цѣнъ во внутреннихъ губерніяхъ; спекулянтовъ же, т. е. такихъ лицъ, которыя занимаются перепродажей товара экспортерамъ и берутъ его во всякое время отъ продавцовъ, на Рижской биржѣ почти нѣтъ. При такихъ условіяхъ, дѣйствовать здѣсь мелкимъ продавцамъ не приходится: по одному, двумъ вагонамъ хлѣба здѣсь не покупаютъ. Въ Кенигсбергѣ же всегда можно продать какую угодно мелочь: и покупателей и продавцовъ здѣсь масса. Все это безспорно имѣетъ большое значеніе въ дѣлѣ конкурренціи Риги съ другими портами.

Чтобы дать надлежащій толчокъ развитію мѣстной торговли, представители города и биржевого комитета считаютъ необходимымъ соединить Ригу рельсами, съ одной стороны съ Бологое, чрезъ Псковъ, при чемъ къ этой линіи должны примыкать вѣтви отъ Пернова и Дерпта, съ другой же — съ Виндавой; въ этомъ смыслѣ они ходатайствовали предъ правительствомъ. Первая линія, сблизивъ Ригу съ главной мѣстностью ея льнянаго округа—уѣздами Лифляндской губерніи, должна также открыть для порта Рыбинскій хлѣбный рынокъ, откуда рижане разсчитываютъ между прочимъ торговать пшеницей, находя по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ невыгоднымъ для себя дѣлать обороты пшеницей изъ района Грязе-Царицынской линіи. Вторая проектируемая дорога (продолженіе Туккумской) придастъ порту новую вспомогательную гавань, гдѣ притомъ навигація прекращается на самый краткій срокъ. Значеніе этихъ ходатайствъ съ обще-экономической точки зрѣнія г. Раевскій надѣется выяснить въ отчетѣ по экспедиціи, гдѣ онъ намѣренъ разсмотрѣть въ подробности, какъ условія торговли въ самой Ригѣ, такъ и условія движенія продуктовъ къ Ригѣ изъ разныхъ мѣстностей ея коммерческаго района.

Путешествіе въ Тихій океанъ дѣйствительнаго члена Н. Н. Миклухи-Маклая.

Еще ранней весною 1876-го года, дѣйствительный членъ Н. Н. Миклуха-Маклай, намѣреваясь закончить свои изслѣдованія въ Тихомъ океанѣ предъ возвращеніемъ въ Европу, рѣшился предпри-

Digitized by Google

нять третью и послѣднюю поѣздку на Новую Гвинею. О началѣ этой экспедиціи нашего неутомимаго путешественника было подробно изложено въ Отчетѣ Общества за 1876 годъ. Высадившись въ концѣ іюня на берегу Новой Гвинеи, носящемъ имя его, Н. Н. Миклуха-Маклай еще разъ остался одинъ, среди полудикаго населенія Новой Гвинеи, изолированный отъ всего европейскаго образованнаго міра. Это добровольное заточеніе Н. Н. Миклухи-Маклая продолжалось около полутора года и только въ началѣ января текущаго 1878-го года онъ получилъ возможность возвратиться въ Сингапуръ. Географическое Общество не имѣетъ, къ сожалѣнію, никакихъ подробностей относительно результатовъ путешествія Н. Н. Миклухи-Маклая и всѣ свѣдѣнія ограничиваются чрезвычайно короткою телеграммою, свидѣтельствующею о прибытіи Маклая въ Сингапуръ.

Экспедиція академика А. Ѳ. Миддендорфа, для изслѣдованія сельско-хозяйственныхъ условій русскаго Туркестана.

Снаряжая свои собственныя экспедиціи, оказывая нравственную поддержку путешествіямъ своихъ сочленовъ, Географическое Общество не оставалось въ тоже время чуждымъ и тѣмъ ученымъ предпріятіямъ географическаго характера, которыя возникли совершенно внѣ сферы дѣятельности Общества. Такимъ образомъ въ минувшемъ году Географическое Общество содѣйствовало, при посредствѣ своего уважаемаго вице-предсѣдателя, снаряженію экспедиціи подъ начальствомъ почетнаго члена Академіи Наукъ, Александра Ѳедоровича Миддендорфа, въ русскій Туркестанъ, для изслѣдованія сельско-хозяйственныхъ и экономическихъ условій этого края.

Развитіе земледѣлія въ предѣлахъ русскихъ средне-азіатскихъ владѣній давно уже составляло одинъ изъ насущныхъ вопросовъ, которые привлекали къ себѣ просвѣщенное вниманіе г. туркестанскаго генералъ-губернатора, нашего почетнаго члена, генералъ-адъютанта Константина Петровича фонъ-Кауфмана. Стремленіе достигнуть по возможности удовлетворительнаго разрѣшенія этого вопроса побудило его обратиться къ посредничеству Географическаго Общества для переговоровъ съ академикомъ Миддендорфомъ, который согласился при-

Digitized by Google

нять на себя руководство экспедиціей. Предварительныя сношенія съ генералъ-адъютантомъ К. П. фонъ-Кауфманомъ и съ академикомъ Миддендорфомъ, замедленныя разстояніемъ, и затѣмъ снаряженіе экспедиціи потребовали довольно продолжительнаго времени; наконецъ въ декабрѣ истекшаго года экспедиція могла отправиться изъ Петербурга. Въ составъ экспедиціи, кромѣ академика Миддендорфа входитъ и дѣйствительный членъ Географическаго Общества С. М. Смирновъ, уже пріобрѣтшій себѣ почетную извѣстность своими прекрасными ботаническими изслѣдованіями въ Средней Азіи и, между прочимъ, участіемъ въ Аму-Дарьинской экспедиціи Географическаго Общества.

Говоря о путешествіяхъ, совершенныхъ членами нашими въ истекшемъ 1877 году, нельзя опустить и смѣлаго плаванія шхуны «Заря», снаряженной членомъ-соревнователемъ М. К. Сидоровымъ. Хотя главная цѣль плаванія «Зари» и есть чисто экономическая, тѣмъ не менѣе исключительныя обстоятельства этого плаванія и научный матеріалъ, собранный капитаномъ Д. И. Шваненбергомъ и его помощниками и предоставленный въ распоряженіе Общества, дѣлаютъ необходимымъ изложеніе нѣкоторыхъ подробностей этого путешествія наряду со всѣми другими.

Плаваніе шхуны «Заря» съ Енисея въ С.-Петербургъ [1]).

Переходъ шхуны «Заря», снаряженной подъ начальствомъ члена-сотрудника капитана Д. И. Шваненберга нашимъ почтеннымъ членомъ-соревнователемъ М. К. Сидоровымъ, представляетъ одинъ изъ самыхъ смѣлыхъ морскихъ переходовъ нашего времени. Одиннадцать тысячь верстъ морскаго пути, въ томъ числѣ три недѣли плаванія въ пустынныхъ и бурныхъ водахъ Карскаго моря и Сѣ-

[1]) См. 1) Кронштадтскій вѣстникъ №№ 147 и 150, статья «Открытіе торговаго пути изъ Енисея въ Европу», составленная г. А. П. по разсказамъ г. Нумеллина. 2) Рукопись «Воспоминаніе кап. Шваненберга о плаваніи шхуны Заря», подаренная Географическому Обществу М. К. Сидоровымъ. 3) Сообщеніе д. чл. кап. лейт. К. С. Старицкаго въ Общемъ Собраніи Географическаго Общества 7-го декабря 1877 г. Извѣстія XIII, вып. 6, отд. II, стр. 431 и слѣд.

Digitized by Google

вернаго Ледовитаго океана, зимовка въ низовьяхъ Енисея, подъ 71° сѣверной широты, въ мѣстности, на сотни верстъ удаленной отъ всякаго населеннаго пункта сѣверной Сибири, всѣ эти черты хотя отчасти характеризуютъ смѣлый подвигъ нашихъ членовъ-сотрудниковъ, капитана Д. И. Шваненберга и его помощниковъ штурмановъ Нумелина и Мейвальда.

Иниціатива дѣла принадлежитъ, какъ уже сказано выше, нашему члену-соревнователю Михаилу Константиновичу Сидорову. Поставивъ себѣ задачей изслѣдованіе русскаго сѣвера, нашъ почтенный сочленъ уже въ теченіе многихъ лѣтъ своей жизни стремился къ открытію торговыхъ сношеній сѣвера Сибири съ Европейской Россіей, и изыскивалъ способы найдти въ Россіи сбытъ для громадныхъ естественныхъ богатствъ, которыми изобилуетъ сѣверъ. Настоящій случай является заключительнымъ словомъ его многолѣтнихъ трудовъ, доказывая возможность плаванія и торговли въ сѣверныхъ моряхъ не только для капиталистовъ, имѣющихъ возможность зафрахтовать для этой цѣли большіе морскіе, построенные въ Европѣ, пароходы, но и для небольшихъ, даже, судовъ, построенныхъ въ Сибири.

Начало названнаго предпріятія М. К. Сидорова относится къ 1876 году и, къ сожалѣнію, не увѣнчалось желаемымъ успѣхомъ. Построенное по его заказу въ Енисейскѣ небольшое судно—«Сѣверное Сіяніе», спустившись по Енисею до Малобреховскихъ острововъ принуждено было зазимовать въ этомъ мѣстѣ, подъ 70°48′ сѣверной широты. — Надѣялись имѣть возможность продолжать плаваніе съ наступленіемъ весны, но весеннее половодье и ледоходъ совершенно разрушили судно, выбросивъ его на высокій берегъ почти въ двухъ верстахъ отъ воды.

Зимовка экипажа, состоявшаго изъ штурмана Нуммелина и четырехъ матросовъ, была полна лишеній и стоила жизни большой части матросовъ. При скудныхъ запасахъ провизіи, въ плохомъ, наскоро сколоченномъ изъ досокъ помѣщеніи, экипажу «Сѣвернаго Сіянія» пришлось провести чрезвычайно суровую зиму, о которой можно получить нѣкоторое понятіе изъ метеорологическихъ наблюденій, веденныхъ г. Нумелиномъ [1]).

---

[1]) Наблюденія производились при помощи обыкновеннаго воздушнаго термометра Реомюра, пріобрѣтеннаго въ Красноярскѣ. Хотя инструментъ этотъ и весьма неудовлетворителенъ съ точки зрѣнія научной, но, такъ какъ онъ сохранился въ цѣлости, то получилась возможность вывѣрить его и затѣмъ сдѣлать соотвѣтствующія поправки, въ показаніяхъ журнала г. Нумелина. Считаемъ небезполез-

Digitized by Google

Наблюденія эти, представленныя г. Сидоровымъ въ распоряженіе Географическаго Общества, будучи произведены съ большою точностію, по три раза въ день, представляютъ значительный научный матеріалъ. Наблюденія начинаются съ 12-го сентября, когда термометръ уже показывалъ —4° R. Два дня спустя пошла оттепель, продолжавшаяся съ небольшими перерывами въ теченіи нѣсколькихъ недѣль, причемъ температура колебалась между +2,5° и 4°, и снѣгъ смѣнялся дождемъ и лишь изрѣдка ясною погодою.

23-го сентября Нумелинъ и его спутники переселились въ зимнее жилье, состоявшее, изъ досчатаго домика; передъ этимъ запаслись по возможности большимъ количествомъ топлива, роль котораго долженъ былъ играть сырой, намокшій сплавной лѣсъ. Съ 4-го октября начались постоянные морозы, продолжавшіеся безъ перерыва *болѣе полугода*, такъ какъ ртуть въ термометрѣ поднялась до точки замерзанія въ первый разъ лишь 26-го апрѣля. 8-го октября ледъ на Енисеѣ былъ уже такъ крѣпокъ, что можно было переходить свободно черезъ рѣку. Весь октябрь прошелъ съ незначительными морозами отъ —2° до —15° R., и только два раза ртуть опускалась до —18° и —20° R. Съ ноября температура еще понизилась, сначала ртуть не падала ниже —23° R., а 10-го ноября, съ исчезновеніемъ солнца, т. е. съ началомъ непрерывной полярной ночи, морозы достигли —30° R.; такая температура держалась недѣли полторы, причемъ ртуть по временамъ замерзала. Въ 20-хъ числахъ ноября немного потеплѣло, температура подымалась даже до —11,5°, но затѣмъ пошли 20-ти и 27-миградусные морозы, иногда уменьшавшіеся до—14°, а съ 13-го декабря ртуть опять замерзла на недѣлю. Въ концѣ декабря температура колебалась отъ—20° до—30°; въ первыхъ числахъ января 1877-го года ртуть опять замерзла на четыре

нымъ отмѣтить дѣйствительныя величины поправокъ, выведенныя нашимъ сочленомъ Ф. Б. Дорандтомъ, изъ сличенія термометра г. Шваненберга съ нормальнымъ термометромъ Главной Физической Обсерваторіи.

Вотъ эти поправки:

При температурѣ	— 20° R.	поправка	— 0°,27 R.
» »	— 10° R.	»	— 0°,21 R.
» »	∓ 0° R.	»	— 0°,15 R.
» »	+ 10° R.	»	— 0°,19 R.
» »	+ 20° R.	»	— 0°,40 R.
» »	+ 30° R.	»	— 0°,66 R.

Къ сожалѣнію г. Дорандту не удалось сдѣлать поправки при температурѣ болѣе низкой чѣмъ —20° R.

Digitized by Google

дня; 7-го января показалось солнце, въ первый разъ, послѣ почти двухъ мѣсячной ночи. Зимовавшіе немного вздохнули; термометръ поднялся до — 9°, однако не надолго: 14-го ртуть опять замерзла. 17-го было —6°. Во второй половинѣ января морозы опять свирѣпствовали, было отъ —24 до —32° R. Тоже самое было въ теченіи всего февраля мѣсяца съ промежутками; ртуть оставалась замерзшею восемь дней. Начало марта было такое же: 2-го, 4-го и послѣдній разъ 6-го марта ртуть замерзала. Послѣ равноденствія морозы немного смягчились, однако не надолго; 10-го было —7°, а послѣ 16-го пошли опять тридцати градусные морозы. Въ апрѣлѣ колебанія температуры стали больше; температура измѣнялась отъ —6 до —25°. Наконецъ 26-го числа ртуть поднялась въ первый разъ до точки замерзанія. 3-го мая солнце перестало заходить, но это обстоятельство не помѣшало быть 10-ти градусному морозу 5-го мая. Только съ 19-го мая температура была выше нуля. Послѣдняя запись въ журналѣ г. Нуммелина относится до 14-го іюля, когда температура въ полдень была + 11° R.

При такихъ страшныхъ морозахъ пришлось экипажу Сѣвернаго Сіянія провести зиму. Если къ невыгоднымъ климатическимъ условіямъ, присоединить еще дурныя гигіеническія условія, именно дурное помѣщеніе и отсутствіе свѣжей пищи, то не удивительно, что изъ экипажа, состоявшаго изъ пяти человѣкъ, остался въ живыхъ только одинъ Нумелинъ, 24-хъ лѣтній молодой человѣкъ.

29-го апрѣля прибылъ, съ тремя человѣками, штурманъ Мейвальдъ, который нашелъ Нумелина въ самомъ ужасномъ положеніи. Изъ пяти человѣкъ, поселившихся на зимовку, только одинъ Нуммелинъ оставался въ живыхъ и лежалъ больной. Трое умерли, а четвертый, фельдшеръ Федоръ Чесноковъ, который еще въ декабрѣ отправился къ Толстому носу, пропалъ безъ вѣсти; по всей вѣроятности онъ былъ съѣденъ волками.

Съ прибытіемъ Мейвальда и рабочихъ явилась возможность приступить къ очисткѣ «Сѣвернаго Сіянія» отъ снѣга, который покрывалъ судно до половины мачты. Подъ тяжестію снѣга, судно сильно осѣло и въ немъ показалась течь; уже 22-го апрѣля въ трюмѣ было $1^1/_2$ фута воды. Ледъ на рѣкѣ былъ толщиною до 10 футъ, а надъ льдомъ судно было окружено снѣгомъ на высотѣ до трехъ сажень. Ко 2-му мая оба борта были чисты, но 5-го числа случился снѣжный штормъ, послѣ котораго все судно оказалось снова зарытымъ въ снѣгу.

Въ началѣ іюня сталъ въ Енисеѣ трогаться ледъ и 6-го рѣка

Digitized by Google

поднялась такъ быстро и такъ высоко, что «Сѣверное Сіяніе» сдрейфовало на $1^1/_2$ версты къ берегу, гдѣ и остановилось. Это случилось 8-го іюня; за день передъ этимъ Нуммелину, Мейвальду и четыремъ человѣкамъ вмѣстѣ съ двумя собаками пришлось искать убѣжища на крышѣ небольшаго домика, гдѣ они провели восемь дней. Вода стояла на 16 футъ выше обыкновеннаго уровня. Съ трудомъ успѣли припасти кое-какую провизію и топливо на крышу, которая находилась только на одинъ футъ выше воды. На случай необходимости спасаться при дальнѣйшемъ повышеніи воды, къ крышѣ была привязана небольшая шлюпка.

Все видимое пространство было покрыто водою; остальные дома и юрты были снесены водою и ледоходомъ, который постоянно угрожалъ оставшемуся дому; спасавшимся на крышѣ приходилось день и ночь отталкивать льдины отъ крыши помощію шестовъ. Это была цѣлая недѣля постоянной опасности для жизни. Въ это же время «Сѣверное Сіяніе» совершенно разбилось.

Необыкновенно сильное наводненіе застало въ расплохъ прибывшихъ перелетныхъ птицъ; для ихъ отдыха не было вблизи ни одной сухой точки земли, а потому неудивительно, что усталыя куропатки садились на крышу, между людьми; разъ одна куропатка сѣла на голову Мейвальда; иногда они садились даже на собакъ.

11-го іюня вода пошла медленно на убыль, и 13-го уровень на столько понизился, что потерпѣвшіе крушеніе могли оставить крышу и перебраться въ домъ, котораго внутренность была страшно опустошена водою. На слѣдующій день, т. е. 26-го іюня, на горизонтѣ показался сначала дымокъ, а къ 11 часамъ дня подошелъ пароходъ Александръ, на которомъ находился шкиперъ Шваненбергъ съ однимъ матросомъ.

Въ печальномъ положеніи нашелъ Шваненбергъ свое судно и своихъ штурмановъ! Онъ однако не смутился и не отказался отъ однажды предпринятаго рѣшенія довести до конца предполагавшуюся экспедицію.

Послѣ долгихъ исканій Шваненбергу удалось, наконецъ, пріобрѣсти покупкою другое, построенное тоже въ Енисейскѣ судно, еще меньшихъ размѣровъ нежели погибшее «Сѣверное Сіяніе».

Употребивъ около двухъ недѣль на окончательную обдѣлку судна и на скрѣпленіе связей, Шваненбергъ поднялъ на своемъ новомъ суднѣ русскій флагъ и «Утренняя Заря» начала кампанію.

Пославъ послѣднее привѣтствіе Малобреховскимъ островамъ и

Digitized by Google

обломкамъ «Сѣвернаго Сіянія», наши моряки стали спускаться къ устью Енисея. Послѣ небольшой остановки у Голчихи, «Утренняя Заря» вышла 9-го августа изъ устья Енисея въ Карское море.

Какъ самое судно—или, какъ его называютъ, шхуна,—«Утренняя Заря» представляла самый плохой образецъ кораблестроительнаго искуства. Плоскодонная, безъ киля, эта шхуна имѣла въ длину 56, а въ ширину 14 футъ; глубина интрюма 6 футъ, и углубленіе только $2^1/_2$ фута. Снабженіе судна мореходными инструментами было также не особенно богатое; два небольшихъ секстана, одинъ октанъ и ни *одного* хронометра—это для наблюденій астрономическихъ. Для навигаціоннаго же счисленія имѣлось три компаса, изъ коихъ одинъ маленькій, спиртовой; компасы всѣ плохіе, девіація ихъ, подъ вліяніемъ судоваго желѣза доходила до четырехъ и пяти румбовъ. Обыкновеннаго лага не было, былъ лагъ патентованный, но и тотъ давалъ всегда невѣрныя показанія — скорость оказывалась меньше дѣйствительной. Метеорологическіе инструменты состояли изъ анероида, привезеннаго изъ Петербурга, и воздушнаго термометра, купленнаго въ Красноярскѣ. Небогатый запасъ инструментовъ заканчивался 12-ти фунтовымъ ручнымъ лотомъ, которымъ и измѣрялись глубины до Бѣлаго острова, и потомъ въ Карскихъ воротахъ. Экипажъ шхуны состоялъ, какъ извѣстно, изъ шкипера, двухъ штурмановъ, одного матроса и кока, итого пять человѣкъ. На вахтѣ чередовались по два человѣка, одинъ на рулѣ и другой при управленіи парусами.

12-го августа шхуна пришла на видъ острова Бѣлый. До сихъ поръ еще ни одинъ мореплаватель не подходилъ близко къ этому острову. Шваненбергъ съ своими двумя шкиперами высадился на его берегъ и оставилъ здѣсь воспоминаніе въ видѣ поставленнаго между каменьями русскаго флага и заложенной подъ флагомъ бутылки, въ которой помѣщена записка на двухъ языкахъ: русскомъ и англійскомъ. На островѣ видѣли множество слѣдовъ оленей и медвѣдей.

13-го августа при тихомъ вѣтрѣ взяли курсъ на Маточкинъ Шаръ. Двое сутокъ плаваніе шло совершенно спокойно, но въ ночь на 15-е августа стали попадаться плавающія льдины. Густой туманъ мѣшалъ астрономическимъ наблюденіямъ и все чаще попадавшіяся льдины, между которыми приходилось лавировать, причиняли все больше и больше безпокойства. Шхуна тѣмъ не менѣе продолжала приближаться къ Новой Землѣ. 16-го числа увидѣли берегъ, миляхъ въ 15-ти. Все пространство до берега было покрыто почти

Digitized by Google

сплошнымъ наноснымъ льдомъ, такъ что не представлялось никакой возможности попасть въ Маточкинъ Шаръ. Ледъ не позволялъ подойти къ берегу, а потому Шваненбергъ рѣшилъ идти въ Карскія ворота, съ какою цѣлью и взялъ курсъ къ югу, вдоль окраины наноснаго льда. Въ окрестностяхъ Карскихъ воротъ льда уже не было и шхуна пошла спокойнѣе.

18-го августа «Заря» вошла въ Карскія ворота и здѣсь почти у самаго входа ей пришлось выдержать опасность едва ли не самую большую за все время плаванія. Сильный штормъ и теченіе прижимали шкуну къ скалистому берегу южной оконечности Новой Земли и только благодаря необыкновенному присутствію духа гг. Шваненберга и Нумелина погибель, почти неизбѣжная, была отвращена и шхуна могла спокойно продолжать дальнѣйшее плаваніе, которое по выходѣ изъ Карскихъ воротъ не прерывалось никакими особенными приключеніями. Лишь только уже у береговъ Норвегіи шхунѣ пришлось выдержать нѣсколько штормовъ.

30-го августа «Заря» бросила якорь у Вардё, послѣ трехънедѣльнаго плаванія отъ устьевъ Енисея, а 19-го ноября она прибыла, на буксирѣ парохода «Константинъ» въ С.-Петербургъ.

Digitized by Google

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

ИЗДАНІЯ ОБЩЕСТВА.

Въ теченіе минувшаго года издательская дѣятельность Общества была особенно обширна, что доказывается отчасти и размѣрами той суммы, которая была ассигнована Совѣтомъ на изданія. Не смотря на всю свою значительность, сумма эта оказалась недостаточною, что и вызвало нѣкоторый перевѣсъ дѣйствительно произведенныхъ расходовъ сравнительно со смѣтнымъ назначеніемъ.

Труды Этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскій край.

Юго-западный отдѣлъ экспедиціи, печатавшійся подъ наблюденіемъ дѣйствительныхъ членовъ П. А. Гильтебрандта и Н. И. Костомарова значительно пополнился вслѣдствіе появленія трехъ новыхъ томовъ.

Въ теченіе минувшаго года были отпечатаны и вышли въ свѣтъ три слѣдующихъ тома этого изданія.

Второй выпускъ I-го тома, изданный подъ наблюденіемъ дѣйствительнаго члена П. А. Гильтебрандта. Выпускъ этотъ [1]) содержитъ въ себѣ малорусскія пословицы, загадки и матеріалы для изученія колдовства.—Пословицы и загадки, напечатанныя въ настоящемъ выпускѣ, представляютъ самое полное изъ собраній этого рода произведеній малорусской народной словесности. Какъ пословицы, такъ и загадки расположены въ алфавитномъ порядкѣ предметовъ, ими характеризуемыхъ. Вторая половина настоящаго выпуска заключаетъ въ себѣ изслѣдованіе о колдовствѣ, трудъ профессора университета св. Владиміра В. Б. Антоновича и затѣмъ, въ видѣ приложенія, рядъ документовъ о колдовствѣ (до 70-ти актовъ) извлеченныхъ изъ Кіевскаго центральнаго архива.

Томъ четвертый [2]) трудовъ экспедиціи, изданный подъ наблюденіемъ дѣйствительнаго члена Н. И. Костомарова, заключаетъ въ себѣ матеріалы для изученія внутренняго быта малорусскаго на-

---

[1]) Объемъ выпуска болѣе 14-ти печатныхъ листовъ (стр. 225—468).

[2]) Томъ четвертый состоитъ изъ 45-ти листовъ (714 страницъ).

Digitized by Google

рода и раздѣленъ на три главы — родины и крестины, свадьба и похороны; названія главъ не исчерпываютъ, впрочемъ, всего содержанія тома, такъ какъ въ главѣ о родинахъ и крестинахъ находятся матеріалы не только изученія обрядовъ, повѣрій и примѣтъ, связанныхъ съ этими событіями, но и для картины домашней жизни дѣтей, ихъ забавъ, ихъ игоръ и пѣсень. Между прочимъ одно собраніе колыбельныхъ пѣсень заключаетъ въ себѣ до сорока номеровъ. Особенно богатый этнографическій матеріалъ представляетъ глава «Свадьба», заключающая въ себѣ 1943 пѣсни, относящіяся къ различнымъ моментамъ всего сложнаго обряда и обычаевъ, связанныхъ съ нимъ и кромѣ того тринадцать свадебныхъ обрядовъ, во всей полнотѣ записанныхъ въ различныхъ уѣздахъ губерній Кіевской, Полтавской, Волынской, Подольской, Минской, Гродненской и Харьковской.

Приложеніе къ этой главѣ составляетъ рядъ мелодій, записанныхъ въ м. Борисполѣ, Переяславскаго уѣзда и представляющихъ значительный матеріалъ для изученія народной музыки.

Наконецъ третья глава заключаетъ въ себѣ описаніе обрядовъ, связанныхъ съ болѣзнью, смертью и погребеніемъ.

Вторая половина VII-го тома Трудовъ экспедиціи [1]) посвящена этнографическо-статистическимъ даннымъ о малоруссахъ юго-западнаго края и состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: — а) краткая антропологическая характеристика малоруссовъ; б) статистическія данныя о малоруссахъ; в) описаніе жилища, утвари, хозяйственныхъ построекъ и орудій; г) описаніе одежды, пищи и увеселеній малоруссовъ и наконецъ д) очеркъ нарѣчій, поднарѣчій и говоровъ южной Россіи въ связи съ нарѣчіями Галичины. Въ приложеніи къ выпуску помѣщены: 1) карта южнорусскихъ нарѣчій и говоровъ; 2) карта еврейскаго населенія юго-западнаго края; и 3) карта распространенія католиковъ въ юго-западномъ краѣ.

Изданіе Трудовъ экспедиціи въ юго-западный край уже подходитъ къ концу. Остался незаключеннымъ лишь второй томъ Трудовъ, [2]) содержащій въ себѣ сказки миѳическія и бытовыя; но и онъ появится въ свѣтъ въ теченіе первой половины 1878-го года. Томъ этотъ дѣятельно печатается: изъ 45 печатныхъ листовъ его, уже

---

[1]) Объемъ второй половины тома до 14-ти печатныхъ листовъ (стр. 339—606).

[2]) Редакціей втораго тома завѣдуетъ дѣйствительный членъ П. А. Гильдебрандтъ.

Digitized by Google

отпечатано около трети и около пяти листовъ находится въ наборѣ и корректурѣ.

Отдѣлъ сѣверо-западный экспедиціи разработывался подъ наблюденіемъ члена-сотрудника Ю. П. Кузнецова.

Въ истекшемъ 1877-мъ году Ю. П. Кузнецовъ занимался дополненіемъ и обработкою матеріаловъ для приготовляемаго имъ къ печати перваго тома изслѣдованій и наблюденій въ области Литвы.

По вопросамъ статистики населенія, Ю. П. Кузнецовъ, пользуясь условіями своего служебнаго положенія (какъ мировой судья Сувалкской губерніи) отчасти собралъ, отчасти продолжаетъ собираніе, по книгамъ гражданскаго состоянія (иначе: метрическимъ), данныхъ о движеніи населенія Сувалкской губерніи за 60 и болѣе лѣтъ.

По вопросу о литовской народной территоріи, изученіе названій урочищъ привело Ю. П. Кузнецова къ выводу о прусскомъ (древнепрусскомъ) элементѣ въ названіяхъ Сувалкской губерніи. Наблюденіями этими подтверждаются соображенія, уже высказанныя академикомъ А. А. Куникомъ (въ примѣч. къ труду Шегрёна: die Wohnsitze der Jatwäger)—о принадлежности Ятвяговъ къ прусской народности.

Занятія г. Кузнецова, по необходимости замедляемыя служебными обязанностями, продолжались неуклонно въ избранномъ имъ направленіи, и чѣмъ далѣе тѣмъ успѣшнѣе обѣщаютъ подвигать впередъ трудъ, предпринятый этимъ изслѣдователемъ, въ виду того что и настоящая служебная дѣятельность г. Кузнецовымъ была пріискана съ цѣлью удобнѣйшаго окончанія своихъ работъ по западно-русской экспедиціи.

Труды экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности въ Россіи.

Въ теченіи отчетнаго періода печатался выпускъ, содержащій въ себѣ изслѣдованіе о торговлѣ въ раіонѣ г. Лыскова, трудъ г. Е. Н. Анучина. Къ сожалѣнію, для окончанія этого выпуска встрѣтилось препятствіе, независящее отъ редактора изданія, дѣйствительнаго члена Ю. Э. Янсона и печатаніе книги должно было пріостановиться на время. За доставленіемъ недостающей статьи будетъ приступлено къ ея печатанію и выпускъ выйдетъ въ свѣтъ, по всей вѣроятности, въ теченіе 1878-го года.

Независимо отъ только что упомянутаго выпуска, подготовляется редакторомъ другой части того же изданія, дѣйствительнымъ членомъ М. Н. Раевскимъ новый (третій и послѣдній) выпускъ

Digitized by Google

отчета его по экспедиціи, заключающій въ себѣ описаніе хлѣбной торговли западныхъ портовъ. Для того чтобы имѣть возможность сравнить торговые обороты Риги до времени соединенія ея рельсовымъ путемъ съ внутренними мѣстностями Россіи, съ такими же оборотами во время существованія желѣзнаго пути, г. Раевскимъ предпринята была минувшимъ лѣтомъ поѣздка въ Ригу, [1]) увѣнчавшаяся значительнымъ успѣхомъ и давшая возможность собрать новый матеріалъ для разрабатываемаго вопроса. Г. Раевскій разсчитываетъ закончить и подготовить къ печати свой трудъ въ теченіе 1878-го года.

Труды Сибирской экспедиціи.

Въ теченіе отчетнаго періода печатался третій томъ **физическаго отдѣла** экспедиціи, заключающій въ себѣ геологическую часть и издающійся подъ редакціей дѣйствительнаго члена Ѳ. Б. Шмидта. Второй выпускъ этого тома, статья профессора Освальда Геера, юрская флора Иркутской губерніи и Амурскаго края, съ атласомъ болѣе тридцати листовъ рисунковъ, уже почти законченъ и долженъ выйдти въ самомъ непродолжительномъ времени [2]).

Въ тоже время профессоромъ Освальдомъ Гееромъ подготовлялся къ печати еще слѣдующій (третій) выпускъ геологической части трудовъ Сибирской экспедиціи, представляющій обработку третичной флоры острова Сахалина.

Труды экспедиціи арало-каспійской нивеллировки.

Въ концѣ отчетнаго года вышелъ въ свѣтъ полный отчетъ экспедиціи, подъ заглавіемъ — «Описаніе арало-каспійской нивеллировки, произведенной въ 1874 году». Отчетъ этотъ есть трудъ нашего почтеннаго сочлена — бывшаго руководителя экспедиціи, полковника А. И. Тилло и представляетъ чрезвычайно полное обозрѣніе всей дѣятельности экспедиціи, начиная съ возникновенія идеи нивеллировки въ средѣ Географическаго Общества, снаряженія экспедиціи и первыхъ подготовительныхъ работъ ея участниковъ, до изложенія заключительный обработки ея результатовъ. [3])

---

[1]) Подробности о поѣздкѣ см. выше, стр. 65.

[2]) Книга эта вышла въ теченіе февраля мѣсяца.

[3]) Подробности объ этой книгѣ см. ниже, въ приложеніи I, стр. 20.

Digitized by Google

Труды Аму-Дарьинской экспедиціи.

Въ дополненіе къ первой части метеорологическихъ наблюденій, изданныхъ въ 1876-мъ году подъ наблюденіемъ дѣйствительнаго члена Ф. Б. Дорандта, въ минувшемъ 1877-мъ году былъ отпечатанъ и вышелъ въ свѣтъ второй выпускъ **метеорологическаго отдѣла** экспедиціи, изданный подъ тою же редакціей. Выпускъ этотъ, около 250 страницъ большого in quarto заключаетъ въ себѣ наблюденія метеорологическія въ Нукусѣ отъ іюля до сентября 1874 года наблюденія надъ напряженіемъ солнечныхъ лучей помощью термометра съ чернымъ шарикомъ, отъ мая 1875 года до іюня 1876 года наблюденія надъ температурою на разныхъ глубинахъ; наблюденія въ укрѣпленіи Петро-Александровскомъ, наблюденія надъ испареніемъ, наблюденія надъ футштокомъ и наконецъ варіаціонныя наблюденія помощью одно-нитнаго магнитометра.

Гидрографическій отдѣлъ экспедиціи Аму-дарьинской, именно гидрографическій отчетъ капитанъ-лейтенанта Зубова, издававшійся подъ наблюденіемъ секретаря Общества, заключенъ еще осенью 1877-го года, но, къ сожалѣнію, не можетъ быть выпущенъ въ свѣтъ въ слѣдствіе того, что печатаніе карты дельты Аму-дарьи, составляющей необходимое приложеніе къ отчету, а также гравированіе и печатаніе чертежей разрѣзовъ не могло быть окончено къ сроку, въ слѣдствіе непредвидѣнныхъ обстоятельствъ. Карта и чертежи изготовлены будутъ, по всей вѣроятности, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

Въ непосредственной связи съ гидрографическимъ отчетомъ капитанъ-лейтенанта Зубова находится изслѣдованіе профессора Шмидта и г. Дорандта «Количество воды и ила, несомыхъ рѣкою Аму». Трудъ этотъ, написанный на нѣмецкомъ языкѣ, переведенъ на русскій и въ скоромъ времени поступитъ въ печать. Одновременно съ только что названнымъ будетъ печататься и еще одинъ новый трудъ г. Дорандта, именно астрономическія опредѣленія и магнитныя наблюденія его на рѣкѣ Аму. Оба выпуска составятъ въ общей сложности не болѣе 10-ти печатныхъ листовъ и будутъ выпущены въ свѣтъ, вѣроятно, лѣтомъ текущаго года.

Труды экспедиціи дѣйствительнаго члена Н. М. Пржевальскаго въ Монголію (Монголія и страна Тангутовъ) остановились въ 1876 году на второмъ томѣ, который заключалъ въ себѣ зоологическую часть экспедиціи. Разработка ботаническаго отдѣла, который составитъ третій томъ изданія и который принялъ на

Digitized by Google

себя академикъ К. И. Максимовичь, дѣятельно подвигается впередъ. Одновременно съ разработкою ботаническою идетъ и печатаніе изображеній растеній, которыя рисуются съ натуры (по гербарію) г-жей Кларой Фуссъ, увѣнчанной въ текущемъ году серебрянной медалью за ея артистическое содѣйствіе этому предпріятію Общества.

Необходимо замѣтить, что академикъ Максимовичь, имѣя въ виду представить полную картину флоры Монголіи, значительно расширилъ объемъ первоначальной программы и дополняетъ ботаническія коллекціи Н. М. Пржевальскаго новыми гербаріями и отдѣльными растеніями, живущими въ Монголіи. Такъ въ послѣднее время онъ присоединилъ сюда прекрасное собраніе монгольскихъ растеній, сдѣланное нашимъ сочленомъ М. В. Пѣвцовымъ, и пожертвованное имъ въ музеи Академіи Наукъ.

Независимо отъ изданія трудовъ перваго путешествія дѣйствительнаго члена Н. М. Пржевальскаго, былъ напечатанъ и вышелъ въ свѣтъ и предварительный отчетъ о новой, послѣдней экспедиціи его—на Лобъ-норъ. Въ виду особаго живаго интереса, представленнаго отчетомъ Н. М. Пржевальскаго, въ слѣдъ за полученіемъ этого труда въ послѣднихъ числахъ сентября мѣсяца, было издано, согласно постановленію Совѣта, первоначально, краткое извлеченіе изъ отчета, которое, недѣлю спустя послѣ общаго собранія, въ которомъ оно было прочитано, было разослано всѣмъ корреспондентамъ Общества. Полный отчетъ Н. М. Пржевальскаго, подъ заглавіемъ «Отъ Кульджи за Тянь-шань и на Лобъ-норъ» появился на страницахъ Извѣстій [1]), а за тѣмъ и отдѣльною книгой. Къ отчету Н. М. Пржевальскаго приложена прекрасная карта всего пройденнаго пути, составленная, по совершенно новымъ даннымъ, добытымъ Н. М. Пржевальскимъ, сочленами нашими, О. Э. Штубендорфомъ и А. А. Большевымъ и напечатанная въ военно-топографическомъ заведеніи Главнаго Штаба.

Изданіе трудовъ послѣднихъ экспедицій покойнаго члена-сотрудника **А. Л. Чекановскаго** продолжалось въ отчетномъ году подъ наблюденіемъ дѣйствительнаго члена Ѳ. Б. Шмидта, который по просьбѣ Совѣта принялъ на себя трудъ разработки и изданія собранныхъ А. Л. Чекановскимъ матеріаловъ. Въ отчетномъ году подготовлялись къ печати два выпуска собственно геологической части его трудовъ, именно: 1) Остатки растеній съ береговъ

---

[1]) Въ томѣ XIII, вып. V, стр. 264.

Digitized by Google

Лены юрскаго и третичнаго періодовъ, обработанные профессоромъ Освальдомъ Гееромъ и 2) юрская формація береговъ Лены и Оленека.

Въ числѣ трудовъ экспедицій, изданіе которыхъ подготовляется въ средѣ Общества, особаго вниманія заслуживаетъ извѣстный **маршрутъ подполковника А. Н. Куропаткина отъ Оша до Кашгара**. Рукопись г. Куропаткина, предоставленная въ распоряженіе Общества, приготовляется къ печати и будетъ издана какъ приложеніе къ XIV тому Извѣстій. Въ тоже время въ военно-топографическомъ заведеніи Главнаго Штаба подготовляется карта всей пройденной подполковникомъ Куропаткинымъ мѣстности, построенная на основаніи произведенной имъ маршрутной съемки и сдѣланныхъ экспедиціей астрономическихъ наблюденій.

По отношенію къ изданію перевода **Землевѣдѣнія Азіи**. К. Риттера замѣчается слѣдующее:

Вышелъ въ свѣтъ томъ IV, дополнительный къ третьему тому, и заключающій въ себѣ описаніе Алтайско-Саянской горной системы въ предѣлахъ Россійской Имперіи и по китайской границѣ, составленное по новѣйшимъ свѣдѣніямъ 1832—1876 годовъ дѣйствительнымъ членомъ П. П. Семеновымъ и членомъ-сотрудникомъ Г. Н. Потанинымъ.

Подготовляется къ печати подъ редакціею вице-предсѣдателя П. П. Семенова слѣдующій, переводный томъ, заключающій въ себѣ описаніе бассейна озера Байкала.

Изданіе писцовыхъ книгъ равнымъ образомъ сдѣлало въ отчетномъ году значительный шагъ впередъ. Отпечатана и вышла въ свѣтъ вторая половина первой книги, представляющая большой томъ около 70 печатныхъ листовъ. Первая половина той же книги отпечатана вся, за исключеніемъ лишь предисловія. Кромѣ того, въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи приступлено къ составленію извлеченій изъ писцовыхъ книгъ XVII столѣтія и значительная часть книгъ нынѣшней Московской губерніи приготовлена къ изданію.

Изслѣдованіе о «Книгѣ Большаго Чертежа» предпринятаго членомъ-сотрудникомъ Е. К. Огородниковымъ съ цѣлію — путемъ историческаго анализа по возможности опредѣлить тѣ періоды, когда «Чертежъ» былъ возобновляемъ, со временъ первоначальнаго его составленія, можетъ быть со временъ Іоанна IV, включительно, до Ѳедора Алексѣевича.

Digitized by Google

Изслѣдованіе начато съ западныхъ окраинъ Архангельской губерніи, весьма важныхъ въ смыслѣ исторіи отношеній древней Россіи къ Швеціи, и *первый* выпускъ этой работы, представленный въ 1868-мъ году, заключалъ въ себѣ «Обозрѣніе Мурманскаго и Терскаго береговъ». Статья эта, съ картою, напечатана въ 1869 году, во II томѣ Записокъ по Отдѣленію Этнографіи. Трудъ г. Огородникова былъ удостоенъ малой золотой медали, въ виду того, что онъ представляетъ начало изслѣдованія, «предпринятаго и исполняемаго сообразно съ тѣми требованіями, какія по этому предмету были высказаны Обществомъ при объявленіи задачи о Книгѣ Большаго Чертежа въ 1852 году».

Второй выпускъ изслѣдованія г. Огородникова, подъ названіемъ «Прибрежье Ледовитаго и Бѣлаго морей съ ихъ притоками по Книгѣ Большаго Чертежа, въ предѣлахъ всей Архангельской и Вологодской губерній» напечатанъ въ VII томѣ Записокъ по Отдѣленію Этнографіи въ 1877 году. Въ немъ съ тою же цѣлію разбираются всѣ доступные автору историческіе памятники и выясняются указанія «Чертежа». Для правильной оцѣнки историко-географическихъ свѣдѣній, кои могли войти въ «Чертежъ», изслѣдованіе это сопровождается историко-этнографическимъ обзоромъ племенъ, обитавшихъ съ X вѣка въ предѣлахъ Архангельской и Вологодской губерній.

Въ настоящее время г. Огородниковъ приступилъ къ обозрѣнію Волжскаго бассейна, но, въ виду обширности его различныхъ раіоновъ, призналъ необходимымъ раздѣлить обозрѣніе этого бассейна по Книгѣ Большаго Чертежа на нѣсколько частей. Въ засѣданіи Отдѣленія 13 декабря 1877 года г. Огородниковъ представилъ въ рукописи *третій* выпускъ своего труда, подъ названіемъ: «Обозрѣніе книги Большаго Чертежа по рѣкамъ Камѣ и Вяткѣ», въ предѣлахъ губерній Пермской и Вятской. Обозрѣніе это, неуклонно преслѣдующее ту же задачу, было одобрено Отдѣленіемъ и будетъ печататься въ 1878 году, въ IX томѣ Записокъ Отдѣленія.

Преслѣдуя свою задачу, г. Огородниковъ въ настоящее время занятъ изслѣдованіемъ верховьевъ рѣки Волги, въ предѣлахъ губерній Тверской, Ярославской и Костромской, надѣясь затѣмъ продолжать свой трудъ, въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ частяхъ, внизъ по теченію Волги, до Каспійскаго моря. Значительная часть этого труда составитъ предметъ занятій г. Огородникова въ теченіи 1878 года, а

Digitized by Google

съ окончаніемъ Волжскаго бассейна, представится возможность перейти къ обозрѣнію Черноморскихъ бассейновъ и сѣверо-западныхъ окраинъ Большаго Чертежа, по Западной Двинѣ и такъ называемому «озерному пространству», въ предѣлахъ губерній С.-Петербургской, Псковской, Новгородской и Олонецкой. Обозрѣніе этого пространства будетъ составлять послѣдніе выпуски предпринятаго г. Огородниковымъ труда.

Записки Отдѣленій Общества.

Записки по Общей Географіи. VIII томъ записокъ, подъ редакціей Секретаря Отдѣленія Географіи Физической А. М. Ломоносова, нынѣ печатается. Въ составъ тома войдутъ слѣдующія статьи: 1) Пояснительная записка къ картѣ Персіи, составленная генералъ-маіоромъ Стебницкимъ, съ картою (уже напечатана). 2) Краткій топографическій очеркъ пути, пройденнаго русской экспедиціей по Китаю въ 1875 г. отъ г. Хань-коу до Зайсанскаго поста, статья З. А. Матусовскаго. 3) Журналъ, веденный при байдарной экспедиціи, назначенной для описи Сѣвернаго берега Америки 1838 года съ 5-го іюля по 6-ое сентября того же года, начальникомъ экспедиціи, корпуса штурмановъ подпоручикомъ Кашеваровымъ.

Отдѣленіе Этнографіи издало въ отчетномъ году **VII томъ** своихъ записокъ, заключающій въ себѣ статьи: Прибрежья Ледовитаго и Бѣлаго морей, съ ихъ притоками, по Книгѣ Большаго Чертежа, Е. К. Огородникова, подробности о которой помѣщены выше въ статьѣ о книгѣ Большаго Чертежа. — Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси, И. П. Калинскаго, трудъ, увѣнчанный въ минувшемъ году золотою медалью.—О народной одеждѣ и убранствѣ Русиновъ или Русскихъ въ Галичинѣ и сѣверо-восточной Венгріи, чл.-сотр. Я. Ѳ. Головацкаго, весьма любопытную замѣтку нашего почтеннаго слависта, украшенную гравюрами. Независимо отъ того, въ тоже время подготовлялся къ изданію и печатался слѣдующій, **VIII-й томъ записокъ Отдѣленія Этнографіи,** спеціально посвященный народнымъ юридическимъ обычаямъ и потому имѣющій второе заглавіе «Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ». Томъ этотъ издается подъ редакціею д. чл. П. А. Матвѣева. Въ составъ сего тома входятъ слѣдующія статьи: 1) Объ отношеніи народныхъ юридическихъ обычаевъ къ законодательству, д. чл. Н. В. Калачева. 2) Очерки народнаго юри-

Digitized by Google

дическаго быта Самарской губерніи, д. чл. П. А. Матвѣева. 3) Договоры найма пастуховъ, чл.-сотр. П. Е. Ефименко, 4) О цензурѣ нравовъ у народа, чл.-сотр. А. Ѳ. Кистяковскаго. Названныя четыре статьи составляютъ первый отдѣлъ: юридическіе обычаи русскаго народа. Въ составъ втораго отдѣла: юридическіе обычаи инородцевъ, взошли слѣдующія статьи: 1) юридическіе обычаи у лопарей, кареловъ и самоѣдовъ Архангельской губерніи, члена-сотрудника Александры Яковлевны Ефименко, 2) судебные обычаи киргизовъ, И. И. Ибрагимова и 3) юридическіе обычаи якутовъ, члена-сотрудника князя Ц. А. Кострова. Третій томъ составляетъ нѣсколько небольшихъ замѣтокъ, касающихся народнаго юридическаго быта, профессора Самоквасова и нѣкоторыхъ другихъ.

Въ приложеніи къ тому помѣщается программа народныхъ юридическихъ обычаевъ по гражданскому праву, составленная дѣйствительнымъ членомъ П. А. Матвѣевымъ и программа по уголовному праву, составленная д. чл. И. Я. Фойницкимъ.

VIII томъ записокъ Отдѣленія Этнографіи составитъ около 35 печатныхъ листовъ, изъ которыхъ около тридцати уже отпечатаны. Книга эта выйдетъ въ свѣтъ въ теченіе апрѣля 1878 года.

«Сводъ историко-географическихъ и историко-этнографическихъ извѣстій о Россіи и странахъ Славянскихъ, извлеченныхъ изъ польско-литовскихъ хроникъ» подготовляющійся для одного изъ слѣдующихъ томовъ Записокъ Отдѣленія Этнографіи, подвигается впередъ. Вѣроятно, въ теченіе апрѣля мѣсяца свѣрка снятыхъ копій будетъ окончена, и тогда Отдѣленію будетъ представлена первая часть работы, а именно — сводъ помянутыхъ извѣстій, извлеченныхъ изъ хроники Мартына Бѣльскаго, (по второму и третьему изданіямъ) и его продолжателя Іоахима Бѣльскаго — причемъ польскій древній текстъ снабженъ древне-русскимъ переводомъ texte en regard.

По Отдѣленію Статистики печатается **томъ пятый Записокъ**, подъ редакціей помощника предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи, д. чл. М. Н. Раевскаго. Въ томъ этотъ вошли слѣдующія статьи: а) Кемскій уѣздъ и рыбные промыслы на Мурманскомъ берегу во врачебномъ и экономическомъ отношеніяхъ, доктора медицины Ф. Ульриха; б) о такъ называемой въ народѣ порчѣ браковъ, чл.-сотр. Ф. Гиляровскаго; е) населеніе Оханскаго уѣзда Пермской губерніи по сословіямъ, возрастамъ и семейному составу, по даннымъ X ревизіи, чл.-сотр. А. Луканина и г) статистика купли-продажи поземельной собственности въ С.-Петербургской губерніи за 1867 — 1876 годы, д. чл. А. Штейна. Въ

Digitized by Google

настоящее время отпечатаны три первыхъ статьи тома. — Обширный матеріалъ по статистикѣ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, предоставленный въ пользованіе Отдѣленія д. чл. В. И. Вешняковымъ, отнесенъ къ шестому тому Записокъ Отдѣленія, редакцію коего принялъ на себя д. чл. В. И. Вешняковъ.

Извѣстія. Въ 1877 году издано шесть выпусковъ Извѣстій (15 апрѣля, 28 іюля, 15 сентября, 30 октября 1877 года, 27 января и 20 марта 1878 года), которые составляютъ тринадцатый томъ изданія, содержащій въ себѣ около пятидесяти печатныхъ листовъ, не считая различныхъ приложеній.

Благодаря дѣятельному участію многихъ почтенныхъ сочленовъ нашихъ, Извѣстія представили собою довольно разнообразный матеріалъ по различнымъ отраслямъ географической науки.

Участіе въ изданіи Извѣстій приняли своими трудами почетный членъ І. Ходзько и слѣдующіе изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ: Н. Ѳ. Анненскій, Л. В. Березинъ, г. Буканъ Телферъ, А. Ф. Вагнеръ, Н. Н. Вакуловскій, А. И. Воейковъ, А. С. Гацисскій, покойный В. Л. Коростовцевъ, А. М. Ломоносовъ, В. Н. Майновъ, Н. Н. Миклуха-Маклай, М. Л. Онацевичъ, Г. Н. Потанинъ, Н. М. Пржевальскій, А. К. Сиденснеръ, С. М. Смирновъ, К. С. Старицкій, Б. А. Статковскій, Н. А. Сѣверцевъ, А. Н. Тилло, В. Г. Трироговъ, В. И. Чернявскій, О. Э. Штубендорфъ, и члены-корреспонденты Уифальви-де-Мезо-Ковеждъ и г. Якшичъ.

Къ сожалѣнію редакція Извѣстій лишилась въ минувшемъ году одного своего постояннаго сотрудника, М. И. Венюкова, котораго отвлекли отъ участія въ изданіи Извѣстій его новыя служебныя обязанности, принудившія его сложить съ себя равнымъ образомъ и званіе дѣйствительнаго члена Общества.

Статьи, вошедшія въ составъ XIII-го тома Извѣстій могутъ быть сгруппированы по слѣдующимъ отдѣламъ.

Къ предмету общей географіи принадлежатъ статьи:—географическій очеркъ Далмаціи, д. чл. Л. В. Березина; путешествіе по Японіи, д. чл. А. И. Воейкова; замѣтка объ англійскихъ путешественникахъ, всходившихъ на Араратъ, г. Буканъ-Телфера; очеркъ горной долины Алая и Памира, д. чл. В. Л. Коростовцева; путешествіе капитана Непира къ турецко-персидской границѣ, д. чл. А. М. Ломоносова; письма о путешествіи въ сѣверо-западную Монго-

Digitized by Google

лію Г. Н. Потанина; отъ Кульджи за Тянь-шань и на Лобъ-норъ, отчетъ д. чл. Н. М. Пржевальскаго; историческій очеркъ попытокъ открытія морского пути въ Сибирь, д. чл. К. С. Старицкаго; изслѣдованія въ юго-западномъ Закавказьи и очеркъ Абхазіи, двѣ статьи д. чл. В. И. Чернявскаго и нѣкоторыя другія.

Отдѣлъ географіи математической заключаетъ въ себѣ описаніе астрономическихъ наблюденій на водораздѣлѣ Оби и Енисея д. чл. А. К. Сиденснера и записку по тому же поводу д. чл. А. Ф. Вагнера; а также статью астрономическія наблюденія въ Японскомъ и Охотскомъ моряхъ д. чл. М. Л. Онацевича.

Въ отдѣлѣ физической географіи видимъ мы статью по метеорологіи д. чл. А. И. Воейкова (результаты новыхъ работъ о климатѣ Индіи); статью д. чл. Б. А. Статковскаго объ ожидаемомъ казбекскомъ завалѣ; замѣтку д. чл. Н. А. Сѣверцова о ледниковомъ періодѣ на Тянь-шанѣ и нѣсколько мелкихъ замѣтокъ. Сюда же можно отнести статьи по зоологической и ботанической географіи: о зоологическихъ областяхъ нашего материка, чл.-с. Н. А. Сѣверцова и наблюденія относительно древесной растительности въ горахъ, д. чл. С. М. Смирнова.

Отдѣлъ этнографіи заключаетъ въ себѣ статьи преимущественно антропологическаго характера. Таковы: очеркъ жителей острова Вуапъ — д. чл. Н. Н. Миклухи-Маклая; о раскопкахъ въ древней Вотьской пятинѣ и предварительный очеркъ литературы вопроса о мордвѣ д. чл. В. Н. Майнова, и замѣтку о башкирахъ, члена-корреспондента К. Уйфальви.

Наконецъ къ предмету статистики относятся статьи д. чл. Н. Ѳ. Анненскаго по поводу желѣзно-дорожной статистики; «экономическіе опыты» д. чл. В. Г. Трирогова; населенность Японіи, д. чл. А. И. Воейкова; населеніе Сербіи г. В. Якшича и т. д.

Въ видѣ приложеній къ Извѣстіямъ помѣщены: отчетъ Общества за 1876 годъ; литература русской географіи, этнографіи и статистики за 1874 годъ, В. И. Межова и Реестръ географическихъ картъ Московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ.

Въ числѣ картъ, приложенныхъ къ XIII тому Извѣстій, нельзя не указать на нѣкоторыя, заслуживающія особаго вниманія. [1])

---

[1]) Большинство картъ составлены и обработаны подъ наблюденіемъ нашихъ уважаемыхъ сочленовъ, генералъ-маіора О. Э. Штубендорфа и полковника А. А. Большева въ военно-топографическомъ заведеніи главнаго штаба.

Digitized by Google

Таковы — карта рѣки Лены и части Якутской области, составленная покойнымъ А. Л. Чекановскимъ, карта водораздѣла рѣкъ Оби и Енисея, по съемкѣ дѣйствительнаго члена А. К. Сиденснера, карта зоологическихъ областей сѣверной части нашего материка, члена-сотрудника Н. А. Сѣверцова, и карта Лобъ-нора по съемкѣ дѣйствительнаго члена Н. М. Пржевальскаго. Почти всѣ эти карты, по новизнѣ представляемыхъ ими фактовъ, представляютъ несомнѣнное пріобрѣтеніе для науки картографіи.

Карта Европейской Россіи въ масштабѣ сорока верстъ въ дюймѣ.

Въ заключеніе обзора издательской дѣятельности Общества необходимо остановиться на вопросѣ о возобновленіи сорокаверстной карты Европейской Россіи, изданной Обществомъ въ 1862-мъ году.

Какъ извѣстно — отсутствіе хорошей генеральной карты Европейской Россіи побудило Императорское Русское Географическое Общество, двадцать лѣтъ тому назадъ, взять изданіе подобной карты въ свои руки и исполнить тѣмъ одну изъ тѣхъ нравственныхъ обязанностей, которыя лежали на Обществѣ, въ силу самой цѣли его учрежденія.

Результатомъ предпринятаго труда явилась въ 1862-мъ году карта Европейской Россіи и Кавказскаго края на 12 листахъ въ масштабѣ 40 верстъ въ дюймѣ.

Нельзя не сознаться, что, уже при самомъ появленіи въ свѣтъ этого капитальнаго географическаго памятника, въ немъ обнаружились рядомъ съ несомнѣнными достоинствами и многіе недостатки. Эти послѣдніе проистекали не только отъ неполноты и даже отсутствія картографическаго матеріала для многихъ пространствъ, обнимаемыхъ картою, но и отъ невполнѣ удачнаго пользованія матеріаломъ, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ этотъ матеріалъ являлся въ изобиліи. Отсутствіе строгой системы въ выборѣ населенныхъ пунктовъ, вводящее мѣстами въ заблужденіе на счетъ населенности въ различныхъ мѣстностяхъ, далѣе переполненіе названіями, иногда совершенно безполезными въ ущербъ наглядности карты и многія другія слабыя стороны, могутъ быть поставлены въ упрекъ картѣ Географическаго Общества. Нѣтъ надобности входить въ подробный разборъ всѣхъ недостатковъ карты, такъ какъ весьма откровенныя указанія на нихъ мы встрѣчаемъ въ «объяснительной запискѣ», изданной какъ приложеніе къ картѣ, послѣ 1867 года.

Digitized by Google

Если 40-верстная карта Европейской Россіи не была свободна отъ недостатковъ въ 1862-мъ году, то очевидно, что въ настоящее время, т. е. почти 15 лѣтъ спустя послѣ ея появленія въ свѣтъ, число ихъ должно быть еще значительнѣе, такъ какъ вліяніе времени отразилось не только на внутреннихъ достоинствахъ карты, но и на ея внѣшнемъ видѣ, т. е. на отчетливости гравюры, пострадавшей отъ продолжительнаго печатанія.

Нельзя умолчать при этомъ о тѣхъ усиліяхъ Совѣта и администраціи Общества, которыя, не прерываясь съ 1867-го года, направлены были къ тому, чтобы по возможности освѣжать карту и не дать ей устарѣть окончательно.

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ 1867-мъ году на листахъ IV и VII наносится новое административное дѣленіе Царства Польскаго.

Далѣе листы VIII, IX и XI, заключающіе въ себѣ Кавказскій край, исправляются по новѣйшимъ свѣдѣніямъ въ Кавказскомъ военно-топографическомъ отдѣлѣ; года два тому назадъ подвергается капитальной передѣлкѣ XII листъ, заключающій въ себѣ Закаспійскій край, и кромѣ того въ теченіе послѣднихъ лѣтъ постоянно пополняется желѣзнодорожная сѣть по мѣрѣ ея развитія на нашей Европейской территоріи.

На виду такого положенія дѣла Отдѣленіемъ Физической Географіи была избрана коммиссія (дѣйствительные члены: С. С. Рехневскій, О. Э. Штубендорфъ, Э. А. Коверскій, В. И. Меллеръ и А. М. Ломоносовъ), которой поручено было разрѣшить вопросъ о возможности исправленія карты.

Такъ какъ ближайшимъ поводомъ къ собранію коммиссіи послужили неоднократные нареканія на кавказскіе и крымскій листы, на неправильное и безхарактерное выраженіе на нихъ рельефа мѣстности, то по сему коммиссіи представлена была смѣта расходовъ какъ по изготовленію новыхъ, исправленныхъ оригиналовъ для названныхъ двухъ частей карты, такъ и по выполненію этихъ оригиналовъ въ гравюрѣ.

Означенная смѣта, составленная чинами военно-топографическаго отдѣла, доходила до 2500 р. с., при чемъ для окончанія предстоящихъ чертежныхъ и гравировальныхъ работъ назначался, по меньшей мѣрѣ, годичный срокъ.

Распространяя эту смѣту на всѣ 12 листовъ карты, не трудно было бы дойти до затраты свыше 10000 — 15000 руб. и до десятка лѣтъ, потребныхъ на окончаніе работъ по всей картѣ.

Digitized by Google

Эти приблизительныя данныя были вполнѣ достаточны, чтобы убѣдить коммиссію въ невозможности отстаивать предъ Обществомъ задуманныя на 40-верстной картѣ капитальныя исправленія, не исключая и исправленій Кавказа и Крыма.

Что касается собственно Кавказа, то вопросъ о его передѣлкѣ долженъ былъ пасть самъ собою, во 1-хъ потому, что отъ передѣлки одного Кавказа вся карта выиграла бы весьма мало, какъ карта Европейской Россіи по преимуществу, и во 2-хъ, потому что интересующіеся спеціально Кавказскимъ краемъ находили бы болѣе выгоднымъ для себя обращаться къ спеціальнымъ изданіямъ по Кавказу, имѣющимся у насъ въ самыхъ разнообразныхъ масштабахъ.

Обсуждая вообще вопросъ о затратахъ на исправленіе 12-ти листовой карты Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Коммиссія исходила изъ того принципа, что оправданіемъ симъ затратамъ могли бы служить слѣдующія соображенія: 1) или соображенія чисто экономическія, т. е. желаніе обратить карту Европейской Россіи, путемъ нѣкоторыхъ затратъ, на ея освѣженіе, снова въ доходную статью для Общества, или же 2) соображенія чисто научныя, а именно желаніе поставить карту на высоту нашихъ современныхъ свѣдѣній о Европейской Россіи.

Обсуждая оба эти мотива, Коммиссія пришла къ заключенію, что ни однимъ изъ нихъ нельзя вполнѣ руководствоваться въ настоящее время.

Дѣйствительно, при преслѣдованіи напр. чисто экономическихъ цѣлей, нельзя упускать изъ виду, что рядомъ съ картою Географическаго Общества возникло въ послѣдніе годы нѣсколько новыхъ изданій, успѣшно съ нею конкурирующихъ. Поэтому врядъ-ли можно ожидать, чтобы капитальныя исправленія, произведенныя на картѣ Географическаго Общества, возвратили ей тотъ обширный кругъ покупателей, которымъ она пользовалась въ былые годы. Затрата десятковъ тысячь рублей можетъ оказаться, такимъ образомъ, сдѣланною непроизводительно.

Коммиссія полагала, что ради увеличенія доходовъ отъ продажи карты Европейской Россіи — доходовъ сильно сократившихся въ послѣднее время — надлежало-бы, не предпринимая капитальныхъ и дорого стоющихъ исправленій карты, обратить исключительное вниманіе на удешевленіе изданія. Для этого слѣдовало бы:

а) ограничивать исправленія карты однимъ только внесеніемъ

Digitized by Google

вновь открывающихся желѣзныхъ дорогъ и другихъ вновь возникающихъ, важныхъ географическихъ данныхъ.

b) Печатать карту не прямо съ мѣдныхъ досокъ, а съ переводовъ на камень. Этимъ сберегалась бы, по крайней мѣрѣ на будущее время, гравюра карты и въ значительной степени сохранились бы расходы печатанія.

c) Литографическимъ печатаніемъ слѣдовало бы воспользоваться, чтобы припечатывать съ камня-же, цвѣтныя губернскія и уѣздныя границы, чѣмъ бы устранялась дорого стоющая, ручная иллюминовка.

Принятіемъ всѣхъ означенныхъ мѣръ достигалась бы возможность значительно понизить продажную стоимость карты и конкурировать этимъ путемъ съ тѣми изданіями, которые начинаютъ вытѣснять карту Географическаго Общества своею относительною дешевизною.

Признавъ капитальный расходъ на исправленіе карты Европейской Россіи непроизводительнымъ съ экономической точки зрѣнія, коммиссія въ тоже время не нашла возможнымъ оправдать его и научными соображеніями. Сіи послѣднія требуютъ, ранѣе чѣмъ будетъ затрачена масса денегъ на чисто картографическую работу, разрѣшеніе слѣдующаго вопроса: Прибавилось-ли со времени перваго изданія карты столько новыхъ матеріаловъ въ особенности для сѣверныхъ и восточныхъ окраинъ Европейской Россіи, чтобы можно было ожидать отъ нихъ существеннаго улучшенія карты въ предѣлахъ названнаго раіона, составляющаго слабое мѣсто въ картографіи Европейской Россіи. Если на дѣлѣ окажется, что въ матеріалахъ, относящихся до нашего Сѣвера и Востока, существуютъ и до сего времени непополненные пробѣлы, то не будетъ-ли картографическая задача Императорскаго Русскаго Географическаго Общества разрѣшена гораздо производительнѣе, по крайней мѣрѣ по отношенію къ данной минутѣ, если Общество употребитъ часть своихъ средствъ не на переизданіе стараго матеріала, а на подготовку новаго?

Ближайшее знакомство съ нашими современными картографическими матеріалами показываетъ, что поставленный сейчасъ вопросъ долженъ быть рѣшенъ въ настоящее время именно въ послѣднемъ смыслѣ.

Допуская даже, что сплошныя съемки и рекогносцировки не могутъ входить въ программу дѣятельности Императорскаго Рус-

Digitized by Google

скаго Географическаго Общества, нельзя не признать, что Общество въ данномъ случаѣ можетъ дѣйствовать какъ возбуждающая сила, подвигающая на географическія изслѣдованія нашихъ дальнихъ Европейскихъ окраинъ разныя правительственныя учрежденія.

Не оставаясь празднымъ свидѣтелемъ сихъ работъ, Общество могло бы впослѣдствіи принять въ нихъ и болѣе дѣятельное участіе въ самой разнообразной формѣ.

Соображенія коммиссіи, разсмотрѣнныя Совѣтомъ въ его декабрьскомъ засѣданіи, были вполнѣ сочувственно приняты и оцѣнены имъ и были взяты во вниманіе при составленіи смѣты текущихъ суммъ на новый 1877—78 казначейскій годъ.

Digitized by Google

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СОВѢТА

И СНОШЕНІЯ ЗАГРАНИЧНЫЯ.

Переходя къ обозрѣнію дѣятельности Совѣта и оставляя въ сторонѣ тѣ распоряженія его, которыя упомянуты въ двухъ предъидущихъ главахъ, и указаны ниже въ главахъ объ ученыхъ наградахъ и о положеніи денежныхъ дѣлъ Общества, необходимо указать лишь на нѣкоторыя изъ его особыхъ дѣйствій, касающихся частью до содѣйствія различнымъ ученымъ предпріятіямъ, частью до заграничныхъ сношеній Общества.

Кромѣ значительныхъ пособій, оказанныхъ Совѣтомъ дѣйствительному члену И. Н. Смирнову на продолженіе его магнитныхъ наблюденій, о которыхъ уже сказано выше, и члену-сотруднику Е. К. Огородникову для продолженія начатаго имъ труда разработки данныхъ, представляемыхъ книгою Большаго Чертежа, необходимо упомянуть о пособіи, выданномъ Совѣтомъ г. Гöверту взявшему на себя трудъ составленія полнаго указателя литературы по предмету географіи Россіи. Въ указатель г. Гöверта, входятъ замѣтки не только о всѣхъ, вообще, отдѣльныхъ сочиненіяхъ географическаго характера, изданныхъ въ Россіи, но и многочисленныя указанія на журнальныя статьи (причемъ особенно богатый матеріалъ представили губернскія и эпархіальныя вѣдомости), на рукописный матеріалъ, хранящійся въ разныхъ архивахъ Петербурга и наконецъ ссылки почти на всѣ иностранныя сочиненія, говорящія или только упоминающія о Россіи. Въ указателѣ г. Гöверта, расположенный въ строго систематическомъ порядкѣ, заключается нѣсколько десятковъ тысячь отдѣльныхъ карточекъ. Будучи оконченнымъ, трудъ этотъ составитъ драгоцѣнный справочный указатель для всякаго, занимающагося землевѣдѣніемъ нашего отечества. Трудъ г. Гöверта будетъ предоставленъ имъ въ собственность Общества.

Оказывая матеріальную поддержку полезнымъ начинаніямъ научнаго характера и въ тоже время поставляя себѣ задачею распространеніе географическихъ свѣдѣній о Россіи, Совѣтъ продолжалъ считать однимъ изъ главныхъ средствъ для достиженія

Digitized by Google

этой цѣли безплатную раздачу своихъ изданій. Ни одно изъ ходатайствъ этого рода, направленныхъ со стороны учебныхъ правительственныхъ заведеній, приходскихъ братствъ и равнымъ образомъ со стороны комитета грамотности, заботившагося объ устройствѣ подвижныхъ библіотекъ для раненыхъ, не было оставлено Совѣтомъ безъ надлежащаго удовлетворенія.

Заграничныя сношенія Совѣта сосредоточились главнымъ образомъ на обмѣнѣ изданій Общества на труды западно-европейскихъ ученыхъ обществъ. Списокъ ученыхъ учрежденій, съ которыми Географическое Общество имѣетъ взаимный обмѣнъ изданіями, пополнился въ минувшемъ году именами бременскаго географическаго общества, общества брюссельскаго, шербургскаго ученаго общества и нѣкоторыхъ другихъ. Полное перечисленіе ученыхъ обществъ, съ которыми имѣются постоянныя сношенія, помѣщено ниже, въ приложеніи къ главѣ седьмой.

Особенно оживленный характеръ имѣли сношенія нашего Общества съ международной африканской ассоціаціей въ Брюсселѣ, секретарь которой, баронъ Грейндль съ особою предупредительностью сообщалъ Совѣту о каждомъ новомъ шагѣ въ дѣятельности ассоціаціи, въ составъ которой взошелъ, въ минувшемъ году, и русскій африканскій комитетъ.

Какъ извѣстно, комитетъ этотъ возникъ по иниціативѣ послѣдней брюссельской конференціи, которая, полагая основаніе международной ассоціаціи для изслѣдованія Африки, предложила всѣмъ географическимъ обществамъ Европы основать въ своей средѣ національные комитеты, которые поставили бы себѣ цѣлью содѣйствіе ассоціаціи каждый въ предѣлахъ своего государства. Большинство обществъ съ сочувствіемъ отнеслось къ предложенію конференціи, и подобные комитеты основаны уже въ Вѣнѣ, въ Парижѣ, въ Лиссабонѣ, въ Римѣ, въ Берлинѣ, въ Гаагѣ и въ Мадридѣ. Большая часть названныхъ комитетовъ считаетъ своими предсѣдателями лицъ королевской крови. Такъ, мадридскій комитетъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ короля Испанскаго, нидерландскій подъ предсѣдательствомъ принца Генриха нидерландскаго, итальянскій подъ предсѣдательствомъ герцога Піемонтскаго, вѣнское африканское общество подъ покровительствомъ эрцъ-герцога Рудольфа, и т. д. Русскій комитетъ, основанный вслѣдствіе иниціативы Географическаго Общества и удостоенный чести состоять подъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, открылъ свои дѣйствія въ засѣданіи 19-го апрѣля. Согласно уставу,

Digitized by Google

утвержденному Совѣтомъ, комитетъ состоялъ первоначально лишь изъ восьми лицъ: вице-предсѣдателя Общества, четырехъ предсѣдателей Отдѣленій, двухъ членовъ, избранныхъ Совѣтомъ, и секретаря Общества; но въ первомъ же засѣданіи число это увеличилось новыми избраніями. Согласно уставу, комитетъ стремится изыскать средства для содѣйствія, въ предѣлахъ Россіи, международной африканской ассоціаціи: онъ является, такимъ образомъ посредникомъ между брюссельской ассоціаціей и лицами интересующимися въ Россіи современными успѣхами изученія Африки. Съ другой стороны комитетъ имѣетъ въ виду распространеніе въ Россіи правильныхъ и точныхъ свѣдѣній по всѣмъ вопросамъ, касающимся до центральной Африки.

Значительный успѣхъ подписки въ предѣлахъ Бельгіи и Франціи позволилъ ассоціаціи уже въ первый годъ своего существованія подумать о снаряженіи экспедиціи въ центральную Африку и потому съ цѣлью окончательнаго разрѣшенія этого вопроса была созвана королемъ бельгійскимъ Леопольдомъ, въ іюнѣ истекшаго года, вторая конференція. Представителями русскаго африканскаго комитета на конференціи должны были явиться вице-предсѣдатель Общества П. П. Семеновъ, помощникъ предсѣдателя баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ и докторъ Швейнфуртъ. Къ сожалѣнію обстоятельства не допустили активнаго участія русскаго комитета въ трудахъ конференціи.

Digitized by Google

ГЛАВА ПЯТАЯ.

ОБЩІЯ СОБРАНІЯ.

Въ теченіе 1877-го года Географическое Общество имѣло восемь засѣданій общаго собранія. [1])

Въ годовомъ собраніи 12-го января были прочтены, по обыкновенію, извлеченіе изъ отчета Общества за 1876 годъ и рецензіи о трудахъ, увѣнчанныхъ медалями Константиновскою и графа Ѳ. П. Литке. Въ истекшемъ году эти двѣ высшія награды Общества были присуждены полковнику Шарнгорсту и капитану Кульбергу, за астрономическія работы ихъ въ 1873—75 годахъ, по линіи отъ Москвы, черезъ Сибирь, до Владивостока. Отзывъ о дѣятельности двухъ астрономовъ былъ составленъ и прочитанъ въ собраніи дѣйствительнымъ членомъ полковникомъ Э. А. Коверскимъ, помощникомъ предсѣдательствующаго Отдѣленія Математической географіи.

Въ прочихъ засѣданіяхъ Общаго Собранія были сдѣланы слѣдѣющія сообщенія:

Къ предмету общей географіи относятся сообщенія дѣйствительныхъ членовъ А. И. Воейкова, К. С. Старицкаго, В. Н. Чернявскаго и членовъ-сотрудниковъ И. С. Полякова и П. И. Пашино.

Сообщеніе А. И. Воейкова [2]) касалось путешествія по Японіи, совершеннаго имъ лѣтомъ 1876 года; изложивъ подробности своего путешествія, референтъ указалъ на нѣкоторыя замѣчательныя явленія физической географіи страны и упомянулъ равнымъ образомъ и о ея политическомъ положеніи и новѣйшихъ государственныхъ реформахъ.

Рефератъ В. И. Чернявскаго [3]) имѣлъ своимъ предметомъ очеркъ Абхазіи и Джигетіи и преимущественно существованіе слѣдовъ послѣднихъ измѣненій въ горныхъ системахъ этихъ областей. Сообщеніе В. И. Чернявскаго напечатано въ пятомъ выпускѣ Извѣстій за истекшій годъ (Отд. II, стр. 330).

Въ томъ же засѣданіи было сдѣлано сообщеніе доктора Пясецкаго, которое было посвящено воспоминанію объ обратномъ

---

[1]) 12-го января, 9-го февраля, 2-го марта, 4-го апрѣля, 4-го мая, 5-го октября, 2-го ноября и 7-го декабря.

[2]) Въ засѣданіи 6-го апрѣля.

[3]) 4 мая.

Digitized by Google

пути извѣстной русской учено-торговой экспедиціи 1875 года. Разсказывая подробности этого пути, докторъ Пясецкій въ то же время представилъ собранію недавно оконченный имъ трудъ, панораму всего пройденнаго пути отъ города Хань-коу на рѣкѣ Янъ-Цзы-Цзянь (Янъ-тсе-Кіангъ) до пограничнаго русскаго Зайсанскаго поста. Панорама г. Пясецкаго представляетъ собою полосу бумаги болѣе ста аршинъ длиною, на которой акварелью изображенъ непрерывный видъ пройденнаго экспедиціей пространства. Громадный трудъ этотъ есть мастерское воспроизведеніе тѣхъ талантливыхъ эскизовъ, которые г. Пясецкій дѣлалъ ежедневно во все время пути въ теченіи девяти мѣсяцевъ.

Сообщеніе дѣйствительнаго члена К. С. Старицкаго [1]) имѣло своимъ предметомъ плаваніе шкуны «Заря» отъ Оби до Петербурга. Разсказу о самомъ плаваніи, переданномъ со словъ капитана «Зари», чл.-сотр. Д. И. Шваненберга, былъ предпосланъ К. С. Старицкимъ краткій очеркъ всѣхъ предъидущихъ попытокъ въ томъ же направленіи.

Чтеніе члена-сотрудника И. С. Полякова [2]) касалось до послѣдняго путешествія его въ Кузнецкій кряжъ, подробности о которомъ изложены выше во главѣ второй.

Наконецъ къ тому же отдѣлу можетъ быть отнесено сообщеніе члена-сотрудника П. И. Пашино о путешествіи его въ Бирму, сдѣланное въ засѣданіи 2-го марта.

Къ предмету этнографіи относятся сообщенія дѣйствительнаго члена В. Н. Майнова и другое изъ чтеній чл.-сотр. И. С. Полякова.

Въ первомъ послѣ лѣтняго перерыва Общемъ собраніи [3]) д. чл. Майновымъ былъ изложенъ, въ общихъ чертахъ, очеркъ его дѣятельности по изученію Мордвы, въ экспедиціи, совершенной имъ минувшимъ лѣтомъ по порученію Общества.

Сообщеніе И. С. Полякова, сдѣланное имъ въ засѣданіи 9-го февраля, имѣло своимъ предметомъ жизнь человѣка на Оби, чрезвычайно сходную, по замѣчанію референта, съ бытомъ

---

[1]) 7-го декабря 1877 г.— Сообщеніе К. С. Старицкаго помѣщено въ шестомъ выпускѣ Извѣстій за 1877 годъ. Подробности о плаваніи выше во главѣ II стр. 69.

[2]) 2-го ноября 1877 года.

[3]) 5-е октября 1876 года.

Digitized by Google

океанійскихъ народностей или съ бытомъ средней Европы въ періодъ сѣвернаго оленя.

Подробности сообщеній гг. Майнова и Полякова помѣщены выше, въ главѣ объ экспедиціяхъ Общества [1]).

Наконецъ къ предмету математической географіи относилось сообщеніе дѣйствительнаго члена, лейтенанта М. Л. Онацевича [2]) объ астрономическихъ наблюденіяхъ его въ Японскомъ и Охотскомъ моряхъ. Статья г. Онацевича помѣщена въ пятомъ выпускѣ Извѣстій за минувшій годъ (Отд. II стр. 350).

Необходимо замѣтить что засѣданія Общаго Собранія 2-го марта и 7-го декабря были удостоены присутствія Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Общества.

---

[1]) См. стр. 39 и 64.

[2]) 2-е марта 1877 года.

Digitized by Google

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

ЗАНЯТІЯ ОТДѢЛЕНІЙ.

Отдѣленія Географіи Физической и Математической.

Отдѣленіе Географіи Физической имѣло въ 1877 году *шесть* засѣданій, изъ которыхъ *четыре* соединенныхъ съ Отдѣленіемъ Географіи Математической.

Въ этихъ засѣданіяхъ были сдѣланы слѣдующія сообщенія.

Чл.-сотр. Н. А. Сѣверцовъ сообщилъ о зоологической географіи внѣ-тропическихъ странъ стараго свѣта и спеціально объ ихъ распредѣленіи на зоологическія зоны и области. Предлагая попытку установить естественныя границы зоологическихъ областей, по примѣру ботаническихъ, Н. А. ссылается на подобные труды Шмарды, Шарпа и Дрессера и упоминаетъ о тѣхъ общепринятыхъ г. Склэтеромъ шести областяхъ, которыя являются не только орнитологическими, но и обще-зоологическими областями, примѣнимыми ко всѣмъ классамъ животныхъ. Переходя затѣмъ къ дѣленіямъ палеарктической области Эльуеса (Elwes) и Уалласа г. Сѣверцовъ не находитъ удовлетворительными такія дѣленія, вслѣдствіе топографическихъ и метеорологическихъ причинъ и предлагаетъ дѣленіе пале-арктической области на слѣдующія полосы:

Полярная тундра (zona arctica); тайга—полоса сплошнаго лѣса и лѣсной фауны; переходная полоса — лѣсъ, смѣшивающійся со степями; въ восточной половинѣ большею частью преобладаютъ степи съ пролѣсками и холмами; югозападная полоса, собственно средиземно-морская, распространяется по сѣверному берегу Средиземнаго моря; наконецъ самая южная часть пале-арктической области, это обширная полоса степей, обнимающая всю сѣверную Африку, всю юго-западную Азію, кромѣ южной Аравіи, всѣ среднеазіатскія степи и Тибетъ. Эти полосы, кромѣ полярной, г. Сѣверцовъ подраздѣляетъ на четыре зоографическіе округа, а въ палеарктической области, съ исключеніемъ изъ нея манчьжурской подъобласти (subregio), — на 11 округовъ. Въ 3-й кн. Извѣстій сообщеніе это напечатано in extenso, съ приложеніемъ хромолитографированной карты зоологическихъ областей внѣ-тропическихъ частей Европы, Азіи и Африки съ поясненіемъ зоографическихъ подраздѣленій, предлагаемыхъ докладчикомъ. Какъ первый опытъ

Digitized by Google

орнито-географическаго труда въ отечественной литературѣ, сочиненіе это по своей оригинальности представляетъ несомнѣнный научный интересъ.

Второе выдающееся сообщеніе было сдѣлано д. чл. А. А. Тилло: о магнитныхъ работахъ д. чл. И. И. Смирнова. Семилѣтніе труды и магнитологическія изслѣдованія его въ Европейской Россіи представляются богатымъ вкладомъ для физической географіи Россіи о распредѣленіяхъ и колебаніяхъ изогоническихъ и изоклиническихъ линій. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Смирновъ доказалъ, что общая характеристика склоненія двоякая: во 1) линіи значительно отличаются между собою кривизною и направленіемъ и во 2) растоянія между ними не пропорціональны числу градусовъ склоненія. Что-же касается линій, равныхъ наклоненію, то онѣ имѣютъ болѣе правильную фигуру. Вообще о трудѣ д. чл. И. Н. Смирнова можно выразиться, что это есть магнитная съемка Европейской Россіи.

Для полноты обзора занятій Отдѣленій необходимо упомянуть о предложеніи М. И. Венюкова издать трудъ о ходѣ первыхъ открытій въ Азіатской Россіи до Петра Великаго и сообщеніи В. И. Чернявскаго: физико-географическій очеркъ Абхазіи и сосѣднихъ береговъ Чернаго моря, напечатанномъ въ 5-й кн. Извѣстій.

Отчетъ метеорологической Коммиссіи.

Изъ прилагаемаго списка лицъ, доставляющихъ въ Императорское Русское Географическое Общество наблюденія надъ осадками и грозами, видно что общее число станцій въ 1876 г. значилось 89, въ теченіе 1877 г. прибыло 3 новыхъ станціи и 8 станцій, не присылавшихъ нѣкоторое время наблюденій, возобновили присылку. Всѣхъ станцій, присылавшихъ наблюденія въ 1877 году, было 72; 20 станцій присылавшихъ наблюденія еще въ концѣ 1875 года и въ 1876 году, въ 1877 г. наблюденій не доставили. Изъ полученныхъ 72 станцій 46 производили наблюденія надъ осадками и грозами, 13 надъ одними осадками и 13 надъ одними грозами.

Съ 1873 г. до конца 1875 г. наблюденія внесены въ таблицы, въ той формѣ, какъ они будутъ отпечатаны, по окончаніи контроля, который принялъ на себя секретарь метеорологической коммиссіи. За 1876 и 1877 г. наблюденія внесены въ таблички, отдѣльныя для каждой станціи, въ этихъ послѣднихъ результаты даны въ болѣе подробномъ видѣ; изъ нихъ будетъ сдѣлано извлеченіе для печати въ такой же таблицѣ какъ и за предшествующіе годы.

Коммиссія сожалѣетъ, что за неимѣніемъ силъ не можетъ въ

Digitized by Google

надлежащей полности и своевременно контролировать наблюденія и вычисленія, печатать ихъ и вести правильную корреспонденцію со всѣми наблюдателями. Секретарь коммиссіи исполняетъ это по порученію коммиссіи на сколько другія служебныя занятія ему это дозволяютъ.

Отдѣленіе Этнографіи.

Отдѣленіе Этнографіи въ теченіе 1877 года имѣло девять засѣданій. Въ распоряженіе его поступило значительное количество статей и вообще этнографическихъ матеріаловъ; большая часть этихъ приношеній была разсмотрѣна гг. членами Отдѣленія В. П. Васильевымъ, А. Н. Виноградовымъ, Н. В. Калачовымъ, Л. Н. Майковымъ, П. А. Матвѣевымъ, И. П. Минаевымъ и М. Н. Раевскимъ.

Сообщенія и пренія, происходившія въ теченіи года въ засѣданіяхъ Отдѣленія, относились главнымъ образомъ *къ изученію быта разныхъ инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ Россійской имперіи*, какъ европейскихъ, такъ и азіатскихъ, а равно касались *нѣкоторыхъ народовъ, живущихъ на азіатскихъ границахъ Россіи.*

Д. чл. В. Н. Майновымъ внесено было предложеніе о снаряженіи экспедиціи для изученія Мордвы въ антропологическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Обсужденіе этого проекта составило предметъ занятій особой коммисіи изъ членовъ Отдѣленія А. Ѳ. Бычкова, Е. Е. Замысловскаго, И. С. Полякова и П. И. Савваитова, при участіи Л. Н. Майкова и В. Н. Майнова; выработанный коммисіей планъ разсмотрѣнъ былъ въ Отдѣленіи, и затѣмъ исполненіе его возложено было на д. чл. В. Н. Майнова; о результатахъ этой поѣздки упомянуто выше глава II стр. 39.

Предсѣдательствующимъ было сообщено, что кандидатъ Казанскаго университета С. К. Кузнецовъ, знакомый съ бытомъ Черемисовъ, изъявляетъ готовность заняться собраніемъ памятниковъ народнаго ихъ творчества въ Вятской губерніи. Отдѣленіе приняло это предложеніе съ признательностью и препроводило г. Кузнецову инструкцію, составленную извѣстнымъ финнологомъ Д. П. Европеусомъ и Л. Н. Майковымъ.

Чл.-с. В. А. Самаряновымъ доставлены были въ Отдѣленіе нѣкоторые матеріалы для географической номенклатуры Костромской губерніи, на основаніи коихъ можно сдѣлать выводы о древнемъ распространеніи финскаго населенія въ предѣлахъ этого края. По этому поводу д. чл. М. Н. Раевскій сообщилъ свои соображенія вообще о ходѣ заселенія Костромскаго края и указалъ нѣкоторые

Digitized by Google

вопросы, изученіе которыхъ особенно желательно въ этомъ отношеніи; на предложеніе заняться ими г. Самаряновъ, къ сожалѣнію, отвѣчалъ отказомъ, но изъявилъ согласіе сообщать Отдѣленію свои замѣтки вообще по этнографіи Костромской губерніи.

Чл.-с. А. Н. Виноградовъ доставилъ нѣкоторые матеріалы по изученію быта тверскихъ Кореловъ.

Д. чл. М. И. Венюковъ внесъ предложеніе о составленіи, въ память перехода Ермака за Уралъ, триста лѣтъ тому назадъ, обзора свѣдѣній, относящихся до племеннаго состава и быта населенія Сибири и Средней Азіи.

Чл.-с. П. Ф. Порядинъ внесъ въ Отдѣленіе обширный свой трудъ: якутско-русскій словарь, представилъ записку о якутскихъ божествахъ и вообще изъявилъ готовность сообщать свои наблюденія надъ бытомъ Якутовъ. Словарь г. Порядина былъ разсмотрѣнъ д. чл. И. П. Минаевымъ, который отозвался о немъ съ большимъ одобреніемъ.

Д. чл. А. А. Цагарелли сообщилъ свои наблюденія изъ этнографической поѣздки въ Мингрелію, а д. чл. М. И. Венюковъ— свою записку о Курдахъ.

Д. чл. И. П. Минаевъ прочелъ записку о составленномъ имъ, по порученію Отдѣленія, географическомъ и этнографическомъ обзорѣ страны на верховьяхъ р. Аму-Дарьи; въ настоящее время трудъ этотъ окончательно приготовленъ къ печати.

Чл.-с. В. М. Успенскій представилъ обширное описаніе области Куке-норъ или Цинхай по китайскимъ источникамъ, а иностранный членъ-корреспондентъ г. Уйфальви сдѣлалъ сообщеніе о путешествіи, совершенномъ имъ по Туркестанскому краю и частью по Западной Сибири. Наконецъ д. чл. А. И. Воейковъ сообщилъ нѣкоторыя этнографическія свѣдѣнія объ Аинахъ, обитающихъ на островѣ Сахалинѣ.

Изъ сообщеній по другимъ предметамъ, сдѣланныхъ въ Отдѣленіи въ теченіе 1877 года, должно упомянуть чтенія: д. чл. Г. К. Властова — о поклоненіи змѣѣ и дереву; чл.-с. Е. Е. Замысловскаго — о географическихъ свѣдѣніяхъ Герберштейна о Россіи въ XVI вѣкѣ; Д. А. Корсакова о занятіяхъ Казанскаго археологическаго съѣзда по части исторической географіи и этнографіи, и въ особенности—чл.-с. Е. К. Огородникова — о Вятской и Пермской губерніяхъ, по свѣдѣніямъ книги Большаго Чертежа; вмѣстѣ съ этимъ послѣднимъ сообщеніемъ почтенный изслѣдователь книги

Digitized by Google

Большаго Чертежа представилъ планъ совершеннаго окончанія этого обширнаго труда, который и былъ одобренъ Отдѣленіемъ.

Особую отрасль занятій Отдѣленія составляетъ изученіе *народныхъ юридическихъ обычаевъ*. Сообщенія по этой части были сдѣланы въ Отдѣленіи П. А. Матвѣевымъ, который прочелъ составленные имъ «Очерки юридическаго быта Самарской губерніи» и Н. В. Калачовымъ, который представилъ отзывъ о сдѣланной чл.-с. П. А. Мулловымъ выборкѣ изъ рѣшеній волостныхъ судовъ. Кромѣ того, П. А. Матвѣевъ доложилъ Отдѣленію о занятіяхъ состоящей при послѣднемъ, подъ предсѣдательствомъ Н. В. Калачова, Коммисіи по изученію народныхъ юридическихъ обычаевъ. Изъ этого доклада видно, что въ теченіе минувшаго года коммисія занималась разсмотрѣніемъ программъ для собиранія юридическихъ обычаевъ, составленныхъ, по гражданскому праву — П. А. Матвѣевымъ, секретаремъ Коммисіи, а по уголовному праву — И. Я. Фойницкимъ, а также разсмотрѣніемъ поступавшихъ въ распоряженіе Коммисіи статей. По порученію Отдѣленія П. А. Матвѣевъ завѣдывалъ редакціей VIII-го тома Записокъ Отдѣленія, въ который вошли статьи исключительно по народнымъ юридическимъ обычаямъ, русскимъ и инородческимъ.

Наконецъ должно упомянуть, что на разсмотрѣніе Отдѣленія поступили предложенія объ участіи въ антропологическихъ выставкахъ, въ Парижѣ въ 1878 году, и въ Москвѣ въ 1879 году. Отклонивъ дѣятельное участіе въ первой, Отдѣленіе сочувственно отнеслось ко второму предпріятію и положило войдти въ ближайшее сужденіе о томъ, чѣмъ можетъ выразиться содѣйствіе ему со стороны Географическаго Общества.

Отдѣленіе Статистики.

Въ теченіи 1877 года Отдѣленіе Статистики было занято обсужденіемъ и разработкой слѣдующихъ вопросовъ:

1) *Составленіе номенклатуры товаровъ и формъ таблицъ для регистраціи грузоваго движенія на желѣзныхъ дорогахъ*. Вопросъ этотъ, обсуждавшійся и прежде въ средѣ Отдѣленія, былъ вновь поднятъ д. чл. Н. Ѳ. Анненскимъ, внесшимъ обстоятельное предложеніе по этому предмету, которое напечатано въ первомъ выпускѣ Извѣстій за 1877 годъ. Назначенная Отдѣленіемъ по предложенію Н. Ѳ. Анненскаго, коммисія, въ составѣ дѣйствительныхъ членовъ: И. Ѳ. Борковскаго, А. К. Веселовскаго, П. А. Гель-

Digitized by Google

мерсена, Л. И. Перла, Я. И. Утина, А. И. Штейна и Ю. Э. Янсона, выработала двѣ номенклатуры товаровъ, общую и частную, при чемъ для товаровъ, входящихъ въ первую коменклатуру, принята та форма таблицъ, которая уже и употребляется въ отчетахъ желѣзно-дорожныхъ обществъ, съ нѣкоторыми, впрочемъ, измѣненіями; для товаровъ же второй номенклатуры (болѣе важныхъ) проэктирована форма таблицъ, позволяющая прослѣдить взаимную корреспонденцію *всѣхъ станцій* желѣзнодорожной сѣти одна съ другой. Докладъ коммисіи, напечатанный въ пятомъ выпускѣ Извѣстій, представленъ отъ имени Географическаго Общества г. министру путей сообщенія.

2) *Регистрація движенія поземельной собственности.* По предложенію д. чл. А. И. Штейна Отдѣленіе назначило особую коммисію для обсужденія этого важнаго для науки и финансовой администраціи вопроса. Съ цѣлью дать коммисіи практическое основаніе для соображеній ея объ исполнимости предпріятія, его размѣрахъ, свойствѣ имѣющихся на лицо данныхъ и пр., А. И. Штейнъ составилъ сводъ данныхъ о движеніи поземельной собственности въ Петербургской губерніи за 10 лѣтъ съ 1866 по 1876 годъ. Сводъ А. И. Штейна, награжденный серебряной медалью отъ Географическаго Общества, является весьма существеннымъ пособіемъ для трудовъ коммисіи, которые еще не приведены къ окончанію.

3) *Разработка экономическихъ и статистическихъ данныхъ, публикуемыхъ земствомъ.* Въ виду заявленнаго нѣкоторыми членами назначенной Отдѣленіемъ коммисіи мнѣнія о томъ, что было-бы полезно обсудить вопросъ этотъ совокупно съ Вольно-Экономическимъ Обществомъ, гдѣ онъ также поднятъ, предсѣдательствующій въ Отдѣленіи сдѣлалъ отъ имени коммисіи предложеніе Вольно-Экономическому Обществу о совмѣстной разработкѣ плана и характера предпринимаемаго изданія. Предложеніе это не встрѣтило поддержки въ средѣ Вольно-Экономическаго Общества и было отклонено. Вслѣдствіе этого предсѣдательствующимъ былъ предложенъ на усмотрѣніе Отдѣленія вопросъ: признаетъ-ли оно полезнымъ продолжать коммисіи свои занятія или же считаетъ возможнымъ прекратить ихъ какъ излишнія. Не имѣя подробныхъ свѣдѣній о трудѣ Вольно-Экономическаго Общества, Отдѣленіе не пришло къ окончательному заключенію по этому вопросу, но склонилось къ мнѣнію, что едва-ли занятія коммисіи Отдѣленія могутъ быть признаны излишними, такъ какъ задача ея главнымъ обра-

Digitized by Google

зомъ статистическая, между тѣмъ какъ Вольно-Экономическое Общество, на сколько извѣстно, задалось болѣе обширными цѣлями. Для окончательнаго рѣшенія поставленнаго вопроса Отдѣленіе опредѣлило просить Вольно-Экономическое Общество сообщить коммисіи выработанную имъ для предпринятаго изданія подробную программу.

4) *Изслѣдованіе формъ землевладѣнія у русскаго народа въ связи съ географическими, этнографическими и другими условіями.* Предложеніе по этому вопросу д. чл. С. Я. Капустина было поставлено на обсужденіе Отдѣленій Этнографіи и Статистики и встрѣчено съ ихъ стороны весьма сочувственно. Назначенная Отдѣленіями коммисія имѣла одно засѣданіе, въ которомъ членъ коммисіи П. П. Семеновъ предложилъ расширить задачу коммисіи и заняться изслѣдованіемъ вообще экономическаго быта русскаго крестьянства. Вмѣстѣ съ тѣмъ П. П. Семеновъ представилъ составленныя имъ съ этою цѣлью программы, которыя находятся на разсмотрѣніи членовъ коммисіи.

5) *Регистрація биржевыхъ операцій.* Вопросъ этотъ, возбужденный д. чл. І. С. Познанскимъ, обсуждается въ особой коммисіи, которая еще не пришла къ окончательному заключенію.

Кромѣ того въ Отдѣленіи обсуждались докладъ коммисіи по присужденію медалей и предложеніе ея объ увеличеніи числа медалей (одной золотой и двухъ серебряныхъ) для награжденія трудовъ, совершенныхъ внѣ круга Общества. Предложеніе это, одобренное Отдѣленіемъ, представлено отъ его имени въ Совѣтъ Общества.

Въ теченіи 1877 года Отдѣленіе Статистики имѣло пять засѣданій (изъ нихъ одно совмѣстно съ Отдѣленіемъ Этнографіи). Изъ пяти засѣданій два были посвящены обсужденію предложенія и доклада коммисій по желѣзнодорожной статистикѣ и предложенію о регистраціи движенія поземельной собственности; одно—вопросу объ изслѣдованіи формъ землевладѣнія у русскаго народа и сообщенію д. чл. А. И. Штейна о переходѣ поземельной собственности въ Петербургской губерніи въ теченіи 1866—1876 годовъ; одно—сообщенію д. чл. И. И. Бока о виноградарствѣ и винодѣліи въ Россіи въ 1870—1873 годахъ, и одно—сообщенію д. чл. В. Г. Трирогова—о методѣ изслѣдованія сельскаго общества, обсужденію доклада коммисіи по присужденію медалей и предложенія ея объ учрежденіи медалей для награжденія трудовъ, исполненныхъ внѣ круга Общества.

Digitized by Google

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

БИБЛІОТЕКА [1]).

Библіотека Общества, заключавшая къ 1-му января 1877 года около 9,750 названій, составлявшихъ до 21,700 томовъ и брошюръ, въ теченіи 1877 года пополнилась 694 названіями, представляющими 1691 томъ, 22 картами и 2 атласами.

Поступившія книги распредѣлялись по главнымъ рубрикамъ слѣдующимъ образомъ (для сравненія приведены цифры двухъ предъидущихъ лѣтъ):

	1875 г.	1876 г.		1877 г.	
	Том.	Назв.	Том.	Назв.	Том.
I. Математическая географія .	14	10	11	11	13
II. Физическая географія . .	143	118	129	87	99
III. Путешествія:					
А. Русскія	42	41	49	17	23
В. Иностранныя. . . .	37	38	47	38	57
IV. Статистика	54	116	223	86	98
Земскія изданія	286	121	593	98	293
V. Этнографія	36	33	35	37	43
VI. Исторія и истор. геогр. .	102	59	65	46	61
VII. Библіографія	10	15	15	15	15
VIII. Періодическія изданія. .	966	179	589	204	896
IX. Смѣсь.	237	80	83	55	93
Всего	1927	810	1839	694	1691

Печатаніе систематическаго каталога Библіотеки Общества, начатое минувшимъ лѣтомъ, сильно замедлилось продолжительною болѣзнью завѣдующаго библіотекой, такъ что въ настоящее время отпечатаны только два первыхъ отдѣла—Математическая и Физическая географія.

Всего въ теченіи 1877 г. библіотекой пользовалось 42 лица, которымъ было выдано 1025 томовъ и брошюръ.

---

[1]) Свѣдѣнія для этой главы доставлены завѣдующимъ библіотекою Общества дѣйствительнымъ членомъ Ѳ. И. Люценскимъ.

Digitized by Google

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

УЧЕНЫЯ НАГРАДЫ.

КОНСТАНТИНОВСКАЯ МЕДАЛЬ.

Въ истекшемъ 1877 году очередь для представленія кандидата на соисканіе Константиновской медали была, согласно вновь принятому съ 1876 года порядку, за Отдѣленіемъ Этнографіи.

Разсмотрѣвъ рядъ сочиненій, которыя, согласно правиламъ о присужденіи Константиновской медали, могли бы принять участіе въ состязаніи, Отдѣленіе единодушно остановилось на прекрасномъ трудѣ профессора С.-Петербургскаго Университета, члена-сотрудника Ивана Ильича Захарова, Словарѣ манчьжурскаго языка, трудѣ, который, по общему отзыву всѣхъ оріенталистовъ, представляетъ собою замѣчательнѣйшее явленіе не только въ русской, но и вообще въ европейской наукѣ, и, будучи трудомъ главнымъ образомъ лингвистическимъ, даетъ въ тоже время богатый матеріалъ для этнографіи одной изъ народностей, населяющихъ Россійскую Имперію. Съ этой точки зрѣнія трудъ члена-сотрудника И. И. Захарова имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что авторъ его, проведя много лѣтъ на востокѣ, въ качествѣ Россійскаго генеральнаго консула въ Кульджѣ, имѣлъ полную возможность изучить на мѣстѣ внутренній и внѣшній бытъ народа и вслѣдствіе сего является самымъ серьезнымъ и сильнымъ авторитетомъ по отношенію къ манчьжурскому языку и жизни манчьжурскаго народа.

Обширныя и весьма обстоятельныя рецензіи труда члена-сотрудника Захарова, были представлены Отдѣленію профессорами С.-Петербургскаго Университета, дѣйствительными членами В. П. Васильевымъ, нашимъ знаменитымъ синологомъ и И. П. Минаевымъ. [1])

Рѣшеніе Отдѣленія Этнографіи относительно присужденія этой высшей награды Общества члену-сотруднику И. И. Захарову было подтверждено Совѣтомъ и удостоилось утвержденія Августѣйшаго Предсѣдателя Общества.

---

[1]) См. Приложеніе къ главѣ VII стр. 9 и 13.

Digitized by Google

МЕДАЛЬ ИМЕНИ ГРАФА Ѳ. П. ЛИТКЕ.

Медаль имени почетнаго члена, графа Ѳ. П. Литке, на основаніи представленія Отдѣленій Физической и Математической Географіи, согласно заключенію Коммиссіи и съ утвержденія высокоуважаемаго графа, была присуждена Совѣтомъ дѣйствительному члену, капитанъ-лейтенанту Михаилу Александровичу Рыкачеву— за его полезную дѣятельность въ кругу Общества, за его заслуги по климатологіи Россіи вообще, а особенно за его трудъ о распредѣленіи атмосфернаго давленія въ Европейской Россіи.

Обширная рецензія объ ученой дѣятельности дѣйствительнаго члена М. А. Рыкачева была представлена дѣйствительнымъ членомъ Р. Э. Ленцомъ [1]).

МАЛЫЯ ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ.

Малыя золотыя медали присуждены Совѣтомъ слѣдующимъ лицамъ:

1) Согласно представленію Отдѣленій Физической и Математической Географіи — дѣйствительному члену, полковнику Алексѣю Андреевичу Тилло—за нивелировку между Аральскимъ и Каспійскимъ морями: г. Марксу — за десятилѣтнія метеорологическія наблюденія [2]).

2) Согласно представленію Отдѣленія Этнографіи — члену-сотруднику Павлу Александровичу Матвѣеву, за исполненіе обязанностей секретаря комиссіи по изученію народныхъ юридическихъ обычаевъ, за составленіе обширной программы юридическихъ обычаевъ по части гражданскаго права и за статью: «Очерки юридическаго быта Самарской губерніи», напечатанную въ VIII-мъ томѣ «Записокъ» по Отдѣленію Этнографіи, который издается подъ редакціей г. Матвѣева.

Отзывъ объ ученой дѣятельности члена-сотрудника П. А. Матвѣева былъ представленъ въ Отдѣленіе Этнографіи дѣйствительнымъ членомъ, членомъ Совѣта Н. В. Калачовымъ [3]).

---

[1]) См. Приложенія къ главѣ VIII стр. 16.

[2]) Отзывы дд. чл. Э. А. Коверскаго о трудѣ г. Тилло и М. А. Рыкачева о трудахъ г. Маркса помѣщены въ Приложеніи къ Отчету стр. 23 и 27.

[3]) См. Приложенія къ главѣ VIII стр. 29.

Digitized by Google

СЕРЕБРЯННЫЯ МЕДАЛИ.

По представленію Отдѣленій Физической и Математической Географіи.

1) Подполковнику генеральнаго штаба Алексѣю Николаевичу Куропаткину, за сообщеніе своихъ маршрутовъ и барометрическихъ опредѣленій отъ Оша черезъ Кашгаръ, Карашаръ и Корле; 2) дѣйствительному члену, капитанъ-лейтенанту Александру Карловичу Сиденснеру—за сообщеніе Обществу астрономическихъ опредѣленій на водораздѣлѣ рѣкъ Енисея и Оби; 3) дѣйствительному члену Ивану Васильевичу Мушкетову—за сообщеніе объ орографіи Тянь-шаня; 4) гг. Струве и Мошкову — за нивеллировку между Аральскимъ и Каспійскимъ морями: 5) дѣйствительному члену, полковнику Логину Александровичу Большеву—за руководство нивеллировкой отъ станціи Кимильтей до озера Байкала; 6) г. Краморeву (классный военно-топографъ)— за нивеллировку, произведенную на протяженіи 270-ти верстъ отъ станціи Кимильтей до города Иркутска и отъ города Иркутска до озера Байкала; 7) члену-сотруднику Давыду Ивановичу Шваненбергу — за сообщеніе въ засѣданіи Русскаго Географическаго Обществамъ о плаваніи на шхунѣ «Заря» отъ устья Енисея до Петербурга; 8) члену-сотруднику Густаву Густавовичу Нумеллину — за метеорологическія наблюденія, произведенныя имъ на устьѣ Енисея впродолженіи 11-ти мѣсяцевъ; 9) г. Карлу Мильбергу—за сотрудничество въ метеорологическихъ наблюденіяхъ аму-дарьинской экспедиціи, за завѣдываніе ежечасными наблюденіями въ Нукусѣ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи.

Члену-сотрудницѣ Александрѣ Яковлевнѣ Ефименко — за прекрасную статью ея «Народные юридическіе обычаи лопарей, кореловъ и самоѣдовъ Архангельской губерніи»; члену-сотруднику Виктору Михайловичу Успенскому — за составленную имъ, преимущественно по китайскимъ источникамъ, статью «Страна Куке-норъ или Цинь-хай съ прибавленіемъ очерка исторіи ойратовъ или монголовъ».

По представленію Отдѣленія Статистики.

Дѣйствительному члену Александру Игнатьевичу Штей-

Digitized by Google

ну — за составленный имъ сводъ статистическихъ данныхъ о переходѣ поземельной собственности въ Петербургской губерніи за десять лѣтъ, на основаніи нотаріальныхъ книгъ. Трудъ представленъ г. Штейномъ въ распоряженіе Отдѣленія Статистики и назначенъ къ печатанію въ «Запискахъ» Общества.

По опредѣленію Совѣта.

Г-жѣ Кларѣ Фуссъ — за художественное выполненіе рисунковъ растеній къ III-му тому сочиненія Н. М. Пржевальскаго, «Монголія и страна Тангутовъ».

Digitized by Google

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

ОТДѢЛЫ ОБЩЕСТВА.

О дѣятельности Восточно-Сибирскаго Отдѣла въ 1877 году.

Въ 1877 году Восточно-Сибирскимъ Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества предприняты были: изслѣдованіе озера Байкала въ геологическомъ и геогностическомъ отношеніи и ботаническія изысканія въ бассейнѣ р. Ангары, преимущественно въ Балаганскомъ округѣ, какъ менѣе обслѣдованномъ, а между тѣмъ самомъ населенномъ и хлѣбородномъ. Изслѣдованія Байкала были поручены г. Черскому съ тѣмъ, чтобы въ 1877 году довести ихъ отъ Култука до устьевъ р. Баргузина или до Верхней Ангары. Ботаническія изысканія принялъ на себя д. чл. Отдѣла Н. Н. Агапитовъ, преподаватель естественныхъ наукъ при Иркутской учительской семинаріи. Кромѣ чисто-научныхъ наблюденій и собранія гербарія, ему поручено было произвести наблюденія надъ распространеніемъ чернозема въ посѣщаемыхъ мѣстностяхъ, а также составить карту распространенія древесныхъ породъ, ознакомиться съ лекарственными и техническими растеніями и собрать ихъ образцы.

Главнѣйшіе результаты изслѣдованій г. Черскаго лѣтомъ 1877 года были слѣдующіе:

Мѣстность, занятая изслѣдованною частью долины Байкала (отъ Култука до Святаго Носа), принадлежитъ къ древнѣйшимъ частямъ суши въ Восточной Сибири и образуется, главнымъ образомъ, кристаллическими сланцами лаврентійской формаціи, къ которой г. Черскій относитъ и встрѣченныя массивныя породы, какъ происшедшія изъ слоистыхъ и связанныя съ ними переходами.

На мѣстѣ нынѣшняго юго-западнаго конца озера и его бывшаго продолженія на западъ, къ Тункѣ, существовалъ сплошной, нерасчлененный хребетъ, съ нѣсколькими антиклинальными складками съ з.-с.-з-мъ простираніемъ пластовъ. Сѣверо-сѣверо-восточная граница этого хребта опредѣляется нынѣ линіею, проведенною отъ ближайшихъ окрестностей с. Лиственичнаго (на с.-з.-номъ бе-

Digitized by Google

регу озера) къ правому берегу устья р. Мысовской (на ю.-в. берегу Байкала). Подъемъ этотъ имѣлъ мѣсто въ досилурійскій періодъ, что опредѣляется по несогласному напластованію соотвѣтственныхъ осадковъ.

Остальная часть прибрежной полосы Байкала отъ р. Мысовской до Святаго Носа, отличается другимъ поднятіемъ съ с.-в.-нымъ простираніемъ пластовъ, — подъемъ, древность котораго не опредѣляется нынѣшнимъ маршрутомъ г. Черскаго, ждетъ изслѣдованія с.-з.-го берега озера, при чемъ относительно послѣюрскаго поднятія Приморскаго хребта (Чекановскій) являются нѣкоторыя сомнѣнія, клонящіяся въ пользу болѣе отдаленной, вообще, до-юрской эпохи этого подъема, въ противуположность хребту Онотскому, образовавшемуся послѣ отложенія юры. Основываясь 1) на правильности простиранія пластовъ, ненарушенной даже въ частяхъ кристаллическихъ сланцевъ, оставшихся нынѣ въ видѣ острововъ или глубоко впадающихъ въ озеро мысовъ и полуострововъ; 2) на переходѣ пластовъ и антиклинальныхъ складокъ съ одного берега Байкала на другой (въ области з.-с.-з.-го простиранія) и съ одного мыса или полуострова на слѣдующій (въ районѣ с.-в.-го поднятія); 3) на возможности отыскать головы однихъ и тѣхъ же пластовъ какъ на высокихъ береговыхъ хребтахъ, такъ и въ низменныхъ прибрежьяхъ, гдѣ головы эти скрываются наконецъ подъ уровень воды озера, пересѣкая и срѣзывая, вѣрнѣе выравнивая — и уничтожая своимъ направленіемъ (линіями простиранія) всѣ неправильности и изгибы нынѣшней береговой линіи Байкала; 4) на конфигураціи дна озера, которая вполнѣ совпадаетъ лишь съ конфигураціею дна долинъ размыва, а не трещинъ и щелей; 5) на продолженіи береговыхъ долинъ и подъ поверхностью воды озера, т. е. тамъ, гдѣ размывающая сила низводится нынѣ къ нулю; 6) на существованіи террассъ, сопровождающихъ мѣстами долину озера, на высотѣ отъ 80 до 400 метровъ; 7) на переходѣ высшей террассы лѣваго берега Тункинской долины на соотвѣтствующій берегъ югозападнаго конца долины нынѣшняго Байкала, наконецъ 8) на отсутствіи (по крайней мѣрѣ до сихъ поръ) какихъ-либо слѣдовъ проваловъ либо трещинъ, г. Черскій полагаетъ что въ образованіи изслѣдованной части долины Байкала должны были участвовать, главнымъ образомъ (если не исключительно), проточныя, т. е. рѣчныя воды, дѣйствію которыхъ мѣстность могла подвергаться, начиная съ времени ея поднятія.

Само собою разумѣется, что мысль о проточной водѣ въ до-

Digitized by Google

линѣ Байкала требуетъ допустить, во первыхъ, бывшее поднятіе мѣстности на величину, превосходящую разность между гипсометрическимъ положеніемъ дна озера и уровнемъ океана, безъ чего немыслимъ размывъ и передвиженіе размытаго матеріала, во вторыхъ существованіе мѣста бывшаго истока или нѣсколькихъ такихъ истоковъ, безъ которыхъ немыслимо удаленіе размытаго матеріала (Ангара принадлежитъ къ болѣе новымъ явленіямъ и уровень ея дна располагается несравненно выше точки наибольшей глубины озера); наконецъ — прекращеніе бывшаго теченія путемъ превращенія долины въ замкнутый бассейнъ.

Сланцы, воздвигающіеся нынѣ до высотъ Мунку-Сардыка, были въ свое время подъ уровнемъ водъ океана; поэтому требуемое поднятіе не представляетъ ничего, выходящаго изъ ряда извѣстныхъ въ геологіи фактовъ. Отысканіе мѣстъ бывшаго истока стоитъ еще въ программѣ будущихъ, дальнѣйшихъ изслѣдованій береговой полосы озера; но въ настоящее время можно уже указать на важность въ этомъ отношеніи промежутка между истокомъ Ангары и устьемъ р. Голоустной, гдѣ прорывъ въ лаврентійскихъ сланцахъ, образующихъ берега Байкала, выполняется юрою и залегающими подъ нею всѣми (повидимому) тремя ярусами нашей силурійской формаціи, слѣдовательно породами позднѣйшаго происхожденія; причемъ не безъинтересно и то обстоятельство, что общая, къ тому же еще не вполнѣ намъ извѣстная, мощность этихъ толщъ почти равняется цифрѣ наибольшей глубины озера.

Отъ будущихъ изслѣдованій слѣдуетъ ожидать и тѣхъ подробностей размыва (въ смыслѣ послѣдовательности), которыя возможно будетъ возстановить съ большею или меньшею вѣроятностью.

Древнѣйшая изъ осадочныхъ формацій, залегающихъ уже въ долинѣ Байкала, т. е. въ посѣщенной нынѣ ея части, принадлежитъ третичному возрасту: это песчаники съ конгломератомъ и сланцеватыя глины, съ пластами и прослойками бураго угля, извѣстныя раньше лишь на р. Переемной и считавшіяся прежде каменноугольными (Меглицкій), а затѣмъ юрскими (Чекановскій). Въ нихъ найдены нынѣ, между прочимъ, отпечатки листьевъ двусемянодольныхъ растеній, обличающіе ихъ дѣйствительный возрастъ. Это прѣсноводные, озерные (найдены и рѣчные) осадки; они залегаютъ на головахъ кристаллическихъ сланцевъ, скрываются подъ уровень озера съ одной и примыкаютъ къ склону береговыхъ хребтовъ Байкальской долины, съ другой стороны. Они встрѣчались, начиная съ р. Выдренной на С. В. черезъ Селенгу и до Турунтаевской почт.

Digitized by Google

станціи на р. Итанцѣ (прав. притокъ Селенги) и доказываютъ, что эта часть долины Байкала была уже готовою до отложенія третичныхъ осадковъ. Дальнѣйшими изслѣдованіями долженъ быть опредѣленъ какъ возрастъ, такъ и образъ залеганія краснаго песчаника, образецъ котораго привезенъ Н. В. Маюровымъ изъ Чивиркуйской губы; въ настоящее время о немъ можно сказать лишь то, что петрографически песчаникъ этотъ *неотличимъ* отъ нашихъ Мотскихъ — силурійскихъ.

Базальтитовая лава, единственная изъ встрѣченныхъ изверженныхъ породъ, излилась уже въ готовую долину и залегаетъ на головахъ кристаллическихъ сланцевъ, образующихъ ея дно; поэтому въ образованіи этой древнѣйшей изъ нашихъ долинъ вулканическія силы не могли принимать никакого участія.

Кромѣ того и кромѣ общихъ геологическихъ и геогностическихъ, а также орографическихъ свѣдѣній о посѣщенной имъ мѣстности, г. Черскимъ собраны данныя относительно образованія котловинъ безъ участія ледниковъ, путемъ одного лишь размыва проточными водами,—немало интересныхъ свѣдѣній относительно гидролимическаго метаморфоза породъ, — составлена карта поднятій изслѣдованныхъ имъ частей Прибайкалья и собранъ матеріалъ для геогностической карты и профилей.

Плодами ботанико-географическихъ изысканій г. Агапитова были:

1) Опредѣленіе распространенія чернозема въ двухъ пунктахъ Иркутскаго округа: а) узкой полосы, шириною верстъ въ 8, по склону возвышенности, опускающейся въ долину р. Китая въ его нижнемъ теченіи и б) по обѣ стороны р. Мурина, впадающаго въ р. Куду.

2) Изслѣдованіе границъ и размѣровъ черноземной области въ Балаганскомъ округѣ, между рр. Бѣлой, Унгой и Ангарой.

3) Указаніе нахожденія чернозема и по правую сторону р. Ангары между р. Идой и сел. Олонки.

Вся площадь черноземной полосы для всѣхъ трехъ мѣстонахожденій составитъ до 400,000 десятинъ.

Во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ былъ находимъ черноземъ на мѣстѣ своего образованія, онъ лежалъ на гребняхъ или склонахъ возвышенностей; толщи намывнаго чернозема встрѣчены были неоднократно по падямъ, гдѣ достигали глубины въ 4 — 5 футъ (падь Табукъ близь Аларской степной Думы, овраги у сел. Узкій-лугъ, на р. Бѣлой, и въ окрестностяхъ города Иркутска).

При отысканіи чернозема, кромѣ физическихъ его свойствъ

Digitized by Google

обращено было вниманіе на характерныя для чернозема растенія, которыя оказались близко сходными съ типичными видами черноземной полосы Европейской Россіи; наиболѣе руководящими являются: Stipa pennata, Phlomis tuberosa Lin., Lilium tenuifolium Fisch., Veronica incana Sin, Cacalia hostata Lin. и др.

При всякомъ удобномъ случаѣ измѣрялась глубина чернозема и обращалось вниманіе на характеръ подпочвы. Гербарій, собранный за 2 мѣсяца экскурсій, при предварительномъ осмотрѣ, представляетъ однако нѣсколько формъ, не показанныхъ въ Иркутской губерніи Турчаниновымъ, въ его замѣчательномъ трудѣ: Flora Baicalensis — dahurica, а именно: три вида ковыля—Stipa capillata Lin., S. pennata L., S. Splendens Trin.; Солодка Glyzyrhiza uralensis Fisch., Cynoglossum divaricotum Steph., Lycopodium annatinum L. Особенно интересно нахожденіе Stipa pennata Lin., — перистаго ковыля, признаннаго представителя растительности степнаго чернозема; между тѣмъ форма эта не показана Турчаниновымъ для байкальской флоры.

Кромѣ гербарія, составленъ списокъ 27 видовъ (дикорастущихъ), утилизируемыхъ русскимъ и инородческимъ населеніемъ въ различныхъ отношеніяхъ какъ лекарство, какъ суррогатъ чая или пищевыхъ веществъ, какъ краски и проч.

Очеркъ дѣятельности Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ 1877 году.

Высочайше утвержденнымъ въ 10-й день мая 1877 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: разрѣшить Императорскому Русскому Географическому Обществу открыть въ своемъ составѣ особый Отдѣлъ, подъ названіемъ Западно-Сибирскаго, съ отпускомъ послѣднему изъ Государственнаго Казначейства ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 2,000 рублей.

По полученіи по этому предмету увѣдомленія отъ министра внутреннихъ дѣлъ, главный начальникъ края, 31-го іюля того же года, въ присутствіи всѣхъ наличныхъ дѣйствительныхъ членовъ Общества, объявилъ Западно-Сибирскій Отдѣлъ открытымъ и предложилъ тутъ же приступить къ выборамъ предсѣдательствующаго и правителя дѣлъ. На первую должность присутствовавшими въ собраніи членами единогласно былъ избранъ начальникъ штаба Западнаго Сибирскаго военнаго округа, генеральнаго штаба генералъ-

Digitized by Google

маіоръ И. Ѳ. Бабковъ, а на вторую — состоящій на службѣ въ томъ же штабѣ, генеральнаго штаба капитанъ М. В. Пѣвцовъ.

Первыя засѣданія вновь открытаго Отдѣла были посвящены исключительно разработкѣ положенія объ Отдѣлѣ, при составленіи котораго приняты во вниманіе, какъ общій уставъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, такъ равно и положенія о существующихъ уже Отдѣлахъ его, и преимущественно положеніе о Восточно-Сибирскомъ Отдѣлѣ, со включеніемъ въ проэктируемое положеніе нѣкоторыхъ особенностей, признанныхъ существенно-необходимыми для наилучшаго направленія дѣятельности Отдѣла. По окончательномъ обсужденіи на общемъ собраніи и утвержденіи всѣми членами, проэктъ положенія означеннаго положенія былъ представленъ г. генералъ-губернатору Западной Сибири съ испрошеніемъ ходатайства его объ утвержденіи.

Вслѣдъ за тѣмъ въ Отдѣлѣ былъ поднятъ вопросъ о сношеніи съ лицами, могущими быть полезными ему, какъ по своимъ познаніямъ, такъ и по готовности содѣйствовать осуществленію его цѣлей. Но какъ изъ такихъ лицъ собственно членамъ были извѣстны не многія, то предварительно рѣшено было собрать, по возможности, болѣе подробныя и точныя о подобныхъ лицахъ свѣдѣнія, по полученіи которыхъ и сдѣланы были съ ними сношенія. Результатомъ этихъ сношеній было доставленіе въ Отдѣлъ нѣсколькихъ рукописей, относящихся къ предметамъ занятій Отдѣла. По разсмотрѣніи этихъ рукописей, оказалось, что нѣкоторыя изъ нихъ, касающіяся исключительно этнографіи Западной Сибири, представляютъ живой, современный интересъ и отличаются научнымъ достоинствомъ, а потому рѣшено эти рукописи печатать въ запискахъ Отдѣла, на изданіе которыхъ ожидается разрѣшеніе съ утвержденіемъ проекта положенія. За тѣмъ остальныя рукописи, относящіяся до археографіи и исторіи края и составляющія, такъ сказать, сырой, но цѣнный научный матеріалъ, положено хранить съ тѣмъ, чтобы по накопленіи подобныхъ матеріаловъ, приступить, при удобномъ случаѣ, къ разработкѣ ихъ и изданію въ запискахъ или отдѣльныхъ сочиненіяхъ.

Кромѣ рукописей, нѣкоторыми лицами доставлены были и печатныя сочиненія, касающіяся Западной Сибири, а также поступили отъ многихъ лицъ заявленія съ выраженіемъ готовности содѣйствовать по мѣрѣ возможности дѣятельности Отдѣла.

Озабочиваясь собираніемъ матеріаловъ, относящихся къ кругу своей дѣятельности, Отдѣлъ, въ тоже время, занимался обсужденіемъ

Digitized by Google

вопроса о составленіи новой карты Западной Сибири въ масштабѣ 50 верстъ въ дюймѣ. Вопросъ этотъ возникъ вслѣдствіе того, что прежняя общеупотребительная 50-ти верстная карта Западной Сибири, изданная еще въ 1848 году и затѣмъ періодически обновляемая до 1873 года, не удовлетворяетъ современнымъ требованіямъ, такъ какъ при исправленіи ея не были приняты къ руководству многіе матеріалы, служащіе важнымъ пособіемъ къ пополненію пробѣловъ и неточностей этой карты. Къ такимъ матеріаламъ принадлежатъ своды межевыхъ съемокъ, лоцманскія карты главныхъ Сибирскихъ рѣкъ, изслѣдованія иностранцами, преимущественно норвежцами, береговъ Ледовитаго моря въ предѣлахъ Западной Сибири, а также новая топографическая съемка киргизской степи, астрономическія опредѣленія различныхъ лицъ въ краѣ въ послѣднее десятилѣтіе и многіе другіе не изданные и неизвѣстные еще нашимъ картографамъ матеріалы. Къ этимъ недостаткамъ старой 50-ти верстной карты Западной Сибири присоединяется еще и то, что она не обнимаетъ всей территоріи края, ограничиваясь на сѣверѣ лишь полярнымъ кругомъ. Собраніе наличныхъ дѣйствительныхъ членовъ, выслушавъ по этому предмету сообщеніе дѣлопроизводителя, пришло къ заключенію, что при помощи имѣющихся нынѣ матеріаловъ можно составить новую, болѣе точную карту Западной Сибири въ масштабѣ 50 верстъ, со включеніемъ въ нее и полярныхъ земель, но для болѣе обстоятельнаго рѣшенія этого важнаго вопроса постановило собрать нѣкоторыя дополнительныя по этому предмету свѣдѣнія и за тѣмъ уже приступить къ составленію новой карты.

Обращаясь затѣмъ къ матеріальному положенію Отдѣла, слѣдуетъ сказать, что ежегодное пособіе изъ Государственнаго Казначейства въ размѣрѣ 2000 рублей, хотя и оказывается невполнѣ достаточнымъ для широкаго развитія его дѣятельности, но тѣмъ не менѣе представляетъ весьма важный рессурсъ, упрочивающій его будущность въ матеріальномъ отношеніи и дозволяющій ему въ скромныхъ размѣрахъ, не задаваясь обширными, непосильными задачами, вести систематически свои занятія по изслѣдованію края, почти совершенно неизвѣстнаго наукѣ. Къ этому нужно добавить, что въ видахъ обезпеченія своей будущей дѣятельности въ матеріальномъ отношеніи, Отдѣлъ ходатайствовалъ у главнаго начальника края о передачѣ Отдѣлу библіотеки и денегъ въ количествѣ 734 руб. съ накопившимися на нихъ процентами, оставшихся отъ Общества изслѣдователей Западной Сибири, нынѣ уже прекратив-

Digitized by Google

шаго свою дѣятельность. Въ настоящее время производится переписка по этому предмету и есть надежда, что вопросъ этотъ въ непродолжительномъ времени будетъ разрѣшенъ въ благопріятномъ для Отдѣла смыслѣ.

Отчетъ Казначея за 1877 годъ.

Приходъ.

Пособія изъ Государственнаго Казначейства изъ ежегоднаго оклада 2 т. руб. за время съ 31-го іюля по 1 января 1878 г.	838 р. 89 к.
Членскихъ взносовъ на основаніи § 26 Устава Общества по 1-е января того же года	170 » — »
Итого	1008 р. 89 к.

Расходъ.

На переплетъ книгъ	85 р. 20 к.
» покупку мебели	45 » — »
» канцелярскіе и другіе мелочные расходы .	35 » 20 »
» жалованье писарю за пять мѣсяцевъ . .	25 » — »
Итого	190 р. 40 к.
Затѣмъ чистаго остатка отъ 1877 года . . .	818 р. 49 к.

Отчетъ о дѣйствіяхъ Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1877 годъ.

Въ минувшемъ году Отдѣломъ изданъ небольшой трудъ дѣйствительнаго члена А. Н. Оводова «Магнитныя наблюденія во время похода русскихъ войскъ въ Хиву въ 1873 году». Другое, предполагавшееся къ выпуску въ прошломъ году изданіе, «Ландкарты» Рычкова 1755 года, не состоялось, по причинѣ замедленія въ печати и раскрашиваніи картъ.

Занятія членовъ Отдѣла, въ теченіи отчетнаго года, выразились *тремя* собраніями, состоявшимися 22 января, 19 марта и 10-го мая. Главнѣйшими предметами этихъ занятій были:

Digitized by Google

а) *Разсылка выработанныхъ Отдѣломъ программъ собиранія научныхъ свѣдѣній о краѣ.* Согласно заключенію занимавшейся изслѣдованіемъ этого вопроса Коммисіи, разослана была, въ видѣ опыта, программа по исторической географіи къ разнымъ лицамъ, преимущественно одной Оренбургской губерніи, такъ какъ стараніе Отдѣла распространить разсылку программы на Уральскую Область и Уфимскую губернію не увѣнчалось успѣхомъ, по неполученію списковъ лицъ, которымъ программа могла-бы быть послана, не смотря на неоднократныя о томъ сношенія съ подлежащими учрежденіями. Изъ ожидавшихся отвѣтовъ отъ 448 лицъ, коимъ адресована была программа, получено до сей поры 197, т. е. 44%; при чемъ съ наибольшимъ сочувствіемъ отозвались селькіе священники, доставившіе 51%, а за ними учителя и учительницы народныхъ школъ— 47%; менѣе другихъ поступило отвѣтовъ отъ иногородныхъ членовъ Отдѣла (29%), врачей и судебныхъ слѣдователей (9%).

По бѣглому обзору доставленныхъ отвѣтовъ, оказалось, что они достаточно оправдываютъ ожиданія, давая массу полезныхъ матеріаловъ для исторической географіи края, требующихъ лишь обработки. Но обработкою этою Отдѣлъ пріостановился, въ виду существовавшей еще тогда надежды на полученіе отвѣтовъ изъ Уфимской губерніи и Уральской Области, чтобы составилась такимъ образомъ общая картина всего края; а тѣмъ временемъ Отдѣлъ предположилъ разсмотрѣть полученныя книжки отвѣтовъ, съ цѣлью извлеченія изъ нихъ свѣдѣній: а) о всѣхъ описанныхъ въ нихъ древнихъ находкахъ и мѣстѣ храненія послѣднихъ, и б) о необходимости немедленно оказать составителямъ отвѣтовъ содѣйствіе къ дальнѣйшему изслѣдованію указанныхъ ими рѣдкостей, гдѣ составители того просятъ, или гдѣ это признается особенно важнымъ. Трудъ этотъ, возложенный на особую коммисію изъ 5-ти членовъ, въ настоящее время не доконченъ, по неполученію рефератовъ отъ двухъ членовъ.

Разсылка вполнѣ прочихъ 6-ти программъ признана непосильною для нынѣшнихъ денежныхъ средствъ Отдѣла и потому рѣшено было послать ихъ лишь къ иногороднымъ членамъ Отдѣла, а программу о бытѣ киргизъ къ начальникамъ 4-хъ уѣздовъ Тургайской Области. Результатъ этой мѣры выразился слѣдующими цифрами: отъ членовъ Отдѣла, вмѣсто ожидаемыхъ 62-хъ серій отвѣтовъ, получено неполное число книжекъ отъ 6 лицъ, или только 10%; отъ уѣздныхъ начальниковъ, отвѣтовъ на киргизскую программу,

Digitized by Google

вмѣсто ожидаемыхъ 200 получено 39, т. е. 20%; при чемъ изъ Тургайскаго уѣзда не доставлено ни одного.

б) *Собраніе данныхъ къ біографіи П. Н. Рычкова, по случаю столѣтняго юбилея.* По предложенію члена-сотрудника Р. Г. Игнатьева, задумавшаго дополнить біографію Рычкова свѣдѣніями, имѣющимися въ фамильныхъ бумагахъ его потомковъ, Отдѣлъ сносился о томъ съ пятью, находящимися въ живыхъ, родственниками этого почтеннаго дѣятеля, чтобы имѣть возможность достойно почтить тѣмъ память покойнаго, въ день 15 октября минувшаго года, завершавшій собою столѣтіе со времени смерти Рычкова. Къ сожалѣнію предпріятіе это вполнѣ не удалось, по многимъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ. Неполученіе никакого отвѣта отъ потомковъ Рычкова, переѣздъ г. Игнатьева на жительство въ г. Минскъ, перемѣна и выѣздъ изъ Оренбурга лицъ, стоящихъ въ главѣ администраціи Отдѣла, — все это сдѣлало то, что день 15 Октября прошелъ безслѣдно. Лишь одному г. Витевскому, бывшему преподавателю Уральской Гимназіи, удалось публично помянуть покойнаго въ его статьѣ, напечатанной въ № 40 «Оренбургскаго листка».

Къ этой неудачѣ присоединяется и замедленіе въ изданіи какъ вышеупомянутыхъ «Ландкартъ» Рычкова, въ которыхъ Отдѣлъ желалъ видѣть вещественный памятникъ ему къ юбилею, такъ и «Оренбургской Топографіи», для которой отъ Р. Г. Игнатьева ожидаются составляемые имъ коментаріи.

в) *Археологическій съѣздъ въ Казани.* По недостатку своихъ средствъ, Отдѣлъ могъ оказать съѣзду содѣйствіе лишь нравственною поддержкой его заявленій, посредствомъ преданія гласности условій съѣзда; что удалось Отдѣлу при содѣйствіи издателя «Оренбургскаго Листка», члена-сотрудника И. И. Евфимовскаго-Мировицкаго. На выставку при съѣздѣ была отправлена хранившаяся въ Отдѣлѣ древняя каменная статуя, пересылка которой произведена до Самары безплатно, благодаря просвѣщенному участію управляющаго Оренбургскою желѣзною дорогою г. Повалишина. По окончаніи съѣзда и выставки, статуя эта возвращена въ Отдѣлъ.

Въ составѣ членовъ Отдѣла не произошло особенныхъ перемѣнъ, такъ что онъ ограничивается размѣромъ той же цифры 106-ти лицъ, которая была въ 1876 году, лишь съ измѣненіемъ по категоріямъ, вслѣдствіе избранія новыхъ членовъ и выбытія нѣкоторыхъ прежнихъ. Въ настоящее время насчитывается членовъ:

Digitized by Google

Почетныхъ	2.
Соревнователей	9.
Дѣйствительныхъ	40.
Сотрудниковъ	55.
	106.

Изъ выбывшихъ въ прошломъ году слѣдуетъ почтить память умершихъ: члена-соревнователя А. И. Макаричева, дѣйствительнаго члена Н. О. Солимани и членовъ-сотрудниковъ А. Е. Алексѣева и А. О. Пальчевскаго.

Библіотека наша получила приращеніе, посредствомъ пожертвованій и обмѣна изданіями, въ 117 книгъ и 40 брошюръ и посредствомъ выписки на средства Отдѣла 4-хъ томовъ.

Движеніе суммъ Отдѣла за 1877 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Приходъ.	Деньгами.	Билетами.
Осталось къ 1877 году	44 р. 8 к.	4700 р.
Поступило:		
Членскихъ взносовъ	140 » — »	
Процентовъ съ капитала	258 » — »	
Отъ продажи изданій Отдѣла	5 » 40 »	
Отъ Канцеляріи Генералъ-Губернатора на перевозку имущества Отдѣла по случаю ремонта зданія	25 » — »	
Итого поступило	428 р. 40 к.	
Балансъ	472 р. 48 к.	4700 р.

Расходъ.	
Въ уплату за печатаніе книжки «Магнитныя наблюденія 1873 года» . . .	24 р. — к.
На отпечатаніе программъ и покупку конвертовъ для разсылки ихъ	41 » 30 »
На переплетъ книгъ	5 » 10 »
На жалованье правителю дѣлъ и разсыльному	295 » — »
За переписку бумагъ	12 » 20 »
На канцелярскіе матеріалы	8 » 46 »
На почтовые и мелочные расходы . . .	8 » 1 »

Digitized by Google

	Деньгами.	Билетами.
Проценты и пошлины на ссуду изъ Оренбургскаго отдѣленія Государственнаго Банка	11 р. 46 к.	
На перевозку имущества Отдѣла изъ одного помѣщенія въ другое и обратно и сопряженные съ нею расходы .	16 » 95 »	
Итого	422 р. 48 к.	
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1878 г.	50 р. — к.	4700 р.
Балансъ	472 р. 48 к.	4700 р.

Остатокъ денегъ въ количествѣ 50 рублей представляется фиктивнымъ, въ виду того, что за Отдѣломъ состоятъ долги:

Отдѣленію Государственнаго Банка за ссуду. .	170 р.	
г. Евфимовскому-Мирковецкому въ окончательную уплату за печатаніе «Магнитныхъ наблюденій».	42 »	60 к.
За выписанныя Отдѣломъ періодическія изданія.	29 »	25 »
Итого. .	241 р.	85 к.

Долги эти не могутъ быть погашены изъ постоянныхъ рессурсовъ Отдѣла, по ихъ крайней недостаточности, къ избѣжанію которой хотя и принимались Отдѣломъ возможныя мѣры, въ формѣ убѣдительнаго обращенія къ дѣйствительнымъ членамъ объ аккуратной уплатѣ членскихъ взносовъ, хотя бы по частямъ, и къ Правительству, о выдачѣ постоянной небольшой субсидіи; но не имѣли никакого результата.

Digitized by Google

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Состояніе денежныхъ средствъ Общества.

Въ приложеніи къ настоящему отчету помѣщены подробный казначейскій отчетъ, а также смѣта на текущій 1877 — 78 казначейскій годъ.

Изъ разсмотрѣнія этихъ документовъ видно слѣдующее:

Къ 1 декабря 1876 — находилось въ капиталахъ различныхъ наименованій, а также неизрасходованныхъ противъ смѣтнаго назначенія текущихъ суммъ: наличными 6.623 рубля 83 коп. и билетами 68,850 р.

Въ теченіе отчетнаго по казначейскимъ дѣламъ періода, съ 1-го декабря 1876 по 1 декабря 1877, въ приходѣ показано: наличными 38.937 руб. 50 коп. и билетами 2.400 рублей.

Въ теченіе того же отчетнаго періода въ расходъ выписано: наличными 31.842 руб. 16 коп. и билетами 2,400 рублей.

Къ концу казначейскаго отчетнаго періода, къ 1 декабря 1877 г., въ остаткѣ находилось наличными 13.719 рублей 17 коп. и билетами 68,850 руб.

Такимъ образомъ балансъ денежныхъ средствъ Общества показывается въ казначейскомъ отчетѣ 116.811 руб. 33 коп.

По отношенію къ текущимъ суммамъ за отчетный казначейскій періодъ, усматривается слѣдующее. Въ смѣту дохода внесено было по текущимъ суммамъ ожидавшееся на 1876 — 77 годъ поступленіе 25,156 руб. 40 коп. Не смотря на нѣкоторый, хотя незначительный, недоборъ по взносамъ отъ дѣйствительныхъ членовъ (2.650 рублей вмѣсто предположенныхъ 2.700 р.) дѣйствительное поступленіе суммъ по текущему счету нѣсколько превысило ожидавшееся (26.404 рубля вмѣсто 26.156 р.), что произошло, главнымъ образомъ, отъ значительнаго превышенія предположеннаго дохода отъ продажи изданій. (2.040 рублей вмѣсто 1.700 руб.).

По исполненію смѣты текущихъ суммъ Общества превышеніе дѣйствительно произведенныхъ расходовъ надъ смѣтными наблюдается главнымъ образомъ въ статьѣ 8 смѣты «на изданіе трудовъ

Digitized by Google

этнографическо-статистической экспедиціи въ юго-западный край, причемъ превышеніе смѣты достигаетъ тысячи рублей слишкомъ (2.325 рублей 25 коп. вмѣсто 1300 рублей), что находитъ себѣ оправданіе въ чрезвычайно быстромъ движеніи одновременнаго печатанія трехъ томовъ этого изданія, которые всѣ и вышли въ теченіе минувшаго года, какъ это усматривается изъ главы третьей Отчета. Другое, незначительное, впрочемъ, превышеніе усматривается въ ст. 6 смѣты «на изданіе описанія путешествія д. чл. Пржевальскаго» (2.717 рублей вмѣсто предположенныхъ 2565 р.) и въ статьѣ 17-й смѣты «на покупку и переплетъ книгъ» (698 рублей вмѣсто 500 р.). Послѣднее оправдывается нѣсколькими солидными пріобрѣтеніями для библіотеки, преимущественно касающихся до географіи Азіи.

За покрытіемъ сверхсмѣтныхъ расходовъ изъ суммъ, назначенныхъ по статьѣ 32 смѣты 1876—77 годовъ «на непредвидѣнные и случайные расходы», превышеніе доходовъ по текущимъ суммамъ сравнительно съ тѣми поступленіями, которыя ожидались по смѣтѣ, точно такъ же какъ экономія дѣйствительно израсходованныхъ текущихъ суммъ сравнительно съ смѣтными назначеніями, дали *остатокъ* отъ текущихъ суммъ въ 3.136 р. 60 к., который и внесенъ въ новую смѣту текущихъ суммъ настоящаго 1877 — 78 казначейскаго года.

II. По отношенію къ капиталамъ Общества усматривается слѣдующее:

1) *Капиталъ неприкосновенный* увеличился въ теченіе отчетнаго періода на 731 руб. 31 коп. и достигъ въ общей сложности до 19.417 руб.

2) *Запасный капиталъ* равнымъ образомъ увеличился въ слѣдствіе возвращенія 2565 р. 60 к. взятыхъ въ 1875 г. для уплаты за напечатаніе II-го тома сочиненія Монголія и страна Тангутовъ, Н. М. Пржевальскаго и достигъ до суммы въ 26.044 рубля.

Движеніе остальныхъ капиталовъ, имѣющихъ прямое назначеніе, слѣдовательно обусловленное ходомъ ученыхъ предпріятій, на которыя капиталы эти назначены, представляетъ съ одной стороны значительное сокращеніе, преимущественно по капиталу Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи (2590 рублей) и по капиталу Амударьинской экспедиціи. Прочіе капиталы возросли въ довольно значительной степени, причемъ число ихъ увеличилось тремя новыми

Digitized by Google

назначеніями: — на изданіе портрета покойнаго д. чл. А. И. Артемьева (218 рублей); на пособіе д. чл. Н. Н. Миклухѣ Маклаю (500 р.) и наконецъ на изслѣдованіе рѣки Ангары (7,000 р.). Общее увеличеніе капитала Общества, какъ это видно изъ прилагаемой таблицы, достигаетъ до суммы 8,327 рублей.

Движеніе капиталовъ Общества представляется наглядно въ слѣдующей таблицѣ:

	Къ 1 дек. 1876.		Къ 1 дек. 1877.		+ или —	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Неприкосновеннаго . . .	18,686	69	19,417	—	+ 731	31
Запаснаго	23,387	5½	26,044	24	+2057	18½
Константиновской медали .	5,697	56	5,768	86	+ 71	30
Медали гр. Ѳ. Ц. Литке .	2,343	27	2,356	40	+ 13	13
Капиталовъ Голубкова:						
1) на изданіе Риттеровой Азіи.	16,676	90¾	14,076	8	—2600	82¾
2) на изданіе карты Азіи.	752	24	790	35	+ 38	11
На нивеллировку Сибири .	491	30	502	48	+ 11	18
На снаряженіе русской полярной экспедиціи. . .	2,356	33	2,478	19	+ 121	76
Капитала Аму-дарьинской экспедиціи	177	57	48	23	— 129	34
Капитала экспедиціи для нивеллировки Усть-Урта.	535	99	231	74	— 304	25
Капитала чл.-сор. А. М. Сибирякова на изслѣдованіе Ангары	—	—	7,001	—	+7001	—
Капитала на путешествіе д. чл. Миклухи-Маклая . .	—	—	500	—	+ 500	—
Капиталъ для изданія портрета А. И. Артемьева .	—	—	218	—	+ 218	—
Итого . . .	71,104	91¼	79,432	57	8,327	66

Для сравненія движенія главныхъ статей дохода и расхода Общества за послѣднія 16 лѣтъ 1862 — 1877 года, прилагается нижеслѣдующая таблица:

Digitized by Google

ГОДЫ.	Приходъ.								Расходъ.		Капиталъ.	
	Членскіе взносы.	Продажа изданій.	Продажа карты Россіи.	Проценты.	Пособіе изъ Гос. Казнач.	Поступленіе текущ. суммъ вообще.	Остатокъ отъ предшествов. года.	Всего.	По ученымъ трудамъ.	Библіот., канцел., хозяйств. расходы.	Запасный.	Неприкосновенный.
	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.
1862	3,050	1,972	8,120	-	по 10,000	23,655	362	24,017	8,081	7,121	4,603	9,989
1863	2,880	1,367	5,496	770		20,515	4,950	25,465	13,261	6,579	8,037	10,502
1864	2,730	4,483	2,632	970		21,200	1,783	22,983	11,286	6,291	8,058	11,167
1865	2,450	1,852	884	1,042		16,230	3,981	20,211	8,075	6,500	9,360	11,853
1866	2,900	2,402	730	1,247		17,464	4,217	21,681	5,014	6,520	12,466	12,158
1867	2,700	2,396	Отдѣльно не показано.	1,275		16,371	6,984	23,355	8,808	6,713	14,418	12,558
1868	1,830	2,216		1,823		15,868	5,330	21,198	9,176	6,675	15,418	12,758
1869	4,280	1,767		1,683		18,145	4,031	22,176	4,808	6,805	15,418	13,501
1870	3,065	1,273		1,846		16,799	10,533	27,332	10,675	7,389	28,272	14,644
1871	4,115	1,511		2,483	по 15,000	25,972	6,807	32,779	13,511	7,261	25,104	15,189
1872	3,015	2,000		2,644		23,659	11,398	35,057	14,718	6,713	28,201	15,810
1873	2,650	2,357		2,791		26,090	10,822	36,912	25,661	7,646	28,481	16,437
1874	2,950	2,736		2,552		25,127	3,225	28,352	19,095	7,679	25,386	17,254
1875	3,790	3,026		2,198		29,014	1,539	30,553	19,908	8,012	25,998	18,154
1876	2,735	1,916		2,484		28,934	2,632	31,566	18,685	8,510	23,387	18,686
1877	2,650	2,040		2,315		22,085	4,368	26,404	14,885	8,381	26,044	19,417

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

ОТЧЕТУ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1877 годъ.

Digitized by Google

ГОДЫ.	Приходъ.								Расходъ.		Капиталъ.	
	Членскіе взносы.	Продажа изданій.	Продажа карты Россіи.	Проценты.	Пособіе изъ Гос. Казнач.	Поступленіе текущ. суммъ вообще.	Остатокъ отъ предшествов. года.	Всего.	По ученымъ трудамъ.	Библіот., канцел., хозяйств. расходы.	Запасный.	Неприкосновенный.
	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.
1862.	3,050	1,972	8,120			23,655	362	24,017	8,081	7,121	4,603	9,989
1863.	2,880	1,367	5,496	770		20,515	4,950	25,465	13,261	6,579	8,037	10,502
1864.	2,730	4,483	2,632	970		21,200	1,783	22,983	11,286	6,291	8,058	11,167
1865.	2,450	1,852	884	1,042	по 10,000	16,230	3,981	20,211	8,075	6,500	9,360	11,853
1866.	2,900	2,402	730	1,247		17,464	4,217	21,681	5,014	6,520	12,466	12,158
1867.	2,700	2,396	Отдѣльно не показано.	1,275		16,371	6,984	23,355	8,808	6,713	14,418	12,558
1868.	1,830	2,216		1,823		15,868	5,330	21,198	9,176	6,675	15,418	12,758
1869.	4,280	1,767		1,683		18,145	4,031	22,176	4,808	6,805	15,418	13,501
1870.	3,065	1,273		1,846		16,799	10,533	27,332	10,675	7,389	28,272	14,644
1871.	4,115	1,511		2,483		25,972	6,807	32,779	13,511	7,261	25,104	15,189
1872.	3,015	2,000		2,644		23,659	11,398	35,057	14,718	6,713	28,201	15,810
1873.	2,650	2,357		2,791	по 15,000	26,090	10,822	36,912	25,661	7,646	28,481	16,437
1874.	2,950	2,736		2,552		25,127	3,225	28,352	19,095	7,679	25,386	17,254
1875.	3,790	3,026		2,198		29,014	1,539	30,553	19,908	8,012	25,998	18,154
1876.	2,735	1,916		2,434		28,934	2,632	31,566	18,685	8,510	23,387	18,686
1877.	2,650	2,040		2,315		22,035	4,368	26,404	14,885	8,381	26,044	19,417

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ

ОТЧЕТУ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1877 годъ.

Digitized by Google

Digitized by Google

Приложеніе I.

ОБЪ УЧЕНЫХЪ НАГРАДАХЪ,

ПРИСУЖДЕННЫХЪ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ

РУССКИМЪ ГЕОГРАФИЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

ВЪ 1877 ГОДУ.

Заключенія Отдѣленій и рецензіи, на основаніи которыхъ присуждены Совѣтомъ медали.

Digitized by Google

Digitized by Google

Докладъ Коммиссіи, избранной Отдѣленіемъ Этнографіи для присужденія Константиновской медали.

Отзывы дѣйствительныхъ членовъ В. П. Васильева и И. П. Минаева о трудѣ члена сотрудника, профессора Императорскаго С.-Петербургскаго Университета, И. И. Захарова — «Полный маньчжурско-русскій словарь.»

Коммиссія имѣла два засѣданія въ составѣ слѣдующихъ членовъ: А. Ѳ. Бычковъ, В. П. Васильевъ, Н. В. Калачевъ, Л. Н. Майковъ, И. П. Минаевъ, П. И. Савваитовъ и А. И. Савельевъ.

Коммиссія, на которую Отдѣленіе Этнографіи возложило порученіе избрать труды по части этнографіи, заслуживающіе награжденія Константиновскою и малыми медалями, признала нужнымъ начать свои занятія съ приведенія въ извѣстность важнѣйшихъ произведеній русской этнографической науки, которыя вышли въ свѣтъ въ послѣдніе два года и по достоинствамъ своимъ могли бы быть поставлены на соисканіе высшей почетной награды Географическаго Общества. Таковой обзоръ не замедлилъ однако привести Коммиссію къ убѣжденію, что въ виду ея сужденій можетъ быть только два труда, которые ужь останавливалъ на себѣ вниманіе таковой же Коммиссіи 1875 года, и, по мнѣнію сей послѣдней, имѣетъ «прямой и несомѣнный этнографическій интересъ». Труды эти слѣдующіе:

1) Этнографическая карта Европейской Россіи, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, составилъ дѣйствительный членъ онаго *А. Ѳ. Риттихъ*, въ масштабѣ 40 верстъ въ дюймѣ, на 6 листахъ.

Digitized by Google

2) Полный Маньчжурско-Русскій словарь, составленный преподавателемъ маньчжурскаго языка при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ *И. И. Захаровымъ*, членомъ-сотрудникомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Спб. 1875. (XXX + 64 + 1130 + 8 стр.).

О картѣ, составленной г. Риттихомъ, Коммиссія 1875 года высказала слѣдующее сужденіе:

«Трудъ г. Риттиха возникъ и выполненъ прямо въ средѣ нашего Общества. Почти съ самаго своего основанія оно обратило особенное вниманіе на начертаніе этнографической карты Россіи. Составленная по порученію Общества П. И. Кеппеномъ и изданная въ 1852 году, такая карта Россіи Европейской была первою попыткой удовлетворить этимъ стремленіямъ Общества, попыткой, весьма замѣчательною для своего времени. Но съ тѣхъ поръ накопилось объ этнографическомъ распредѣленіи населенія на пространствѣ имперіи такое количество свѣдѣній, болѣе однородныхъ по своему характеру, болѣе надежныхъ по качеству и болѣе полныхъ по объему, что явилась возможность вновь составить такую карту, какая, почти 25 лѣтъ тому назадъ, была начертана Кеппеномъ. По избранію Отдѣленія Этнографіи, выполненіе этого труда возложено было на дѣйствительнаго члена А. Ѳ. Риттиха, ужь извѣстнаго многочисленными и прекрасными работами по этнографической картографіи. Въ теченіе трехъ лѣтъ имъ собранъ былъ весь матеріалъ, необходимый для предположеннаго изданія, и нанесенъ на карту сперва 10-ти-верстнаго масштаба, а съ нея, съ неизбѣжными сокращеніями, — на карту 40-верстную; подъ его же наблюденіемъ производилось и печатаніе карты, нынѣ выпущенной въ свѣтъ. Потребны были значительный критическій тактъ въ разборѣ матеріала, большая опытность въ групированіи его, и наконецъ, неусыпная энергія и самая заботливая аккуратность, чтобы довести этотъ трудъ, согласно выработанному плану, до успѣшнаго окончанія. Всѣ эти условія счастливымъ образомъ соединились въ лицѣ почтеннѣйшаго редактора карты. Поэтому и Коммиссія, на которую Отдѣленіе Этнографіи возложило обязанность указать достойнѣйшій научный трудъ для награжденія Константиновскою медалью, считаетъ долгомъ прежде всего засвидѣтельствовать свое глубокое уваженіе къ прекрасному памятнику высоко-полезной дѣятельности А. Ѳ. Риттиха. Коммиссія вполнѣ сознаетъ какъ научную важность этого труда, такъ и значеніе его въ русскомъ общественномъ сознаніи. Сравнивая его съ картою Кеппена, Коммиссія усматриваетъ, что

Digitized by Google

карта г. Риттиха вносить въ науку весьма значительное количество новыхъ данныхъ относительно распредѣленія населенія на пространствѣ Европейской Россіи. Оцѣнивая же трудъ г. Риттиха по его внутреннему, безотносительному достоинству, Коммиссія отдаетъ полнѣйшую справедливость той наглядности, тому искусству, съ которымъ составитель карты умѣлъ изобразить на ней какъ различіе этнографическихъ элементовъ населенія Россіи, такъ и широкое распространеніе господствующей и объединяющей массы русскаго племени».

По всѣмъ этимъ соображеніямъ Коммиссія 1875 года заявляла, что она не усумнилась бы высказаться тогда же за присужденіе высшей ученой награды Географическаго Общества, если бы не имѣлось въ виду, что къ картѣ г. Риттиха предполагается издать еще существенное дополненіе въ видѣ обширной объяснительной записки, которая представитъ, такъ сказать, оправдательные документы къ изображеннымъ на картѣ результатамъ и такимъ образомъ довершитъ столь успѣшно веденное г. Риттихомъ дѣло.

Настоящая Коммиссія вполнѣ прасоединяется къ вышеизложенному лестному отзыву о трудѣ почтеннаго А. Ѳ. Риттиха; но вмѣстѣ съ тѣмъ настоящая Коммиссія точно также полагаетъ, что согласно одобреиному Отдѣленіемъ и Совѣтомъ плану предпріятія, необходимое приложеніе къ картѣ, выполненной г. Риттихомъ, долженъ составить объяснительный текстъ, въ который входили бы: историческій очеркъ всего предпріятія, обзоръ источниковъ, краткое описаніе племенныхъ границъ и сводъ статистическихъ данныхъ о племенномъ составѣ населенія. Поэтому настоящая коммиссія не сомнѣвается, что желаніе довершить прекрасное предпріятіе нашего Общества и придать ему полноту и законченность именно и побудило бывшаго секретаря Общества дѣйствительнаго члена И. И. Вильсона принять на себя составленіе статистическаго отдѣла объяснительнаго текста, а предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи дѣйствительнаго члена Л. Н. Майкова — изготовить очеркъ постепенной выработки плана и хода работъ по составленію карты. Но прочіе отдѣлы объяснительнаго текста, безусловно необходимые для уразумѣнія карты, не могли быть выполнены никѣмъ инымъ, кромѣ г. Риттиха; потому Коммиссія съ особеннымъ вниманіемъ отнеслась къ доставленному нынѣ въ Отдѣленіе Этнографіи обзору источниковъ, коими пользовался редакторъ карты. Обзоръ этотъ содержитъ въ себѣ замѣчанія о слѣдующихъ матеріалахъ: 1) Списки населенныхъ мѣстъ, издаваемые Центральнымъ Статистическимъ Ко-

Digitized by Google

митетомъ; 2) Статистическій Временникъ; 3) Матеріалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами генеральнаго штаба; 4) Атласъ народонаселенія Западно-Русскаго края 1863 года; 5) Матеріалы для этнографіи Царства Польскаго, А. Ѳ. Риттиха; 6) Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край, его же; 7) Матеріалы для этнографіи Россіи. Казанская губернія, его же; 8) Объяснительный текстъ къ этнографической картѣ С.-Петербургской губерніи, П. И. Кеппена; 9) Путешествіе къ Вогуламъ, Н. В. Сорокина; 10) Матеріалы для исторіи и статистики лютеранскихъ приходовъ и школъ въ Россіи, Э. Буша; 11) Статистика Еврейства, Г. Шиммера. Обозрѣніе простыхъ печатныхъ и писанныхъ источниковъ, коими пользовался г. Риттихъ, какъ напримѣръ, по Кавказскому краю, еще не составлено имъ, такъ какъ на мѣстѣ своего нынѣшняго пребыванія онъ не имѣетъ всѣхъ необходимыхъ къ тому пособій, о чемъ и извѣстилъ въ письмѣ, при которомъ препроводилъ вышеупомянутыя замѣтки. Поэтому и Коммиссія, отдавая полную справедливость достоинствамъ присланной г. Риттихомъ части обзора источниковъ, не можетъ однако признать, что этимъ сообщеніемъ довершается обработка тѣхъ, требуемыхъ утвержденнымъ планомъ, отдѣловъ объяснительнаго текста, которые, по ея мнѣнію, не могутъ быть выполнены никѣмъ инымъ, кромѣ самого почтеннаго редактора карты, и которые, по выраженію доклада Коммиссіи 1875 года, составляютъ оправдательные къ ней документы. Въ виду этого обстоятельства, которое было принято во вниманіе какъ Отдѣленіемъ Этнографіи, такъ и Совѣтомъ Общества при слушаніи доклада Коммиссіи 1875 года, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ надеждѣ, что обширный трудъ г. Риттиха вскорѣ будетъ достойнымъ образомъ приведенъ къ окончанію, Коммиссія предпочитаетъ дождаться этого срока, чтобы по справедливости присудить ему высшую почетную награду Географическаго Общества, о чемъ ужь и ходатайствовалъ отъ лица нѣкоторыхъ членовъ дѣйствительный членъ Н. С. Щукинъ въ заявленіи своемъ, представленномъ въ Отдѣленіе Этнографіи.

Обращаясь къ другому изъ названныхъ выше капитальныхъ трудовъ, относящихся къ области знаній, которой посвящено Отдѣленіе Этнографіи, къ Маньчжурско-Русскому Словарю И. Ил. Захарова, Коммиссія основала свое сужденіе о трудѣ г. Захарова на обстоятельныхъ отзывахъ двухъ своихъ сочленовъ, спеціалистовъ по знанію восточныхъ языковъ дѣйствительныхъ членовъ В. П. Васильева и И. П. Минаева.

Digitized by Google

Отзывъ В. П. Васильева изложенъ въ слѣдующихъ словахъ:

«Полный Маньчжурско-Русскій Словарь, составленный Иваномъ Ильичемъ Захаровымъ, преподавателемъ маньчжурскаго языка въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ, бывшимъ генеральнымъ консуломъ въ Кульджѣ,—представляетъ такой огромный, усидчивый и вмѣстѣ съ тѣмъ доказывающій глубокое знаніе языка трудъ, который дѣлаетъ честь нашему Отечеству. Въ Европѣ, опередившей насъ изданіями по части востока, долгое время пробавлялись маньчжурскимъ лексикономъ Аміота (1789 — 1790 гг.); но его опредѣленія значенія словъ были только плохо понятными перифразами маньчжурскихъ же толкованій, которыя не давали настоящаго соотвѣтствующаго значенія. Въ 1864 году появился въ Германіи маньчжурскій словарь г. Габеленца съ нѣмецкими значеніями словъ, болѣе опредѣленными, чѣмъ у Аміота, но словарь этотъ (229 стр.) далеко не такъ полонъ, какъ словарь г. Захарова, и притомъ онъ изданъ безъ маньчжурскаго текста. Если уже во Франціи и Германіи заботились однакожь объ изданіи маньчжурскихъ словарей, то для насъ, Русскихъ, у которыхъ маньчжурскій языкъ преподается въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ и въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, для насъ, сосѣдей Маньчжуріи, особенно необходимо было имѣть такой словарь, — тѣмъ болѣе, что на маньчжурскомъ языкѣ производится обыкновенно переписка между пограничными властями по всему огромному пространству границъ Россіи съ Китаемъ, начиная отъ Кульджи до Владивостока. Извѣстно также, что Китайскій Богдыханъ, принимая въ недавнее время въ первый разъ европейскихъ посланниковъ, переговаривался съ ними по маньчжурски. Сверхъ того, такой словарь необходимъ былъ и для нашихъ торговыхъ и живущихъ по границѣ съ маньчжурами людей, и наконецъ, для ученыхъ лингвистовъ, изслѣдующихъ языки Средней Азіи и нашей Сибири; въ послѣдней, кромѣ единоплеменныхъ маньчжурамъ тунгусовъ, гольдовъ, орочонъ, на языкѣ и другихъ инородцевъ, между прочимъ — нашихъ бурятъ, отразилось вліяніе маньчжурскаго языка, сохранившееся во множествѣ словъ и оборотовъ. Маньчжурское племя древнѣе монгольскаго; оно раскидывалось нѣкогда на болѣе огромномъ пространствѣ, чѣмъ нынѣ; оно захватывало прежде почти всю нынѣшнюю Монголію и Сибирь, проникало даже Тибетъ (тугухульцы въ древнее, далда въ новое время) кромѣ того, не надобно забывать, что маньчжуры уже болѣе двухъ сотъ лѣтъ управляютъ странами, лежащими между Кохинхиной и Алтаемъ.»

Digitized by Google

«Словарь г. Захарова доступенъ всѣмъ, потому что въ немъ къ маньчжурскому тексту присоединено и русское чтеніе; онъ превосходитъ упомянутые выше европейскіе лексиконы своею полнотой, и можно поручиться, что въ немъ не пропущено ни одно маньчжурское слово, ни одно его разнообразное значеніе со всѣми оттѣнками. Опредѣленіе словъ отличается особенною точностью и въ нужныхъ случаяхъ сопровождается подробнымъ описаніемъ неизвѣстнаго предмета или объясненіями, относящимися къ исторіи, обычаямъ и нравамъ народа. Это послѣднее обстоятельство дѣлаетъ его драгоцѣннымъ сокровищемъ не для одного лингвиста, но и для этнографа и археолога. Языкъ какого бы то ни было народа заключаетъ въ себѣ памятникъ всей прошлой жизни этого народа; при тщательномъ изслѣдованіи языка открывается для знанія та темная сторона въ исторіи, которая лишена прямыхъ историческихъ документовъ; въ языкѣ мы видимъ даже болѣе, чѣмъ узнаемъ изъ самой полной исторіи, затемняющей часто своими мелочными подробностями крупныя явленія народной жизни; въ немъ находимъ мы прямые слѣды вліянія сосѣднихъ и отдаленныхъ народовъ на извѣстную націю, равно и собственное ея вліяніе на другихъ; притомъ тутъ отражаются не одни только политическія вліянія, часто оставляющія самые поверхностные слѣды въ жизни народа, но и вліянія интеллигентныя, бытовыя. Человѣкъ прежде всего нуждается въ средствахъ для поддержанія жизни — въ пищѣ, питьѣ, платьѣ, строеніяхъ; затѣмъ возникаетъ жизнь интеллигентная, понятія объ отношеніяхъ человѣка къ природѣ, къ невидимому міру, понятія о гражданскомъ строѣ. Часто все это приносится съиздалека, оттуда, откуда нельзя было бъ и подозрѣвать, основываясь на дошедшихъ историческихъ памятникахъ,—но дознаться до этого даетъ средства только языкъ. Особенно жизнь тѣхъ народовъ, исторія которыхъ небогата письменными памятниками, можетъ быть изслѣдована наукою только на основаніи ихъ языка, и чѣмъ полнѣе и точнѣе дается намъ лексиконъ такого языка, тѣмъ прочнѣе будутъ и выводы науки о самомъ народѣ, употребляющемъ этотъ языкъ. Этнографа маньчжурскаго народа еще не явилось, но лексиконъ г. Захарова представляетъ богатый и разнообразный матеріалъ для будущаго изученія быта маньчжуровъ. Просматривая въ этомъ словарѣ описанія словъ, относящихся къ народной жизни, мы встрѣчаемъ — какъ сказано выше — цѣлыя описанія предметовъ быта, народныхъ обычаевъ, обрядовъ, повѣрій маньчжуровъ. Такъ напримѣръ, подъ словомъ: *а чжичжунь и ачанга* находимъ слѣдую-

Digitized by Google

щее объясненіе: «первая половина составной печати съ выпуклыми буквами, хранящаяся во дворцѣ, съ которою сличаютъ вторую половину, подаваемую послѣ отпиранія дворцовыхъ или городскихъ воротъ»; подъ словомъ *айха* читаемъ: «муравленная вещь, изразцы, литикъ, цвѣтное стекло, стеклярусъ, бисеръ; названіе рѣки и мѣста въ Маньчжуріи; по китайски ай-Янъ»; подъ словомъ *айчжасэ*: «названіе заставы въ стѣнѣ изъ частокола, отдѣляющей Маньчжурію отъ Монголіи»; подъ словомъ *айканири*—«маленькіе продолговатые бубенчики, привѣшивающіеся на древнихъ шапкахъ»; подъ словомъ *аксарганъ-чжуй*—«вѣрная дѣвица, титулъ въ патентѣ, выдаваемомъ дѣвицѣ, которая остается незамужнею, какъ бы вдовою, послѣ смерти своего объявленнаго жениха»; подъ словомъ *агада* — «духъ или богъ дождя, изображаемый въ видѣ морскаго звѣря чернаго, держащаго въ каждой рукѣ змѣю, и къ ушамъ котораго привѣшано по змѣѣ, съ одной стороны — темнаго цвѣта, а съ другой — краснаго»; подъ словомъ *асмахала* — «крылатая шапка, названіе древней черной шапки съ ушами и крыльями, и нынѣ употребляемой въ Кореѣ». Этихъ примѣровъ, взятыхъ единственно съ первыхъ страницъ словаря, кажется, достаточно, чтобы судить о томъ, какой богатый родникъ данныхъ о маньчжурской культурѣ представляетъ прекрасный трудъ г. Захарова. Изъ совокупности этихъ бытовыхъ словъ и содержащихся въ нихъ этнографическихъ чертъ возстаетъ цѣлая картина народнаго быта Маньчжуріи. Далѣе, изучая словарь г. Захарова, мы поражаемся сходствомъ названій предметовъ, вошедшихъ въ жизнь маньчжуровъ, съ названіями такихъ же предметовъ не только у народовъ соплеменныхъ или сосѣднихъ, но и у такихъ, которые—какъ оказалось бы по поверхностной исторіи—не имѣли ничего общаго съ маньчжурами; такъ, въ лексиконѣ г. Захарова мы постоянно встрѣчаемся съ свидѣтельствами о вліяніи на Среднюю Азію жизни китайской; а съ другой стороны, зная, что маньчжурская нація господствовала въ Средней Азіи прежде монголовъ, мы можемъ, при помощи словаря г. Захарова, услѣдить, что отъ маньчжуровъ перешло множество матеріальныхъ и духовно-политическихъ элементовъ въ жизнь монголовъ, отразившуюся такъ далеко на западѣ, въ томъ числѣ и на Россіи. Такія свидѣтельства представляютъ, напримѣръ, слѣдующія слова: маньчжурское *обала-мби*, травлю звѣрей, охочусь, русское *облава* маньчжурское *батру*, монгольское *багадуръ*, *батуръ*, русское *богатырь*; маньчжурское *галай-да*, начальникъ фланга, лѣваго крыла, русское *галда*; маньчжурское *карамби*, смотрю, наблюдаю съ высокаго мѣста,

Digitized by Google

карунъ, передовая цѣпь, русское *караулъ*; маньчжурское *кэрэмъ*, монгольское *кэрэмъ*, русское *кремль*; маньчжурское *моринъ*, деревянная лошадка, русское *меринъ*; маньчжурское *тумэнъ*, милліонъ, русское *темникъ*; маньчжурское *тарга*, воздержаніе, заповѣдь, *тарганга*, воздержный, заповѣдный, русское *тарханъ*; маньчжурское *чара*, ендова, битая изъ какого-нибудь металла на ножкахъ, русское *чара*. Такимъ образомъ словарь г. Захарова важенъ не только для облегченія современныхъ сношеній и для изученія современныхъ нарѣчій, и быта Маньчжуріи, но онъ знакомитъ насъ съ языкомъ, который нуженъ въ извѣстной степени и для объясненія древняго періода нашей русской жизни.»

«Возвращаясь къ оцѣнкѣ словаря г. Захарова со стороны лингвистической, должно сказать, что въ немъ постоянно указывается на сходство и различіе словъ по ихъ употребленію въ народѣ; помѣщены слова, вышедшія изъ употребленія, равно какъ и слова, не вошедшія въ разговорный языкъ, но существующія только въ письменности, сформированныя пекинскимъ ученымъ комитетомъ, чтобы придать маньчжурскому языку богатство словъ, соотствующее китайскому. Количество однихъ такихъ, сформированныхъ, словъ, вошедшихъ въ лексиконъ г. Захарова, простирается до 7.900 и ужь это одно можетъ дать понятіе объ обширности труда нашего ученаго. Такая полнота, аккуратность и отчетливость могли быть доступны только г. Захарову, какъ отлично знающему, кромѣ маньчжурскаго языка, и китайскій, что онъ и доказываетъ, поставляя часто рядомъ съ маньчжурскимъ и китайскій корень для указанія происхожденія перваго. Вообще должно сказать, что такого полнаго словаря нѣтъ и въ самомъ Китаѣ, не смотря на то, что нынѣшняя династія такъ много хлопотала о разработкѣ лексикографіи своего родного языка. Самый лучшій лексиконъ, изданный пекинскимъ правительствомъ и вошедшій цѣликомъ въ трудъ г. Захарова, расположенъ по матеріямъ, что представляетъ при пользованіи имъ непреоборимыя трудности; но г. Захаровъ присоединилъ къ этому лексикону и всѣ другіе труды, какъ частныхъ лицъ, такъ и правительства; объ обиліи этихъ источниковъ здѣсь нечего распространяться, такъ какъ они перечислены самимъ авторомъ въ его замѣчательномъ предисловіи къ своему словарю. Потому можно быть увѣрену, что словарь г. Захарова обратитъ на себя вниманіе въ самомъ Китаѣ, не говоря ужь о томъ, что онъ будетъ съ жадностью пріобрѣтаться тѣми китайцами и маньчжу-

Digitized by Google

рами, которые учатся въ Пекинѣ русскому языку въ школѣ, заведенной тамошнимъ правительствомъ.»

Другой рецензентъ г. Захарова, И. П. Минаевъ, высказался о его трудѣ слѣдующимъ образомъ:

«Не смѣю думать, чтобы послѣ всесторонней оцѣнки труда И. И. Захарова, сдѣланной нашимъ извѣстнымъ синологомъ, могло оставаться много недосказаннаго о достоинствахъ разбираемаго словаря, какъ труда лингвистическаго. Но разбираемый трудъ имѣетъ значеніе не только для лингвиста; какъ всякій добросовѣстно составленный словарь, онъ можетъ быть весьма важнымъ пособіемъ для обще-этнографическихъ розысканій, а потому самому заслуживаетъ уже полнаго вниманія Коммиссіи и можетъ быть разсматриваемъ по своему содержанію, какъ сочиненіе, касающееся этнографіи.

«Авторъ преслѣдовалъ чисто лингвистическую цѣль и, повидимому, желалъ только составить хорошій словарь; но мастерски выполнивъ эту свою задачу, онъ одною и тою же работою достигъ двухъ цѣлей: обогатилъ нашу литературу лингвистическимъ трудомъ глубокой учености, по свидѣтельству знатока дѣла и извѣстнаго оріенталиста, и въ тоже время далъ русскую книгу неоцѣненную для этнографа.

«Для того, чтобы вполнѣ выяснить себѣ значеніе труда г. Захарова для этнографіи, необходимо стать на точку зрѣнія такого этнографа, который никогда не занимался маньчжурскимъ языкомъ и пожелалъ бы изъ разбираемой книги узнать о нѣкоторыхъ этнографическихъ особенностяхъ маньчжурскаго племени. Пользоваться словаремъ съ этою цѣлью можетъ не только незнающій маньчжурскаго языка, но даже незнакомый съ маньчжурскою азбукой, ибо всѣ слова въ этой книгѣ приводятся манчьжурскою азбукой и въ русской транскрипціи. При первомъ же бѣгломъ знакомствѣ съ словаремъ этнографъ долженъ убѣдиться въ необыкновенномъ богатствѣ отдѣла realia, то-есть, бытовыхъ словъ. Значенія ихъ объяснены съ замѣчательною точностью и мастерствомъ; безъ излишняго многословія авторъ съумѣлъ описать разные невидѣнные предметы ясно и образно. Пробѣгая эти объясненія, безпристрастный читатель невольно проникается убѣжденіемъ въ томъ, что авторъ словаря изучалъ языкъ не въ однѣхъ книгахъ, описанные имъ предметы: орудія охоты, музыкальные инструменты, украшенія, подробности наряда и т. д. онъ видѣлъ своими глазами, народные обычаи, онъ узналъ изъ жизни, сжился съ народомъ и до точности изучалъ его складъ

Digitized by Google

ума и способъ выраженія, а потому-то его объясненія такъ ясны и жизненны и такъ мало похожи на тѣ толкованія, которыя иногда являются результатомъ кабинетной эрудиціи. Не привожу примѣровъ, ибо десятки примѣровъ не убѣдятъ такъ скоро и полно, какъ прочтеніе нѣсколькихъ страницъ въ книгѣ г. Захарова.

«Но этнографъ хочетъ знать не только внѣшнюю обстановку, среди которой живетъ народъ: для него еще важнѣе узнать во что народъ вѣруетъ, чему молится и многое другое, что рисуетъ намъ народное міровоззрѣніе, и что такъ же, какъ прошлыя судьбы народа, отражается въ языкѣ. Здѣсь задача этнографа усложняется: онъ не можетъ обойтись безъ помощи лингвистовъ. Мало знать, какъ то или другое религіозное представленіе обозначается въ языкѣ, гораздо важнѣе узнать, какъ произошло то или другое обозначеніе, проникнить въ его исторію. Въ такихъ языкахъ какъ маньчжурскій, корнесловіе можетъ оказать плохую услугу и вывести на очень скользкій путь. Нашъ авторъ и не вдается въ этимологію, но групируетъ слова первичныя и производныя; приводя синонимы, онъ тѣмъ самымъ наводитъ на различныя соображенія и даже выводы. Укажу для примѣра на нѣсколько словъ: *орэнь*, *урэнь*, сравни *оронь*— трупъ умершаго и истуканъ; ликъ Будды; *абка* — небо и производныя слова, *ага*, *агада* — дождь, богъ дождя, *ари-энъдури* и производныя: *айтубунга-максинь* — пляска для избавленія отъ болѣзни, *айтумби*—полнѣю, жирѣю. Сличая эти слова и ихъ производныя, проникаешь мало по малу въ первичную миѳологію маньчжурскаго народа. А такихъ словъ съ ихъ различными производными и рѣченіями разсѣяно въ словарѣ множество.

«Не менѣе любопытны указанія на вліяніе китайскаго языка на маньчжурскій; авторъ всюду отмѣчаетъ такія слова. Обозначеніе степеней родства, съ одной стороны, словами производными изъ китайскаго, напримѣръ, *аму* — тетка, *а-хунь* старшій братъ, *ахунга*, старшій сынъ, а съ другой — словами чисто маньчжурскими, но съ этимологическимъ значеніемъ болѣе или менѣе яснымъ, какъ напримѣръ, *ангала* — семья, — *анга-си* — вдова, *анга* — ротъ, *анга-исимби*—прикасаюсь ртомъ, отвѣдываю кушанья, *ачжи* — первенецъ, *ачжи-ргонь* — жеребецъ, *ачжамби* — надрѣзываю (первоначально: маленькій?), есть не только фактъ важный для опредѣленія культурнаго вліянія Китая на другіе народы, но и имѣющій болѣе широкое научное значеніе; вообще въ разбираемомъ словарѣ найдется не мало данныхъ для исторіи первобытнаго человѣка, и эти данные

Digitized by Google

изложены просто, ясно и доступно даже для совершенно незнакомаго съ маньчжурскимъ языкомъ.

«Приведенными примѣрами, конечно, далеко не исчерпывается все значеніе разбираемаго словаря для этнографическихъ розысканій; но ужь изъ нихъ достаточно выясняется, что словарь г. Захарова, помимо высокихъ лингвистическихъ достоинствъ, можетъ разсматриваться какъ весьма важное пособіе для этнографіи маньчжурскаго народа».

Изъ этихъ подробныхъ рецензій, принадлежащихъ перу ученыхъ спеціалистовъ, Коммиссія, избранная Отдѣленіемъ Этнографіи, извлекла свое полное убѣжденіе въ томъ, что обширный, многолѣтній трудъ г. Захарова составляетъ явленіе первостепенной важности для практическаго и научнаго знакомства съ маньчжурскимъ языкомъ, а также для изученія народнаго быта Маньчжуріи,—что онъ положительно оставляетъ за собою всѣ иностранныя попытки на этомъ поприщѣ, несомнѣнно приводитъ къ новымъ и важнымъ научнымъ результатамъ и тѣмъ приноситъ высокую честь русской наукѣ. Полагая, что при такихъ условіяхъ трудъ г. Захарова, ученаго притомъ давно извѣстнаго своими изслѣдованіями по Китаю и Маньчжуріи, а именно статьями: «Историческое обозрѣніе народонаселенія Китая» и «Поземельная собственность въ Китаѣ», а равно составленною на основаніи китайскихъ источниковъ картою Китая (которая была увѣнчана медалью на Парижской географической выставкѣ 1875 года), что трудъ этотъ не можетъ не соотвѣтствовать требованіямъ, означеннымъ въ § 4, пунктъ *Ж* Положенія о Константиновской медали, — Коммиссія имѣетъ честь представить Отдѣленію, что, по ея мнѣнію, «Маньчжурско-Русскій Словарь, составленный членомъ-сотрудникомъ И. И. Захаровымъ, вполнѣ заслуживаетъ высшей почетной награды Географическаго Общества».

Digitized by Google

Докладъ Коммиссіи Отдѣленій физической и математической географіи о присужденіи медали имени почетнаго члена графа Ѳ. П. Литке.

Отзывъ дѣйствительнаго члена Р. Э. Ленца, о трудахъ дѣйствительнаго члена М. А. Рыкачева по изслѣдованію климатологіи Россіи.

Между лицами, особенно знаменовавшимися постояннымъ участіемъ въ трудахъ Географическаго Общества, дѣйствительный членъ, капитанъ-лейтенантъ Михаилъ Александровичъ Рыкачевъ занимаетъ безспорно одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ.

Еще до вступленія его въ Географическое Общество, онъ заслужилъ право на признательность Общества за содѣйствіе, оказанное имъ при снаряженіи Чукотской экспедиціи. Можно съ увѣренностью сказать, что рѣдкая изъ экспедицій была такъ хорошо снабжена метеорологическими инструментами какъ Чукотская, а въ этомъ Общество обязано Михаилу Александровичу, посвятившему много времени и труда на выборъ и провѣрку приборовъ и на снабженіе ихъ аттестатами [1]).

Избранный въ 1869 году въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества [2]), Михаилъ Александровичъ сталъ дѣятельнымъ участникомъ во всѣхъ работахъ Отдѣленія физической географіи и многочисленныхъ коммиссій, на которыя Отдѣленіе возлагало особые

---

[1]) Извѣстія Геогр. Общ. Отд. I, стр. 158, 1869 г.

[2]) Извѣстія Геогр. Общ. Отд. I, стр. 132 и 254, 1869 г.

Digitized by Google

труды. Въ особенности плодотворны были его занятія по метеорологической коммиссіи, получившей свое начало въ 1870 году, въ которой Михаилъ Александровичь былъ членомъ-учредителемъ, а въ первое время и секретаремъ.

Обративъ свое вниманіе на вопросъ о наблюденіяхъ надъ вскрытіемъ и замерзаніемъ рѣкъ въ Россіи, Михаилъ Александровичь собралъ по этому вопросу богатый матеріалъ и составилъ воззваніе по этому предмету [1]), помѣщенное въ газетахъ и разосланное циркулярно. Эта мѣра привлекла въ Общество большое количество новыхъ интересныхъ данныхъ по части вскрытія и замерзанія рѣкъ [2]).

Когда въ Обществѣ возникло предложеніе о снаряженіи экспедиціи для изслѣдованія сѣверныхъ морей, то и въ этомъ дѣлѣ М. А. Рыкачевъ трудился не мало. Въ докладѣ объ этомъ вопросѣ, составленномъ княземъ Кропоткинымъ, нашло себѣ мѣсто и имя Михаила Александровича, какъ одного изъ сотрудниковъ въ этой замѣчательной работѣ.

Въ коммиссіи по нивеллировкѣ Сибири, по экспедиціи на Аму-Дарью, по устройству полярныхъ станцій для метеорологическихъ наблюденій, Михаилъ Александровичь принималъ также самое дѣятельное участіе.

Не мало также времени и труда онъ посвящалъ на изслѣдованія метеорологическихъ снарядовъ, которыми снабжались разныя экспедиціи Географическаго Общества, и на руководство занятій лицъ, готовившихся къ путешествію и желавшихъ познакомиться съ магнитными и метеорологическими наблюденіями. Не мало русскихъ экспедицій обязаны въ успѣхѣ постоянной любезной готовности М. А. Рыкачева помогать совѣтомъ и ученіемъ и его добросовѣстному труду при изслѣдованіи метеорологическихъ приборовъ.

Наконецъ припомнимъ съ признательностью о многихъ сообщеніяхъ Михаила Александровича и о трудѣ его по редакціи 6-го тома Записокъ Общества по общей географіи, посвященнаго исключительно изслѣдованіямъ по метеорологіи.

Ученая дѣятельность М. А. Рыкачева начинается въ 1865 году, когда онъ былъ командированъ заграницу для изученія метеорологическихъ обсерваторій. Этою командировкою М. А. воспользо-

---

[1]) Извѣстія Геогр. Общ. Отд. I, стр. 163, 1870 г.

[2]) Извѣстія Геогр. Общ. Отд. II, стр. 145, 1870 г.

Digitized by Google

вался для сличенія между собою нормальныхъ барометровъ [1]) нѣкоторыхъ лучшихъ Европейскихъ обсерваторій; этимъ онъ пополнилъ весьма чувствительный пробѣлъ и далъ намъ возможность сравнить между собою наблюденія надъ атмосфернымъ давленіемъ, сдѣланныя въ разныхъ государствахъ.

По возвращеніи съ коммандировки М. А. Рыкачевъ поступилъ въ должность помощника директора нашей Главной Физической и Метеорологической Обсерваторіи и управлялъ самостоятельно этимъ учрежденіемъ почти цѣлый годъ по смерти бывшаго директора Кемтца до вступленія на эту должность г. Вильда. Въ это время М. А. Рыкачевъ возобновилъ прекратившіяся въ 1863 году магнитныя наблюденія въ Петербургѣ. По пріѣздѣ г. Вильда Михаилъ Александровичъ принималъ самое дѣятельное участіе въ установкѣ магнитографа и производилъ абсолютныя опредѣленія силы земнаго магнетизма. Подъ его же непосредственнымъ надзоромъ были составлены психрометрическія таблицы, приложенныя къ новой инструкціи для нашихъ обсерваторій. Главное же занятіе М. А. Рыкачева состояло въ контролѣ и подготовленіи къ печати метеорологическихъ наблюденій, получаемыхъ съ разныхъ станцій Россіи. Эта работа составляла громадный трудъ, потому что въ 1868 году, когда М. А. Рыкачевъ принялся за работу, не были еще напечатаны наблюденія за 1865 годъ, такъ что приходилось печатать не только текущія наблюденія, но вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно издавать и старыя. Десять объемистыхъ томовъ лѣтописей Петербургской обсерваторіи напечатаны М. А. Рыкачевымъ. Ко всему сказанному наконецъ прибавимъ, что М. А. Рыкачевъ завѣдываетъ также отдѣломъ телеграфныхъ сообщеній о состояніи погоды и морской метеорологіи.

Сверхъ этихъ постоянныхъ занятій М. А. Рыкачевъ находилъ время и для многихъ другихъ ученыхъ наблюденій и изслѣдованій, результаты которыхъ напечатаны въ изданіяхъ Академіи Наукъ и нашего Общества, а также въ разныхъ русскихъ и иностранныхъ ученыхъ журналахъ. Не щадя ни силъ ни трудовъ для пользы науки, онъ и жизнь подвергалъ опасности, свидѣтельствомъ чему служитъ четырехкратное поднятіе его на воздушномъ шарѣ для производства метеорологическихъ наблюденій въ высшихъ слояхъ атмосферы.

Цѣлый рядъ ученыхъ трудовъ по метеорологіи вообще, въ особенности же по климатологіи Россіи, свидѣтельствуетъ о постоян-

---

[1]) London Proceedings of the Meteorological Society's, Nov. 1866.

Digitized by Google

ной и неутомимой дѣятельности М. А. Рыкачева. Не перечисляя этихъ трудовъ, разсмотримъ подробнѣе одинъ мемуаръ М. А. Рыкачева, который особенно выдается какъ по значенію, такъ и по удачному рѣшенію вопроса; изслѣдованіе это — «о распредѣленіи атмосфернаго давленія въ Европейской Россіи» [1]).

Въ метеорологіи давно уже было признано, что отступленія метеорныхъ явленій отъ правильной періодичности, обусловливаются главнымъ образомъ направленіемъ вѣтровъ, а по этому изслѣдованіе вѣтровъ и составленіе разныхъ розъ занимало многихъ метеорологовъ. Въ настоящее время извѣстно, что причина вѣтровъ заключается въ распредѣленіи атмосфернаго давленія по земному шару, а по этому изслѣдованіе этого распредѣленія представляется особенно интереснымъ.

Буканъ первый издалъ карты атмосфернаго давленія на земномъ шарѣ, представивъ распредѣленіе давленія посредствомъ изобарныхъ линій, соединяющихъ между собою мѣста равнаго атмосфернаго давленія. При составленіи подобныхъ картъ нельзя брать сырой матеріалъ, какъ онъ получается по измѣренію высоты ртути въ барометрѣ; найденное непосредственно изъ наблюденій давленіе должно быть исправлено отъ вліянія температуры барометра и отъ погрѣшности прибора и наконецъ оно должно быть приведено къ уровню океана. Эти приведенія Буканъ сдѣлалъ для большаго числа станцій и на основаніи подготовленнаго такимъ образомъ матеріала онъ составилъ изобарныя карты.

Не входя подробнѣе въ разсмотрѣніе весьма замѣчательнаго труда Букана, необходимо однакожъ замѣтить, что для Россіи изобары имъ построены далеко невѣрно и что они требуютъ существенныхъ измѣненій. Въ трудѣ М. А. Рыкачева, о которомъ идетъ рѣчь, вновь построены изобары въ Европейской Россіи и одинъ взглядъ на карты Рыкачева показываетъ, что видъ изобарныхъ линій существенно отличается отъ картъ Букана.

Въ своемъ мемуарѣ о распредѣленіи давленія, М. А. Рыкачевъ прежде всего показалъ, что изъ 25 точекъ Европейской Россіи, по которымъ Буканъ построилъ изобары, только для четырехъ высота надъ уровнемъ вполнѣ извѣстна; только для этихъ четырехъ станцій, слѣдовательно, можетъ быть сдѣлано съ точностью приведеніе къ уровню. Высоты остальныхъ 21-й точки неизвѣстны, а принятыя Буканомъ высоты выведены изъ барометрическихъ наблюденій, по

[1]) Метеорологическій Сборникъ. Т. IV. № 6, 1874 г.

Digitized by Google

этому онѣ и не могутъ служить для приведенія. Но по четыремъ точкамъ нельзя построить изобары Россіи, тѣмъ болѣе, что двѣ изъ этихъ точекъ лежатъ на берегу Балтійскаго моря, а остальныя двѣ на Кавказѣ. Изъ этого ясно, что для Россіи изобары Букана не могутъ быть вѣрны.

Эти разсужденія побудили М. А. Рыкачева вновь составить карты распредѣленія атмосфернаго давленія для Россіи. Изъ большаго числа барометрическихъ наблюденій въ Россіи онъ выбралъ 32 станціи, къ которымъ онъ еще присоединилъ 33 въ Европѣ и въ Африкѣ и по этимъ даннымъ онъ построилъ изобары для цѣлаго года и для отдѣльныхъ мѣсяцевъ. Но здѣсь ему представилось то затрудненіе, что далеко не для всѣхъ точекъ были извѣстны высоты. Это затрудненіе М. А. Рыкачевъ преодолѣлъ весьма удачно, раздѣливъ всѣ станціи Россіи на двѣ группы, изъ которыхъ первая обнимаетъ мѣста, для которыхъ вполнѣ извѣстны, какъ высота надъ уровнемъ, такъ и поправка барометра. Эту группу составляютъ 18 станцій въ Россіи. Въ наблюденіяхъ этихъ станцій М. А. Рыкачевъ сдѣлалъ три поправки: онъ исправилъ наблюденія отъ ошибокъ барометра и привелъ ихъ къ уровню океана и къ параллели въ 45°. Послѣднее приведеніе Буканомъ кажется не было сдѣлано, онъ по крайней мѣрѣ объ этомъ не говоритъ, такъ что М. А. Рыкачевъ первый ввелъ эту поправку; она вполнѣ раціональная и не маловажна.

Посредствомъ исправленныхъ такимъ образомъ давленій въ 18 пунктахъ первой группы М. А. Рыкачевъ построилъ годовые изобары для Россіи. Число станцій для этой цѣли оказалось достаточнымъ, но оно было слишкомъ мало для конструкціи мѣсячныхъ изобаръ, такъ какъ для этого требуются болѣе продолжительныя наблюденія или большее число точекъ. Для увеличенія числа станцій послужили точки второй группы, которыя отъ первыхъ отличаются тѣмъ, что для нихъ неизвѣстны высоты надъ уровнемъ моря, а частью и поправки барометра. Оказалось необходимымъ опредѣлить эти высоты, а это было сдѣлано по картѣ годовыхъ изобаръ. Изъ этой карты можно было опредѣлить посредствомъ интерполированія среднее годовое давленіе для станцій второй группы, а чрезъ сравненіе этого давленія съ найденнымъ на самомъ дѣлѣ, опредѣлялась величина приведенія къ уровню, вмѣстѣ съ поправкою барометра. А такъ какъ эти двѣ величины не зависятъ отъ высоты барометра, то ими можно было вычислить и приведеніе для отдѣльныхъ мѣ-

Digitized by Google

сяцевъ. По введеніи этихъ поправокъ въ наблюденія станцій второй группы получилось достаточное число данныхъ для составленія изобарныхъ картъ отдѣльныхъ мѣсяцевъ.

При составленіи этихъ картъ интерполяція сдѣлана безъ всякаго произвола, весьма добросовѣстно и тщательно, а точки, найденныя посредствомъ интерполяціи, на картахъ обозначены. Кромѣ того, въ мемуарѣ приведены и средніе выводы давленія для всѣхъ 65 точекъ, посредствомъ которыхъ карты были составлены.

Нельзя не указать при этомъ сколько труда и прилежанія автору стоило составленіе этихъ картъ. Прежде всего надобно было собрать матеріалъ, разсмотрѣть его тщательно, разсортировать критически и входить въ сношенія со многими лицами, завѣдывающими нашими метеорологическими станціями. Въ этомъ отношеніи М. А. Рыкачеву существенно помогло его офиціальное положеніе при главной обсерваторіи, вслѣдствіе котораго онъ имѣлъ въ распоряженіи богатый матеріалъ. По собраніи необходимаго матеріала надобно было вычислить средніе выводы изъ многолѣтнихъ наблюденій и ввести въ эти выводы всѣ указанныя выше поправки и приведенія. Эти приведенія, въ свою очередь, требуютъ много труда, потому что для нихъ необходимо вычислить также средніе выводы для температуры и влажности воздуха, которыя опять же требуютъ новыя поправки. Такимъ образомъ очевидно, что окончательный результатъ работы, представляющійся въ 13 карточкахъ, есть плодъ весьма почтеннаго труда и большаго прилежанія.

Научное значеніе изобарныхъ картъ М. А. Рыкачева весьма существенное, въ особенности для климатологіи Россіи, потому что эти карты должны служить основаніемъ для объясненія вѣтровъ въ Россіи а тѣмъ вмѣстѣ и для климатологіи нашего отечества. Но кромѣ этой прямой цѣли карты могутъ служить и для приблизительнаго опредѣленія высотъ надъ уровнемъ моря для такихъ мѣстъ въ Россіи, въ которыхъ имѣются хорошія барометрическія наблюденія, при чемъ ошибка въ этихъ опредѣленіяхъ не должна превышать 30 или 40 футовъ.

Принимая во вниманіе всѣ изложенныя заслуги М. А. Рыкачева какъ въ кругу Общества, такъ и вообще для климатологіи Россіи, въ особенности же его изслѣдованіе о распредѣленіи атмосфернаго

Digitized by Google

давленія въ Европейской Россіи, и примѣняясь къ пунктамъ 8 и 13 § IV, а также и § VII положенія о медали графа Ѳ. П. Литке, Коммиссія Отдѣленій физической и математической географіи, пришла къ единодушному заключенію о томъ что высоко научная и полезная дѣятельность М. А. Рыкачева, заслуживаетъ награжденія его медалью имени графа Литке.

Digitized by Google

Рецензія дѣйствительнаго члена Э. А. Коверскаго на трудъ дѣйствительнаго члена полковника А. А. Тилло подъ заглавіемъ: „Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки, произведенной въ 1874 году, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и Оренбургскаго его Отдѣла“.

Многіе физико-географическіе вопросы, относящіеся до Арало-Каспійскаго бассейна, и особенно вопросъ о старомъ теченіи Аму-Дарьи, нуждались въ точномъ опредѣленіи разности уровней между Аральскимъ и Каспійскимъ морями. При всей важности этой данной, до 1874 года она была извѣстна намъ только по приближеннымъ выводамъ, основаннымъ на барометрическихъ наблюденіяхъ капитана Берга (впослѣдствіи фельдмаршала) и К. В. Струве (нынѣ посланника въ Японіи).

Мысль о производствѣ точной нивеллировки всегда связывали съ направленіемъ стараго русла Аму-Дарьи и не осуществляли ее какъ по трудности самаго дѣла, такъ и по недостатку матеріальныхъ средствъ. Только въ началѣ 1874 года въ Географическое Общество было внесено предложеніе дѣйствительнаго члена А. А. Тилло, состоявшее въ томъ, чтобы избрать для нивеллировки кратчайшее разстояніе между обоими морями, т. е. путь отъ Каратамака (на Аральскомъ морѣ) къ Мертвому Култуку (заливу Каспійскаго моря). Кромѣ важнаго преимущества этого направленія, сравнительно съ старымъ русломъ Аму-Дарьи, вслѣдствіе его меньшей длины (почти въ половину), принято было также во вниманіе, что два отряда, высланные изъ Оренбурга на Усть-уртъ, на лѣтнее время 1874 года, могли обезпечить нивеллировочную экспедицію отъ шаекъ Адаевцевъ и Хивинцевъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ снабдить экспедицію продовольствіемъ, перевозочными средствами и рабочими.

Digitized by Google

Въ силу этихъ соображеній, предложеніе г. Тилло было принято. Экспедиція, порученная его же руководству, состоялась и благополучно кончила свои полевыя работы въ теченіи лѣта 1874 года. Нынѣ же А. А. Тилло издалъ полную обработку произведенной подъ его руководствомъ работы, подъ заглавіемъ: «Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки».

Переходя къ оцѣнкѣ трудовъ экспедиціи, нужно прежде всего сказать о трудности спѣшнаго снаряженія ученой экспедиціи въ столь пустынную мѣстность, какъ сѣверная часть Усть-урта, отдаленную болѣе чѣмъ на 700 верстъ отъ прилинейныхъ населенныхъ пунктовъ. Конечно, исполненіе такого дѣла только и возможно было при непосредственномъ участіи въ снаряженіи экспедиціи многихъ административныхъ органовъ, военныхъ и гражданскихъ и благодаря общему покровительству, оказанному Главнымъ Начальникомъ Оренбургскаго края Генералъ-Адъютантомъ Крыжановскимъ, почетнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Инструменты, избранные для нивеллировки, были выписаны изъ Аарау, въ Швейцаріи, отъ извѣстнаго механика Керна. Не взирая на громоздкость, на укладку реекъ въ ящики почти 2-хъ саженной длины, всѣ инструменты достигли Аральскаго моря въ порядкѣ и выполнили свое назначеніе, во время работы, вполнѣ хорошо.

Исполнителями работъ были избраны: геодезистъ Н. О. Солимани, къ сожалѣнію преждевременно сошедшій въ могилу: онъ умеръ въ Пизѣ въ 1877 году) и два инженера путей сообщенія Н. В. Мошковъ и О. А. Струве.

Въ первой половинѣ іюня мѣсяца, означенные лица практиковались въ производствѣ нивеллированія въ Пулковѣ, подъ руководствомъ начальника экспедиціи А. А. Тилло. Къ концу іюля, они прибыли къ Аральскому морю, а къ 12-му сентября весь путь отъ Каратамака до Мертваго Култука уже былъ пронивеллированъ тремя инструментами. Къ 9-му октября экспедиція вернулась въ Оренбургъ, закончивъ всѣ полевыя работы—и преодолѣвъ при этомъ не мало трудностей въ пустынной и безводной мѣстности. Линія нивеллировки въ 346 верстъ была пройдена производителями работъ въ 50 дней (изъ коихъ собственно рабочихъ 46 дней), причемъ ежедневно, въ среднемъ, работы продолжались около девяти часовъ и заключали въ себѣ до 40 стоянокъ инструмента въ день.

Въ общемъ итогѣ каждый наблюдатель устанавливалъ свой ин-

Digitized by Google

струментъ на линіи до 1,800 разъ, употребивъ на нивеллировку около 400 рабочихъ часовъ.

При дурной пищѣ и дурной водѣ всѣ наблюдатели переболѣли серьозно, а одному изъ нихъ О. А. Струве, даже пришлось пропустить часть линіи (около 15-ти верстъ), такъ какъ онъ не могъ работать, а между тѣмъ войска двигались безостановочно. Пересиливъ недуги, производителямъ удалось, къ счастію, выполнить задачу, и то только какъ разъ въ пору, такъ какъ ни дня долѣе 12 сентября нельзя было бы имъ остаться на Устюртѣ, вслѣдствіе того, что продовольствіе было выслано Интендантствомъ только до этого срока.

Предварительные результаты относительно разности уровней обоихъ морей и профили Устюрта по пути нивеллировки были сообщены Обществу начальникомъ экспедиціи въ томъ же 1874 году. Ученый міръ съ интересомъ узналъ, что Аральское море возвышается надъ Каспійскимъ на 74 метра или на 243 англійскихъ фута. Цифры эти должны перейти въ географическіе учебники и замѣнить собою менѣе точныя данныя, основанныя на барометрическихъ наблюденіяхъ.

Конечная же обработка всего матеріала экспедиціи и тщательная провѣрка всѣхъ вычисленій окончены и изданы А. А. Тилло въ концѣ 1877 года. Описаніе его Арало-Каспійской нивеллировки состоитъ изъ шести главъ. Въ первой изложенъ общій ходъ работъ; во второй помѣщена инструкція, данная производителямъ и подробный порядокъ производства полевыхъ работъ; въ третьей главѣ сгруппированы всѣ вычисленія въ такомъ видѣ, что представляется возможнымъ сравнивать измѣренія трехъ наблюдателей между собою; въ четвертой главѣ даны главные числовые выводы нивеллировки, а именно: разности уровней морей и превышеній тѣхъ постоянныхъ реперовъ, которые должны сохраниться на мѣстности и съ этою цѣлью снабжены нивеллировочными знаками. Въ пятой главѣ сообщены поясненія къ планамъ, рисункамъ и картамъ [1]) и наконецъ, въ послѣдней, шестой главѣ приведены всѣ данныя, которыя характеризуютъ успѣхъ работъ.

---

[1]) 1) Карта пути нивеллировки, въ масштабѣ 10 верстъ въ англ. дюймѣ и профиль Устюрта.

2) Съемка мѣстностей вокругъ постоянныхъ реперовъ.

3) Рисунки этихъ реперовъ.

4) Рисунки инструментовъ.

Digitized by Google

Трудъ дѣйствительнаго члена А. А. Тилло былъ разсмотрѣнъ академикомъ А. Н. Савичемъ, вице-директоромъ Пулковской Обсерваторіи А. Ф. Вагнеромъ и профессоромъ Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба Н. Я. Цингеромъ и признанъ тщательнымъ и отчетливымъ, такъ что не можетъ быть сомнѣнія въ вѣрности окончательнаго вывода.

Такимъ образомъ, порученіе, возложенное Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ на А. А. Тилло, закончено съ полною добросовѣстностью и знаніемъ дѣла. По этому коммиссія по присужденію медалей полагаетъ наградить: начальника экспедиціи, А. А. Тилло, малою золотою медалью, за иниціативу въ вопросѣ о выборѣ направленія нивеллировки, за снаряженіе экспедиціи, за общее руководство всѣми работами и за полную обработку результатовъ; а производителей работъ Н. В. Мошкова и О. А. Струве за понесенные ими труды, по производству нивеллировки на пользу географической науки — серебряными медалями.

Digitized by Google

Отзывъ дѣйствительнаго члена М. А. Рыкачева о метеорологическихъ трудахъ г. Маркса въ Енисейскѣ.

Занесенный судьбою въ г. Енисейскъ г. Марксъ съ 1870 года сталъ постояннымъ сотрудникомъ Русскаго Географическаго Общества по части метеорологическихъ наблюденій. Наблюденія эти, производимыя имъ по инструкціи, изданной Академіею Наукъ, съ самаго начала оказались на столько полными и правильными, что Общество признало полезнымъ передавать ихъ немедленно въ Главную Физическую Обсерваторію, которая и печатаетъ ихъ въ своихъ лѣтописяхъ. Въ началѣ г. Марксу пришлось самому устраивать нѣкоторые приборы, впослѣдствіи онъ имѣлъ инструменты, присланные изъ главной физической обсерваторіи. Труды г. Маркса можетъ оцѣнить только тотъ, кому приходилось самому вести постоянныя наблюденія. Въ свободное время, конечно, не трудно сдѣлать нѣсколько разъ въ день отсчеты по инструментамъ въ теченіи даже мѣсяца или двухъ. Но совершенно иная задача вести срочныя наблюденія изъ-дня въ день, по 3 раза въ сутки, безъ малѣйшихъ пропусковъ въ теченіе многихъ лѣтъ.

Г. Марксу приходилось наблюдать и такія чрезвычайныя явленія въ природѣ, которыя не входятъ въ обыкновенную инструкцію. При такихъ обстоятельствахъ онъ выказалъ особенное вниманіе и предусмотрительность, черезъ что наблюденія его получили высокое научное значеніе. Такъ напримѣръ въ январѣ 1872 года въ Енисейскѣ былъ необычайный холодъ. Какъ извѣстно поправки термометровъ при весьма низкихъ температурахъ не опредѣлены въ точности; онѣ часто достигаютъ двухъ, трехъ и болѣе градусовъ. Зная это г. Марксъ, какъ только температура приблизилась къ точкѣ

Digitized by Google

замерзанія ртути выставилъ на воздухъ, рядомъ съ термометромъ, ртуть въ особомъ сосудѣ, которая и замерзла 6 января. Наблюдатель тотчасъ же отмѣтилъ показаніе термометра во время замерзанія этого металла. Ртуть оставалась въ замерзшемъ состояніи въ теченіи 12-ти сутокъ и въ серединѣ этого періода, а именно 12 января термометръ опустился до — 58° С. (принявъ въ разсчетъ поправку). Когда ртуть растаяла, г. Марксъ опять отмѣтилъ показаніе термометра. Такимъ образомъ онъ опредѣлилъ точную величину поправки своего термометра, при точкѣ замерзанія ртути и получилъ достовѣрное наблюденіе одной изъ самыхъ низкихъ температуръ, которыя когда либо наблюдались на земномъ шарѣ. Болѣе низкую температуру — 60° С. наблюдалъ въ Якутскѣ Александръ Дмитріевичъ Невѣровъ въ 1838 году и Ганстенъ на пути между Красноярскомъ и Нижнеудинскомъ. Г. Марксъ очень подробно описалъ всѣ наблюденія, имъ произведенныя во время необычайнаго холода 1872 года. Съ такою же подробностью онъ сообщаетъ свѣдѣнія о нѣкоторыхъ сѣверныхъ сіяніяхъ.

Но работы г. Маркса по части метеорологіи не ограничивались собственными его наблюденіями. Въ теченіи минувшихъ семи лѣтъ, онъ былъ, можно сказать, душею всѣхъ метеорологическихъ начинаній въ этомъ отдаленномъ краѣ. Онъ отыскивалъ охотниковъ для наблюденій въ новыхъ мѣстахъ, распространялъ любовь къ метеорологіи и поощрялъ начинающихъ, на сколько позволяли ему его ограниченныя средства.

Въ числѣ учрежденныхъ вслѣдствіе почина г. Маркса метеорологическихъ станцій мы назовемъ Туруханскую, и станцію въ селеніи Гольчихѣ при устьѣ Енисея почти подъ 72° сѣверной широты; наблюденія въ этихъ мѣстностяхъ равнымъ образомъ высылаются въ Географическое Общество.

На основаніи всего вышеизложеннаго нельзя не признать, что труды г. Маркса на пользу физической географіи заслуживаютъ особеннаго вниманія со стороны Общества и по этому было бы вполнѣ справедливо выразить г. Марксу благодарность Общества присужденіемъ ему малой золотой медали.

Digitized by Google

Отзывъ дѣйствительнаго члена, члена Совѣта Н. В. Калачева объ ученой дѣятельности члена сотрудника П. А. Матвѣева.

«Пользуясь правомъ, предоставленнымъ Отдѣленіямъ Русскаго Географическаго Общества на присужденіе малыхъ золотыхъ медалей лицамъ, принимающимъ особенное дѣятельное участіе въ кругу его занятій (§ 3 Положенія о малыхъ медаляхъ), рѣшаюсь обратить вниманіе настоящей Коммиссіи на секретаря состоящей при Отдѣленіи Этнографіи Коммиссіи по изученію народныхъ юридическихъ обычаевъ члена-сотрудника П. А. Матвѣева, какъ на ученаго, вполнѣ заслуживающаго, по мнѣнію моему, такой награды. Членамъ означенной Коммиссіи очень хорошо извѣстно, что въ кругу ихъ самая главная заслуга по результатамъ ея дѣятельности принадлежитъ именно г. Матвѣеву. Но еще задолго прежде чѣмъ составилась эта Коммиссія (начиная съ 1860-хъ годовъ), г. Матвѣевъ уже заявилъ себя не только трудолюбивымъ, но и талантливымъ изслѣдователемъ народнаго быта вообще и нашихъ юридическихъ обычаевъ въ особенности. Состоя на службѣ въ Самарской губерніи и посѣщая ея уѣзды и сопредѣльныя съ ними мѣстности, онъ работалъ съ одной стороны надъ программою для собиранія нашихъ обычаевъ, а съ другой — изучалъ тѣ особенности, которыми отличается семейная жизнь какъ простолюдиновъ, такъ и другихъ слоевъ общества, а также понятія ихъ о правахъ имущественномъ и по обязательствамъ, о преступленіяхъ и наказаніяхъ и о судопроизводствѣ. Вотъ почему, когда Отдѣленіе Этнографіи признало необходимымъ переработать прежнюю составленную имъ, при содѣйствіи главнымъ образомъ члена-сотрудника П. А. Муллова, программу о юридическихъ обычахъ, и трудъ этотъ порученъ былъ образовавшейся вновь Коммиссіи, П. А. Мат-

Digitized by Google

вѣевъ, переѣхавшій въ это время по своимъ служебнымъ занятіямъ въ Петербургъ, былъ приглашенъ въ секретари Коммиссіи, и сверхъ того, принялъ на себя трудъ составленія новой программы. По гражданскому праву программа эта готова, напечатана и поступила уже на окончательное обсужденіе Коммиссіи. Представивъ разработку ея въ отношеніи къ уголовному праву и общинному владѣнію другимъ спеціалистамъ, г. Матвѣевъ воспользовался для отдѣла гражданскаго права программами гг. Богишича, Ефименка и Майнова, но во многомъ дополнилъ ихъ и далъ самостоятельную группировку разнымъ частямъ своей программы; этотъ трудъ уже заслужилъ одобреніе иностранныхъ ученыхъ. Независимо отъ этого, г. Матвѣевъ принялъ на себя редакцію и изданіе VIII-го тома Записокъ Отдѣленія Этнографіи, въ которомъ будутъ помѣщены статьи, относящіяся исключительно къ нашему обычному праву, и въ числѣ ихъ помѣстилъ составленную имъ самимъ интересную статью подъ заглавіемъ: «Очерки народнаго юридическаго быта Самарской губерніи».

«Имѣя въ виду, что такая дѣятельность нашего молодаго ученаго заслуживаетъ со стороны Географическаго Общества не только вниманія, но и того сочувствія, которое могло бы поощрить его къ дальнѣйшимъ трудамъ на избранномъ имъ поприщѣ, я смѣю надѣяться, что Коммиссія, и вмѣстѣ съ тѣмъ Отдѣленіе Этнографіи признаютъ справедливымъ согласиться съ моимъ предложеніемъ.

Коммиссія, избранная Отдѣленіемъ, вполнѣ охотно присоединилась къ вышеизложенному мнѣнію и признала дѣятельность члена-сотр. П. А. Матвѣева по изученію русскихъ народныхъ юридическихъ обычаевъ заслуживающаго награжденія *малою золотою медалью*.

Digitized by Google

Докладъ Коммиссіи Отдѣленія Статистики по присужденію медалей.

Коммиссія, избранная Отдѣленіемъ Статистики въ засѣданіи 2-го Ноября для разсмотрѣнія трудовъ, могущихъ конкурировать на полученіе медалей Константиновской и малыхъ, долгомъ считаетъ представить Отдѣленію свой докладъ.

I. Обращаясь къ первой части своей задачи, Коммиссія остановила свое вниманіе на статистическихъ трудахъ послѣдняго времени, имѣющихъ характеръ изслѣдованія, которое касалось бы обширнаго района или разсматривало бы предметъ въ статистическомъ отношеніи съ разныхъ сторонъ. Къ трудамъ этимъ относятся слѣдующіе, при чемъ, на основаніи положенія о Константиновской медали, разсмотрѣнію Коммиссіи не подлежалъ трудъ члена Совѣта Ю. Э. Янсона «Опытъ статистическаго изслѣдованія о крестьянскихъ платежахъ и надѣлахъ».

1) Изслѣдованія по вопросамъ, относящимся къ производству, торговлѣ и передвиженію скота и скотскихъ продуктовъ въ Россіи и заграницей, произведенныя по порученію г. Министра Внутреннихъ дѣлъ совѣщательнымъ членомъ Высочайше утвержденнаго ветеринарнаго комитета И. С. Бліохъ. С.-Петербургъ 1876 г. 183 стр. съ атласомъ изъ 12 графическихъ изображеній.

Разсмотрѣвъ трудъ г. Бліоха, Коммиссія признала, что главную цѣль и существенную часть его составляетъ изслѣдованіе объ условіяхъ перевозки скота по желѣзнымъ дорогамъ въ Россіи и за границей и прогона его по скотопрогоннымъ трактамъ въ Россіи, о мѣрахъ предосторожности и санитарныхъ правилахъ относительно предохраненія отъ заболѣванія перевозимаго скота, и отъ занесенія чумы въ мѣстности, чрезъ которыя скотъ перевозится. Затѣмъ

Digitized by Google

весьма существенную задачу въ трудѣ г. Бліоха составляетъ опредѣленіе условій, регулирующихъ назначеніе провозной платы за перевозку скота. Такимъ образомъ главное содержаніе труда г. Бліоха относится къ области административно-полицейскаго права и желѣзно-дорожнаго хозяйства, а не статистики. Къ означенной части сочиненія г. Бліоха присоединены впрочемъ статистическія цифры о численности скота въ Россіи въ разныя эпохи, о торговлѣ скотомъ и продуктами скотоводства и о цѣнахъ на скотъ. Въ главѣ о производствѣ скота г. Бліохомъ собраны свѣдѣнія, уже бывшія въ печати, что однакоже не мѣшало бы признать за разработкой ихъ надлежащаго достоинства, если бы они были въ большей мѣрѣ провѣрены критическимъ анализомъ и освѣщены такими данными, которыя опредѣляли бы ихъ относительное значеніе, но, къ сожалѣнію, этого условія нѣтъ въ трудѣ г. Бліоха, а данныя, которыми авторъ пользуется, принадлежатъ къ разряду именно такихъ, которыя нуждаются въ особенно тщательной и подробной критикѣ. Въ статьѣ о торговлѣ скотомъ г. Бліохомъ собрано много данныхъ о прогонѣ скота, на основаніи вѣдомостей ветеринаровъ и сборщиковъ платы за прогонъ скота, но, къ сожалѣнію, не сдѣлано раздѣленія въ цифрахъ на скотъ, перегоняемый по трактамъ и перевозимый по желѣзнымъ дорогамъ.

Помѣщенныя г. Бліохомъ свѣдѣнія о продажѣ скота въ нѣкоторыхъ городахъ, о вывозѣ за границу и привозѣ изъ иностранныхъ государствъ скота и скотскихъ продуктовъ, о цѣнахъ на скотъ и отношеніи ихъ къ цѣнамъ на хлѣбъ, заслуживаютъ вниманія какъ весьма цѣнный матеріалъ для дальнѣйшихъ изслѣдованій по этому предмету.

Графическія изображенія, показывающія движенія по трактамъ, желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ сообщеніямъ скота и продуктовъ скотоводства, представляютъ много интереса по своей наглядности, но, къ сожалѣнію, данныя, на которыхъ они основаны, не помѣщены въ таблицахъ въ текстѣ, а отмѣчены на картахъ, что весьма затрудняетъ пользованіе ими.

По приведеннымъ основаніямъ, Коммиссія не признала трудъ г. Бліоха подходящимъ подъ условія награжденія Константиновскою медалью.

2) Виноградарство и винодѣліе въ Россіи въ 1870—1873 годахъ (съ картою и листомъ графическихъ изображеній), составлено редакторомъ Ц. С. К. И. Бокомъ и состоящимъ при Центр. С.

Digitized by Google

комитетѣ г. Ершовымъ. С.-Петербургъ. 1877 г. 557 стр. Статистическій Временникъ, Серія II, вып. 15-й.

Въ этомъ трудѣ представлены подробныя описанія виноградарства и винодѣлія, съ хозяйственно-технической, экономической и статистической стороны, по различнымъ областямъ воздѣлыванія винограда и винодѣлія въ Россіи, составленныя на мѣстахъ по программѣ Центральнаго статистическаго комитета, а также общій очеркъ виноградарства и винодѣлія, составленный двумя названными лицами. Трудъ этотъ заключаетъ въ себѣ много любопытныхъ данныхъ, разъясняющихъ обстоятельно настоящее положеніе по мѣстностямъ означенной отрасли хозяйства и причинъ низкаго уровня ихъ. Въ общемъ очеркѣ, сопровождающемъ частныя описанія, авторы, опираясь на основательное изученіе литературы [1]) по этому предмету, даютъ историческія свѣдѣнія о распространеніи виноградарства и винодѣлія въ Россіи, о климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ этой отрасли хозяйства, о способахъ культуры винограда и наконецъ экономическо-статистическія цифры о производствѣ и торговлѣ винограда и вина. Вообще разсматриваемый трудъ представляетъ самый полный сборникъ и сводъ матеріаловъ по настоящему вопросу, но, какъ коллективный, не подходитъ подъ условія конкурса.

3) «Статистическое описаніе сельскаго населенія и его промышленности въ Архангельской губерніи», помощника предсѣдателя Архангельскаго статистическаго комитета Р. Минейко.

Трудъ этотъ, изданный какъ отдѣльно, такъ и при справочной книжкѣ губерніи на 1875 годъ, разсматриваетъ по уѣздамъ и волостямъ: а) населеніе по возрастамъ, главнымъ образомъ для опредѣленія количества рабочей силы, а также по хозяйственному составу и грамотности; б) ремесленную и заводскую промышленность; в) скотоводство; г) отхожіе промыслы; д) рыбные и звѣрные промыслы; е) судостроеніе и судоходство; ж) торговлю и податное положеніе жителей — количество податей и недоимокъ. По каждому производству приведены размѣры его, т. е. число участниковъ и количество получаемыхъ продуктовъ, а также заработокъ. —Источникомъ для труда послужили данныя подворныхъ описей, собранныя по особой программѣ Архангельскимъ статистическимъ

[1]) Къ труду приложенъ перечень сочиненій, касающихся виноградарства и инодѣлія въ Россіи.

Digitized by Google

комитетомъ отъ волостей въ концѣ 1872 года; кромѣ того, авторъ имѣлъ въ виду и разные печатные источники. — Заглавіе труда, какъ оно приведено выше, въ подробностяхъ возбуждаетъ къ нему крайній интересъ. Въ самомъ дѣлѣ, вопросъ идетъ о томъ, чтобы, на ряду съ оцѣнкой количества рабочей силы, разсмотрѣть весь кругъ ея дѣятельности, кромѣ земледѣлія, и сопоставить количество заработка отъ промысловъ съ податями. Подобнаго труда, по району цѣлой губерніи, сколько припомнимъ, доселѣ не предпринималось. Къ сожалѣнію, трудъ богатый подробностями, исполненъ въ общемъ неудовлетворительно: главный недостатокъ его заключается въ томъ, что нѣтъ строгаго объединенія между частями, другими словами, статья г. Минейко даетъ рядъ цѣнныхъ статистическихъ обзоровъ отдѣльныхъ промысловъ, но составить по ней общую картину экономической дѣятельности въ губерніи, получить точное понятіе о значеніи для края главныхъ промысловъ очень трудно, если не невозможно. На сколько вина въ этомъ падаетъ на автора, на сколько же на программу комитета, изъ предисловія не видно. Отстранивъ совершенно земледѣліе, авторъ не разсматриваетъ того, въ какихъ мѣстностяхъ совершенно все рабочее населеніе занимается исключительно промыслами и какими именно, а также гдѣ такого рода занятія составляютъ удѣлъ особой группы жителей; между тѣмъ вопросъ этотъ для Архангельской губерніи, гдѣ, вслѣдствіе условій природы, земледѣліе невозможно въ цѣломъ обширномъ районѣ, имѣетъ особенно важное значеніе. Очеркъ земледѣльческой промышленности опущенъ, по словамъ автора, потому, что нѣтъ основаній представить съ достаточной опредѣленностью результаты ея, по неимѣнію и приблизительныхъ данныхъ о количествѣ засѣваемой земли. Но, если это послѣднее обстоятельство ставитъ существенное препятствіе для спеціальнаго обзора земледѣльческой промышленности, то оно ни мало не мѣшаетъ тому, чтобъ указать, въ общихъ чертахъ, на сколько распространено земледѣліе по мѣстностямъ: изъ подворныхъ описей, которыя даютъ возможность опредѣлить напр. число кузнецовъ въ деревнѣ, безспорно можно извлечь указаніе, сколько хозяевъ въ ней совершенно не занимаются хлѣбопашествомъ. При сопоставленіи же числа промышленниковъ съ земледѣльцами, данныя о промысловой дѣятельности и о промышленности обработывающей получили бы надлежащее освѣщеніе, потому что у насъ всюду, гдѣ земледѣліе возможно, не земледѣльческія занятія имѣютъ не значеніе спеціальности, а характеръ кустарной промышленности. Въ

Digitized by Google

свою очередь, значеніе разнаго рода промысловъ и производство выяснилось бы характеристичнѣе, если бы авторъ не дробилъ ихъ по мелкимъ видамъ, а разсматривалъ сродные виды совмѣстно, ибо нерѣдко такими сродными отраслями производства занимаются одни и тѣже лица, переходя отъ одной къ другой, смотря по періодамъ года, или по степени удачи промысла въ данный моментъ; это относится напр. до разныхъ видовъ рыболовства, кромѣ мурманскихъ промысловъ, а также до разныхъ отраслей лѣснаго дѣла, съ которымъ тѣсно связано и судостроеніе. Наконецъ въ данныхъ о ремесленной промышленности мѣстами не исключены лица, работающія на себя, отъ собственно промышленниковъ. Какъ недостаточно охарактеризовано значеніе промысловъ въ народномъ быту вообще, такъ же недостаточно выясненъ составъ рабочей силы. Указывая, по волостямъ, на ряду съ численностью рабочаго возраста, различныя категоріи лицъ немощныхъ или неспособныхъ къ труду, авторъ считаетъ этихъ лицъ, такъ сказать, огуломъ, т. е. не выдѣляетъ изъ нихъ тѣхъ, которые принадлежатъ къ разсматриваемому возрасту; притомъ нѣкоторыя изъ категорій таковы, что положительно не поддаются статистическому контролю; въ самомъ дѣлѣ, можно ли счесть «слабыхъ здоровьемъ отъ рожденія», а также «глуповатыхъ». Что касается до выводовъ, то они имѣютъ, такъ сказать, первичную форму; въ большей части случаевъ авторъ ограничивается сближеніемъ нѣсколькихъ волостей уѣзда, не сводя въ одно цѣлое сходныя въ экономическомъ отношеніи и связанныя географически мѣстности нѣсколькихъ уѣздовъ, тогда какъ послѣдній пріемъ, содѣйствуя наглядности результатовъ, ведетъ въ тоже время къ раскрытію самыхъ законовъ статистической науки. Все сказанное даетъ право заключить, что статья г. Минейко представляетъ въ сущности матеріалы для изслѣдованія, —матеріалы, правда, очень любопытные и требовавшіе громаднаго труда для сводки, но не самое изслѣдованіе и потому не подходитъ подъ условіе конкурса на Константиновскую медаль.

4) Сборникъ матеріаловъ для статистики Тверской губерніи, составленный по порученію Тверской губернской земской управы В. Покровскимъ, 4 выпускъ. Тверь. 1876—1877 г.

Это изданіе не представляетъ цѣльнаго труда по опредѣленной программѣ; здѣсь, на ряду съ подробнымъ описаніемъ территоріи губерніи, составляющимъ 1-й выпускъ встрѣчаются въ IV выпускѣ отдѣльныя замѣтки о народонаселеніи губерніи, о распредѣленіи земель по владѣніямъ и угодьямъ, городамъ и отдѣльнымъ волостямъ. Во

Digitized by Google

всѣхъ такихъ описаніяхъ и частныхъ изслѣдованіяхъ встрѣчается весьма много полныхъ интереса и значенія фактовъ о землевладѣніи, о цѣнности и доходности земель, о крестьянскихъ промыслахъ, разъясняющихъ условія народнаго быта, отчего сборникъ матеріаловъ Тверскаго земства представляется весьма полезнымъ пособіемъ для знакомства съ краемъ. Имѣя же въ виду, что разсматриваемое изданіе въ значительной своей части есть только сборникъ матеріаловъ, а помѣщенныя въ немъ частныя изслѣдованія составляютъ только части обширнаго труда, вѣроятно еще продолжающагося, Коммиссія не признала его подходящимъ подъ условія положенія о награжденіи Константиновскою медалью.

5) Опытъ санитарной топографіи и статистики Кіева, изданіе Кіевскаго губернскаго статистическаго комитета составилъ И. Пантюховъ. Кіевъ. 1877, 431 стр. съ IX таблицами въ приложеніи. Сочиненіе г. Пантюхова представляетъ прекрасный опытъ изслѣдованія санитарнаго состоянія города, основаннаго на изученіи цифръ движенія населенія—рожденія и смертности, а также заболѣваній, въ связи съ топографическими, почвенными и климатическими условіями, профессіональнымъ и племеннымъ характеромъ населенія. Въ этомъ отношеніи въ сочиненіи г. Пантюхова собрано очень много, можетъ быть всѣ имѣвшіяся въ наличности данныя, и если авторъ не приходитъ вездѣ въ своемъ трудѣ къ строгимъ положительнымъ выводамъ, согласно данной имъ себѣ задачѣ, то только по недостаточной подробности и точности имѣвшихся у него матеріаловъ. Во всякомъ случаѣ, по богатству собранныхъ г. Пантюховымъ матеріаловъ, по вѣрности намѣченныхъ имъ элементовъ для рѣшенія занимающаго его вопроса, по правильности пріемовъ изслѣдованія, трудъ его представляетъ цѣнный вкладъ въ нашу статистическую литературу, но, какъ касающійся только одного города, не подходитъ подъ условія награжденія Константиновскою медалью.

6) Промыслы Московской губерніи. 2 тома, Москва. 1875 года. 300 стр.).

Изданіе это составляетъ начало обширнаго труда, предпринятаго Московскою губернскою земскою управою — изслѣдованія кустарной промышленности въ Московской губерніи; въ двухъ вышедшихъ въ свѣтъ выпускахъ помѣщены написанныя кандидатомъ Московскаго Университета А. А. Исаевымъ изслѣдованія о производствѣ деревянной мебели и о промыслахъ кузнечномъ, латунномъ, мѣдно-литейномъ, подносномъ и гончарномъ.

Digitized by Google

Изслѣдованіе мебельнаго промысла произведено на всемъ пространствѣ губерніи, гдѣ этотъ промыселъ существуетъ, а именно въ 87 селеніяхъ Московскаго и Звенигородскаго уѣздовъ; остальные же промыслы изслѣдованы только отчасти, а именно кузнечный въ с. Павловскомъ, Звенигородскаго уѣзда и нѣкоторыхъ селеніяхъ уѣзда Рузскаго, мѣдное производство въ 14 селеніяхъ Товинской волости Богородскаго уѣзда, производство подносовъ и разныхъ мелкихъ желѣзныхъ и жестяныхъ издѣлій—въ 6 селеніяхъ Московскаго уѣзда, наконецъ гончарный промыселъ въ большей части такъ называемаго Гжельскаго округа именно — въ 25 селеніяхъ Гжельской волости Броницкаго уѣзда и Карповской волости Богородскаго уѣзда. По каждому промыслу изслѣдованіе коснулось слѣдующихъ предметовъ: причинъ развитія промысла; его исторіи и топографіи, техники, его экономическаго состоянія, отношенія къ земледѣлію, вліянія промысла на благосостояніе и здоровье населенія; въ концѣ каждой статьи изложены общіе выводы и виды на будущность промысла. Къ каждому изслѣдованію приложенъ списокъ селеній, въ которыхъ занимаются соотвѣствующимъ промысломъ, съ показаніемъ общаго числа работающихъ членовъ хозяйскихъ семей и наемныхъ, также одиночекъ, далѣе рода издѣлій и стоимости ежегодно производимаго количества послѣднихъ.

Единственнымъ источникомъ автора (если не считать одной статьи о Гжельскомъ фарфоровомъ и фаянсовомъ производствѣ) служили его собственныя наблюденія и изустно собранныя имъ свѣдѣнія—большею частью отъ самыхъ кустарей. По этому историческій отдѣлъ изслѣдованія бѣденъ данными, хотя и представляетъ нѣсколько весьма любопытныхъ частностей. Техническое описаніе промысловъ сдѣлано авторомъ, который самъ не спеціалистъ-технологъ, только въ общихъ чертахъ, главнымъ образомъ для удобнѣйшаго уразумѣнія прочихъ отдѣловъ. За то экономическое изслѣдованіе промысловъ проведено весьма тщательно, обстоятельно и систематично, въ особенности въ статьяхъ II-го тома. (Недостатки и пропуски въ первомъ томѣ, явствующіе изъ сличенія соотвѣтствующихъ отдѣловъ въ разныхъ статьяхъ, откровенно оговорены авторомъ въ предисловіи).

Если въ распредѣленіи собраннаго матеріала изслѣдователь руководимъ былъ полученною имъ программой, то самое собраніе данныхъ зависѣло вполнѣ отъ его умѣнья наблюдать и разспрашивать, и въ этомъ отношеніи заслуга его велика: собранный имъ фактическій матеріалъ весьма значителенъ, особенно какъ резуль-

Digitized by Google

тать занятій одного лица, въ теченіе всего двухъ-трехъ мѣсяцевъ изслѣдованія, и при томъ среди людей подозрительныхъ и потому мало сообщительныхъ. Авторъ не былъ однако и чрезъ чуръ довѣрчивымъ слушателемъ тѣхъ кустарей, которыхъ онъ разспрашивалъ; онъ старался провѣрять ихъ разсказы показаніями другихъ мѣстныхъ лицъ, не заинтересованныхъ въ дѣлѣ, но знакомыхъ съ нимъ. По этому описанія и выводы автора не представляются односторонними. Но, кромѣ того, путемъ непосредственныхъ наблюденій, авторъ съумѣлъ въ различныхъ промыслахъ уловить много весьма тонкихъ но существенныхъ особенностей, проливающихъ свѣтъ какъ на современное состояніе, такъ частію на прошлое и на будущность того или другого производства. Такъ, напримѣръ, авторъ указываетъ и подтверждаетъ искусно подмѣченными и регистрованными фактами, что одни изъ изслѣдованныхъ имъ промысловъ далеко не вышли, и быть можетъ, никогда не выйдутъ изъ состоянія ремесла, изъ формы домашняго и семейнаго производства, тогда какъ другіе находятся уже на пути къ формѣ производства крупнаго, фабричнаго; прекрасно анализировалъ авторъ и очертилъ подробностями, вполнѣ типическими, яркое различіе между этими двумя формами промышленности въ сферѣ кустарничества, выражающееся и въ отношеніяхъ производителя къ своему издѣлію, и въ добротѣ послѣдняго, и въ способахъ сбыта, и во взаимныхъ отношеніяхъ между кустарями и скупщиками. Не менѣе удачно охарактеризовано г. Исаевымъ при изслѣдованіи промысловъ металлическихъ, вліяніе ихъ развитія на упадокъ земледѣлія и на отношенія крестьянина къ землѣ.

Такимъ образомъ изслѣдованія г. Исаева содержатъ въ себѣ драгоцѣнный матеріялъ для знакомства съ нѣкоторыми, до сихъ поръ мало еще извѣстными сторонами экономической жизни нашего народа, и потому трудъ этотъ составляетъ цѣнный кладъ въ науку по части кустарныхъ промысловъ; за исключеніемъ извѣстнаго общаго сочиненія А. К. Корсакова, въ русской литературѣ, пожалуй, не найдется ни одного труда, выполненнаго столь же научно. Тѣмъ не менѣе Коммиссія не рѣшается рекомендовать его для награжденія Константиновской медалью. Дѣло въ томъ, что въ сочиненіи г. Исаева весьма мало собственно статистическаго элемента. Самое свойство изслѣдуемаго предмета требовало чтобы г. Исаевъ собиралъ много свѣдѣній, не поддающихся статистическому методу, и напротивъ того, собраніе такихъ данныхъ по части кустарныхъ промысловъ, къ которымъ всего желательнѣе

Digitized by Google

было примѣнить учетъ, и надъ которыми за тѣмъ можно было бы манипулировать для статистическихъ цѣлей, собираніе такихъ данныхъ представляло для г. Исаева нерѣдко неодолимыя трудности. При изслѣдованіи каждаго изъ промысловъ, онъ собственно изучалъ его въ одномъ только типическомъ селеніи, и за тѣмъ лишь дополнялъ свое изученіе нѣсколькими наблюденіями въ другихъ селеніяхъ, занимающихся тѣмъ же промысломъ. По этому, вмѣсто абсолютныхъ цифръ по всей совокупности того или другаго промысла, ему нерѣдко приходилось ограничиваться только отдѣльными примѣрами, по которымъ онъ могъ дѣлать заключенія лишь отчасти, и тѣмъ съ большею осторожностью.

Въ виду такихъ условій, монографія г. Исаева, при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ какъ экономическаго изслѣдованія, не можетъ быть увѣнчана наградою въ смыслѣ труда статистическаго.

7) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи, отдѣлъ хозяйственной статистики, вып. I. Статистическія свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи Московскаго уѣзда, составилъ по порученію Московской губернской земской управы В. Орловъ.— Москва. 1877 г. 139 стр. и 163 стр. приложеній.

Трудъ этотъ разсматриваетъ переходъ поземельной собственности въ уѣздѣ, цѣны на землю и арендныя платы, земледѣліе у крестьянъ и состояніе у нихъ кредита. За исключеніемъ послѣдняго отдѣла, составляющаго какъ бы дополненіе, всѣ другія части неразрывно связаны другъ съ другомъ: задача труда—разсмотрѣвъ характеръ землевладѣнія и порядка его, выяснить общее значеніе поземельной собственности въ сферѣ экономическаго быта, опредѣлить степень ея устойчивости (наклонность къ переходу изъ рукъ въ руки), ея цѣнность, производительность и доходность. За текстомъ слѣдуетъ обширное приложеніе, заключающее въ себѣ: а) подробныя данныя въ табличной формѣ объ экономическомъ положеніи населенія по волостямъ и по каждому сельскому обществу отдѣльно. Свѣдѣнія эти получены какъ изъ разспроса на мѣстѣ, такъ изъ земской управы, изъ уставныхъ грамотъ, владѣнныхъ записей и т. п. документовъ; б) подробный перечень случаевъ перехода земель въ уѣздѣ съ 1867 г. по 1876 годъ по нотаріальнымъ книгамъ и в) программу для статистическаго изслѣдованія селеній, предпринятаго по порученію губернской управы и вызвавшаго трудъ г. Орлова, при чемъ однако разсматриваемый выпускъ его заключаетъ въ себѣ разработку лишь части

Digitized by Google

полученныхъ этимъ путемъ свѣдѣній. Какъ трудъ, исполненный по порученію извѣстнаго учрежденія, трудъ г. Орлова можетъ быть названъ служебнымъ; тѣмъ не менѣе онъ, по всей справедливости, подлежитъ разсмотрѣнію въ средѣ Коммиссіи, потому что она разбираетъ труды не по обстоятельствамъ, вызвавшимъ ихъ появленіе, а смотря по тому, на сколько они удовлетворяютъ научнымъ требованіямъ, или къ какой категоріи научныхъ трудовъ, по характеру обработки данныхъ, они принадлежатъ. А трудъ г. Орлова занимаетъ видное мѣсто въ длинной и разнообразной вереницѣ статистическихъ трудовъ; это прямо можно сказать дорогой вкладъ въ науку, по отдѣлу хозяйственной статистики.

Отъ начала до конца трудъ исполненъ строго научно. Тщательно подобранныя, по различнымъ подробностямъ предмета, цифровыя данныя подвергнуты тонкой разработкѣ и освѣщены бытовыми условіями дѣла, изученными столь же внимательно и всесторонне, какъ цифры. Прежде чѣмъ сдѣлать какой либо выводъ, авторъ заботится, и совершенно справедливо, о томъ, достаточно ли у него данныхъ и достаточно ли они однородны. Мало данныхъ или случайны они, онъ идетъ мимо и незакидываетъ читателя массой процентовъ; случайны, не нормальны нѣкоторыя изъ данныхъ, онъ тщательно извлекаетъ ихъ изъ массы и приходитъ къ среднему, совершенно типичному. Но этого еще мало — авторъ повѣряетъ выводъ другой постановкой данныхъ, или изъ другихъ источниковъ; сошлемся напримѣръ на опредѣленіе цѣнъ земли по угодьямъ, на исчисленіе количества посѣва хлѣбовъ. Если невозможно, по самымъ условіямъ предмета, дать среднее, не смотря на достаточное количество данныхъ, какъ напр. по вопросу о доходѣ отъ садоводства, авторъ, вмѣсто средняго, останавливается на такъ называемыхъ типическихъ примѣрахъ. Однимъ словомъ, авторъ знаетъ цѣну цифрѣ, хорошо понимаетъ, что дѣло не во множествѣ цифръ, а въ ихъ постановкѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вѣрный строго научнымъ пріемамъ, авторъ не довольствуется своимъ изслѣдованіемъ и гдѣ надо, обращается къ описаніямъ прежнихъ лѣтъ.

Трудъ открывается опредѣленіемъ пространства уѣзда или сопоставленіемъ итога земель по владѣніямъ, съ результатами измѣренія по картамъ; за тѣмъ, авторъ обращается къ характеристикѣ частнаго землевладѣнія и сравниваетъ его, какъ по сословнымъ категоріямъ владѣльцевъ, такъ и по размѣрамъ имѣній (мелкіе, средніе и крупные землевладѣльцы) за 1865 и 1875 годы. — Та-

Digitized by Google

кимъ образомъ, авторъ знакомится не только съ настоящимъ, но и съ перемѣнами, происшедшими въ теченіи всего почти періода послѣ крестьянской реформы, перемѣнами, имѣющими въ данномъ случаѣ столь важное значеніе; сродный этому методъ употребленъ и при обзорѣ продажныхъ цѣнъ на землю. Въ отдѣлѣ общиннаго землевладѣнія, авторъ останавливается главнымъ образомъ на самыхъ условіяхъ и порядкахъ этого владѣнія; составленное безпристрастно и талантливо, описаніе это какъ бы прямо переноситъ читателя въ сферу крестьянскаго быта и въ сжатой формѣ даетъ ему уразумѣть сущность и причины жизненности этого, едва ли не важнѣйшаго изъ народныхъ установленій. Въ главѣ о земледѣліи, скромно названной краткой характеристикой крестьянскаго земледѣлія, авторъ касается всѣхъ видовъ этой культуры, причемъ особенное вниманіе обращаетъ на факты, обусловливающіе количество удобренія, т. е. на количество скота и на возможность получать навозъ изъ Москвы (разстояніе селеній отъ столицы), такъ какъ условія эти существенно вліяютъ на ходъ земледѣлія по мѣстностямъ. Недостатокъ, какой можно замѣтить автору, это отсутствіе свѣдѣній о хозяйственномъ составѣ населенія, о распредѣленіи хозяйствъ по числу работниковъ; недостатокъ этотъ впрочемъ указанъ самимъ авторомъ, и г. Орловъ надѣется коснуться сказаннаго вопроса въ слѣдующемъ выпускѣ, гдѣ онъ намѣренъ представить полное статистическое рѣшеніе вопроса о значеніи земледѣлія для разсматриваемой мѣстности и сопоставить доходъ отъ земледѣлія съ крестьянскимъ бюджетомъ.

Обобщая вышесказанное, нельзя не придти къ заключенію, что трудъ г. Орлова, представляя превосходно въ статистическомъ отношеніи очерченную картину землевладѣнія и условій хозяйства въ Московскомъ уѣздѣ, проливаетъ новый свѣтъ на невѣдомыя, надо сказать, доселѣ, подробности по отдѣлу хозяйственной статистики и заслуживаетъ ученой награды.

Но Общество не имѣетъ для него награды. По положенію о медаляхъ Константиновская медаль дается за статистическія открытія, касающіяся территоріи огромныхъ размѣровъ, ибо тѣмъ самымъ открытія эти доставляютъ болѣе цѣнный вкладъ въ науку вообще. Московскій же уѣздъ одинъ изъ меньшихъ среди нѣсколькихъ сотенъ уѣздовъ, и притомъ сельскохозяйственное положеніе его по близости къ столицѣ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ ненормально. Жуковской преміи уже не существуетъ, а малыя медали, согласно разъясненію Совѣта, даются только за труды,

Digitized by Google

совершенные въ кругу Общества. Намъ остается только привѣтствовать автора, заявившаго себя сразу такимъ почтеннымъ трудомъ и пожелать ему столь же успѣшнаго для дѣла науки продолженія. Не можемъ не привѣтствовать и почтеннаго начинанія Московской губернской земской управы — изучить хозяйство и хозяйственныя силы путемъ строго научнаго цифроваго метода. Связь практической дѣятельности съ наукой можетъ быть только благотворна для обѣихъ сторонъ.

II. Обращаясь къ трудамъ, совершеннымъ въ кругу дѣятельности Общества, Коммиссія обратила вниманіе на трудъ д. чл. А. И. Штейна, представляющій сводъ статистическихъ данныхъ о переходѣ поземельной собственности въ Петербургской губерніи за 10 лѣтъ, составленный имъ изъ подлинныхъ нотаріальныхъ книгъ и предоставленный въ распоряженіе Отдѣленія, въ средѣ котораго былъ возбужденъ вопросъ, порученный разсмотрѣнію особой коммиссіи объ общемъ изслѣдованіи означеннаго предмета. Трудъ г. Штейна, представляющій отличное пособіе для разрѣшенія постановленной коммиссіи задачи, единогласно признанъ заслуживающимъ награжденія серебряною медалью.

Digitized by Google

Списокъ лицъ, удостоенныхъ наградами Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, со времени его основанія по 1877 годъ.

Константиновской медали.

Въ **1849** году.

Дѣйств. чл. Э. К. Гофманъ, за труды по экспедиціи, совершенной подъ его начальствомъ, для изслѣдованія Урала. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Въ **1850** году.

Астрономъ Военно-Топографическаго Депо, подполковникъ Леммъ, за астрономическія опредѣленія широтъ и долготъ многихъ пунктовъ въ Россіи и Азіи. (*По Отд. Геогр. Мат.*).

Въ **1851** году.

Дѣйств. чл. К. А. Неволинъ, за составленную имъ карту Новгородскихъ пятинъ, съ пояснительнымъ текстомъ. (*По Отд. Этн.*).

Въ **1852** году.

Дѣйств. чл. С. С. Куторга, за составленную имъ геогностическую карту С.-Петербургской губерніи. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Въ **1853** году.

Дѣйств. чл. П. И. Кеппенъ, за составленную имъ этнографическую карту Европейской Россіи. (*По Отд. Этн.*).

Digitized by Google

Въ 1854 году.

Дѣйств. чл. М. П. Манганари, за составленныя имъ карты Мраморнаго моря. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Въ 1856 году.

Дѣйств. чл. Л. В. Тенгоборскій, за сочиненіе его о производительныхъ силахъ Россіи. (*По Отд. Стат.*).

Х. И. Пандеръ, за монографіи объ остаткахъ рыбъ силурійскихъ формацій Прибалтійскихъ губерній. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Въ 1858 году.

Дѣйств. чл. К. С. Веселовскій, за сочиненіе: «о климатѣ Россіи». (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Дѣйств. чл. И. С. Аксаковъ, за изслѣдованія: о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ. (*По Отд. Стат.*).

Въ 1859 году.

Дѣйств. чл. Л. Э. Шварцъ, за 10-лѣтнія работы по географіи Восточной Сибири. (*По Отд. Геогр. Мат.*).

Въ 1861 году.

Поч. чл. К. М. Бэръ, за его каспійскія изслѣдованія и отчеты по каспійскому рыболовству. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Академикъ А. Ѳ. Миддендорфъ, за его сочиненіе: Сибирское путешествіе. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Въ 1862 году.

Поч. чл. В. Я. Струве, за сочиненіе его: Дуга меридіана въ 25°20′ между Дунаемъ и Ледовитымъ моремъ. (*По Отд. Геогр. Мат.*).

Въ 1863 году.

Дѣйств. чл. В. И. Даль, за его: Толковый словарь живаго великорусскаго языка. (*По Отд. Этн.*).

Въ 1864 году.

Дѣйств. чл. Н. А. Ивашинцовъ, за многолѣтнія гидрографическія изслѣдованія на Каспійскомъ морѣ. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Digitized by Google

Въ 1865 году.

Поч. чл. Г. П. Гельмерсенъ, за составленіе геологической карты Россіи. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Въ 1866 году.

Дѣйств. чл. Н. Я. Данилевскій, за его замѣчательныя изслѣдованія на берегахъ Азовскаго моря.

Въ 1868 году.

Дѣйств. чл. О. И. Ходзько, за его замѣчательные труды на пользу географіи Кавказа. (*Отд. Геогр. Мат.*).

Дѣйств. чл. Е. Н. Анучинъ, за его изслѣдованія по уголовной статистикѣ Россіи. (*Отд. Стат.*).

Въ 1869 году.

Чл.-сотр. Л. И. Шренкъ, за его трудъ: «Очеркъ Физической Географіи Сѣверо-Японскаго моря». (*Отд. Физ. Геогр.*).

Въ 1870 году.

Дѣйств. чл. В. П. Васильевъ, за его труды: Буддизмъ, его догматы, исторія, литература и графическая система китайскихъ іероглифовъ. (*Отд. Этногр.*).

Въ 1871 году.

Дѣйств. чл. И. И. Вильсонъ, за его трудъ: Объясненія къ Хозяйственно-Статистическому атласу Европейской Россіи. (*Отд. Стат.*).

Въ 1872 году.

Дѣйств. чл. Кавк. Отд. І. И. Стебницкій, за его трудъ: Объ отклоненіяхъ отвѣсныхъ линій притяженіемъ Кавказскихъ горъ. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Въ 1873 году.

Дѣйств. чл. графъ А. С. Уваровъ, за его обширное изслѣдованіе «Меряне и ихъ бытъ по курганнымъ равнинамъ». (*Отд. Этн.*).

Digitized by Google

Въ 1874 году.

Дѣйств. чл. Н. М. Пржевальскій, за его научныя изслѣдованія и географическія открытія и путешествія въ Монголію и страну Тангутовъ. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Въ 1875 году.

Дѣйств. чл. И. А. Стрѣльбицкій, за его обширный трудъ: «Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи». (*Отд. Стат.*).

Въ 1876 году.

Дѣйств. чл. К. В. Шарнгорстъ, за астрономическіе труды по опредѣленію разности долготъ по телеграфу. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Въ 1877 году.

Чл.-сотр. И. И. Захаровъ, за его трудъ «Словарь манчжурскаго языка. (*Отд. Этн.*).

Медали графа Ѳ. П. Литке.

Въ 1874 году.

Дѣйств. чл. К. С. Старицкій, за гидрографическія изслѣдованія въ Тихомъ океанѣ. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Дѣйств. чл. Н. Л. Пущинъ, за магнитныя наблюденія на Каспійскомъ морѣ. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Въ 1875 году.

Дѣйств. чл. А. П. Андреевъ, за его трудъ подъ заглавіемъ: «Ладожское озеро».

Въ 1876 году.

Кап. Кульбергъ, за совмѣстные труды съ полковникомъ Шарнгорстомъ по опредѣленію разности долготъ по телеграфу.

Въ 1877 года.

Дѣйств. чл. М. А. Рыкачевъ, за его полезную дѣятельность въ кругу общества, за его заслуги по климатологіи Россіи вообще, а въ особенности за его трудъ: О распредѣленіи атмосфернаго давленія въ Европейской Россіи.

Digitized by Google

УЧРЕЖДЕННОЙ

Коммерціи-совѣтникомъ Жуковымъ преміи

за статистическіе труды:

Въ **1847** году.

Дѣйств. чл. Г. П. Небольсинъ, за статистическое обозрѣніе внѣшней торговли Россіи (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ **1849** году.

Дѣйств. чл. К. И. Арсеньевъ, за сочиненіе его: Статистическіе очерки Россіи (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ **1850** году.

Дѣйств. чл. А. С. Вороновъ, за составленное имъ статистическое обозрѣніе учебныхъ заведеній С.-Петербургскаго учебнаго округа, съ 1715 по 1828 г. включительно (полов. прем. въ 250 руб.).

Въ **1852** году.

Дѣйств. чл. П. И. Кеппенъ, за составленную имъ этнографическую карту Европейской Россіи (полн. прем. въ 500 руб.).

Н. Я. Данилевскій, за рукописное его сочиненіе о климатѣ Вологодской губ. (полов. прем. въ 250 руб.).

Дѣйств. чл. И. И. Шопенъ, за описаніе Армянской области (полов. прем. въ 250 руб.).

Дѣйств. чл. П. И. Небольсинъ, за сочиненіе его о торговлѣ Россіи съ Среднею Азіею (полов. прем. въ 250 руб.).

Въ **1854** году.

Дѣйств. чл. Е. И. Ламанскій, за статистическія изслѣдованія, напечатанныя во II-й кн. Сборника статистическихъ свѣдѣній о Россіи, подъ заглавіями: «Историческій очеркъ денежнаго обращенія въ Россіи съ 1650 по 1817 г.» и «Статистическій обзоръ операцій Государственныхъ кредитныхъ учрежденій съ 1817 по 1853 г.» (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ **1855** году.

Дѣйств. чл. А. С. Вороновъ, за составленное имъ историческо-статистическое обозрѣніе учебныхъ заведеній С.-Петербургскаго учебнаго округа, съ 1829 по 1854 г. (полн. прем. въ 500 руб.).

Digitized by Google

Въ 1856 году.

Дѣйств. чл. Я. А. Соловьевъ, за изданную имъ въ 1856 году сельско-хозяйственную статистику Смоленской губ. (Полн. прем. въ 500 руб.).

Въ 1857 году.

Чл.-сотр. Д. П. Журавскій, за статистическое описаніе Кіевской губерніи, изд. въ 1852 г. (Полная премія выдана вдовѣ покойнаго автора).

Въ 1861 году.

Чл.-сотр. протоіерей Ѳ. В. Гиляровскій, за его сочиненіе о рожденіи и смертности дѣтей на нѣкоторыхъ пунктахъ Новгородской губерніи (полн. прем. въ 500 руб.).

Удостоены

денежныхъ премій:

Въ 1856 году.

Свящ. гор. Дедюхина И. Словцовъ (половинной преміи, въ 200 руб.), за разрѣшеніе предложенной Обществомъ задачи: «Составить историко-статистическое обозрѣніе неурожаевъ въ Россіи».

Въ 1863 году.

Дѣйств. чл. А. Б. фонъ-Бушенъ (полной преміи въ 1000 р. назначенной Обществомъ совокупно съ Центральнымъ статистическимъ комитетомъ министерства внутреннихъ дѣлъ), за разрѣшеніе задачи: «О лучшемъ устройствѣ статистическихъ операцій народоисчисленія въ Россіи».

Удостоены

малыхъ медалей:

золотыхъ.

Въ 1858 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. Н. И. Второвъ, за его обширное изслѣдованіе объ этнографическомъ составѣ населенія Воронежской губ., съ присоеди-

Digitized by Google

неніемъ историческаго очерка постепеннаго заселенія края, подробной этнографической карты и богатаго альбома типовъ и костюмовъ разныхъ обитателей Воронежской губ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. Ѳ. Г. Тернеръ, за статью его, напечатанную въ III-мъ т. Сборника статистическихъ свѣдѣній, о внѣшней торговлѣ Россіи съ 1853 по 1856 г.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

Чл.-сотр. Ѳ. А. Семеновъ, за обширный трудъ его о солнечныхъ затмѣніяхъ.

Въ **1859** году.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. А. П. Заблоцкій-Десятовскій, за 12-лѣтніе труды его на пользу Общества, въ званіи предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи.

Дѣйств. чл. В. И. Вешняковъ, за сочиненіе его: «Крестьяне-собственники въ Россіи».

По представленію Отдѣленія Этнографіи.

Дѣйств. чл. А. Ѳ. Гильфердингъ, за его обширный трудъ о Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, помѣщенный въ XIII-мъ т. «Записокъ» Общества.

Въ **1860** году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. Г. П. Гельмерсенъ, за услуги, оказанныя Обществу и наукѣ, въ качествѣ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи (1847—1850 и 1859—1860) и личными своими работами, въ качествѣ ученаго географа.

Дѣйств. чл. Г. М. Пермикинъ, за совершенное имъ путешествіе на озеро Косоголъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. протоіерей Ѳ. В. Гиляровскій, за его сочиненіе о рожденіи и смертности дѣтей.

Digitized by Google

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. А. Н. Афанасьевъ, за его изданіе русскихъ сказокъ и легендъ, составляющее большой томъ въ 800 стран., обогащенный прекрасными примѣчаніями, обличающими въ авторѣ умнаго и образованнаго знатока народной словесности.

Въ **1861** году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. А. Ѳ. Голубевъ, за метеорологическія наблюденія и опредѣленія горныхъ высотъ надъ уровнемъ моря, произведенныя имъ во время астрономической экспедиціи его въ западный Китай и Заилійскій край.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

Директоръ Московской Обсерваторіи Б. Я. Швейцеръ, за работы, которыми онъ доказалъ существованіе замѣчательнаго мѣстнаго отклоненія отвѣса, въ окрестностяхъ Москвы, и приблизительно опредѣлилъ пространство, на которомъ оно дѣйствуетъ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. С. В. Максимовъ, за превосходное сочиненіе его: «Годъ на сѣверѣ».

Чл.-сотр. П. Н. Рыбниковъ, за замѣчательное собраніе пѣсенъ, изданное покойнымъ Хомяковымъ.

Въ **1862** году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. П. А. Безсоновъ, за изданіе духовныхъ пѣсенъ, подъ заглавіемъ: «Калѣки перехожіе».

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. Н. Я. Данилевскій, за статистическія изслѣдованія каспійскаго рыболовства.

По предложенію Совѣта:

С. С. Тютиковъ, за его неутомимые труды по составленію генеральной карты Россіи и Кавказскаго края, изданной въ 1861 г. Обществомъ.

Digitized by Google

Въ 1863 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

П. А. Коргуевъ, за астрономическія работы, произведенныя въ Ладожскомъ озерѣ въ 1858 и 1859 г.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Чл.-сотр. Н. П. Барботъ-де-Марни, за статью «Геологическо-орографическій очеркъ Калмыцкой степи».

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. А. Ѳ. Риттихъ, за составленный имъ атласъ народонаселенія западно-русскаго края по вѣроисповѣданіямъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

П. О. Бобровскій, за статистическое описаніе Гродненской губерніи.

Въ 1864 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

И. И. Носовичъ, за представленный имъ и издаваемый Обществомъ Сборникъ бѣлорусскихъ пословицъ и поговорокъ.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. А. Ѳ. Ульскій, за сообщеніе Обществу результатовъ изслѣдованій рельефа дна Каспійскаго моря и другія занятія въ кругу дѣятельности Общества.

Дѣйств. чл. Ѳ. Б. Шмидтъ, за четырехлѣтніе труды въ званіи начальника физическаго отдѣла Сибирской экспедиціи, геологическія и ботаническія изслѣдованія.

Чл.-сотр. Л. М. Кемтцъ, за четырехлѣтніе безвозмездные труды по изданію Метеорологическаго Сборника Общества.

Въ 1865 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Чл.-сотр. Сибирскаго Отдѣла П. А. Кропоткинъ, за путешествіе его вверхъ по Сунгари, до китайскаго города Гирина, и

Digitized by Google

Цурухайтуевскаго караула на Аргуни въ манчжурскій городъ Мергень, а оттуда въ Благовѣщенскъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

В. А. Поповъ, за сочиненіе: «Движеніе народонаселенія въ Вологодской губерніи».

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. Я. Ѳ. Головацкій, за «Сборникъ народныхъ пѣсенъ Галицкой и Угорской Руси».

Въ **1866** году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. П. П. Семеновъ, за важныя услуги, оказанныя Обществу и наукѣ въ кругу занятій по Отдѣленію Географіи Физической и за многолѣтніе полезные труды въ качествѣ предсѣдательствующаго въ этомъ Отдѣленіи.

Чл.-сотр. Н. А. Сѣверцовъ, за его замѣчательныя изслѣдованія въ западномъ Тянь-шанѣ и вообще въ Туркестанской области, изложенныя въ двухъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ первомъ томѣ «Записокъ» по Отдѣленію Географіи Физической.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. В. П. Безобразовъ, за важныя услуги, оказанныя Обществу и за многолѣтніе полезные труды въ кругу статистической дѣятельности Общества и въ томъ числѣ по занятіямъ Политико-Экономическаго Комитета.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. Кривошапкинъ, за его сочиненіе «Енисейскій округъ и его жизнь», изданное Обществомъ въ 1865 г.

Въ **1867** году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла Г. И. Радде, за помѣщенное имъ въ VII-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла описаніе своего путешест-

Digitized by Google

вія въ мингрельскихъ Альпахъ, а также вообще за многолѣтнюю неутомимую дѣятельность на пользу географической науки, посвященную изслѣдованіямъ въ Крыму въ Восточной Сибири, на Амурѣ и на Кавказѣ.

Дѣйств. чл. Сибирскаго Отдѣла А. Ѳ. Будищевъ, за напечатанную имъ въ IX-й и X-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла обширную статью подъ заглавіемъ: «Описаніе лѣсовъ части Приморской Области», плодъ 4-лѣтней экспедиціи, находившейся подъ его начальствомъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. А. И. Артемьевъ, за многолѣтнюю неутомимую его дѣятельность по различнымъ отраслямъ занятій Отдѣленія между прочимъ въ качествѣ помощника предсѣдательствующаго онаго.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйст. чл. В. В. Григорьевъ, за его богатый новыми и строго научными изслѣдованіями по исторической географіи и этнографіи трудъ перевода, критики и дополненія Риттерова Землевѣдѣнія Кабулистана и Кафиристана, и вообще за его постоянное и высокополезное участіе въ дѣятельности Географическаго Общества.

Въ **1868** году.

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Физической:

Д. чл. К. В. Струве, за его астрономическія опредѣленія въ Средней Азіи, отчасти исполненныя по порученію Географическаго Общества, а также за составленную имъ 100-верстную карту Туркестанской (нынѣ Сыръ-Дарьинской области), изданную Обществомъ.

Д. чл. И. В. Латкинъ, за его любопытную статью: очеркъ сѣверной и южной системы золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа, вошедшую въ составъ 2-го тома Записокъ по Отдѣленію Географіи Физической.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Д. чл. Е. К. Огородниковъ, за его прекрасное изслѣдованіе о Мурманскомъ и Терскомъ берегѣ по книгѣ Большаго чертежа,

Digitized by Google

По представленію Отдѣленія Статистики:

Д. чл. А. Б. фонъ-Бушенъ, за его многостороннюю, долголѣтнюю и высокополезную для Общества дѣятельность по различнымъ отраслямъ занятій Отдѣленія Статистики, и въ томъ числѣ за особенные труды, при снаряженіи и приготовительныхъ работахъ по экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной производительности и торговли въ Россіи.

Въ **1869** году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Д. чл. Кавказскаго Отдѣла І. И. Стебницкій, за составленную имъ 40-верстную карту Кавказа, изданную Кавказскимъ Отдѣломъ и за постоянное содѣйствіе цѣлямъ Общества между прочимъ разными трудами и сообщеніями, помѣщенными въ изданіяхъ Общества.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Членъ Сибирскаго Отдѣла А. П. Орловъ, за прекрасное его изслѣдованіе «о необходимости правильно организованныхъ точныхъ наблюденій надъ землетрясеніями и о новомъ сейсмографѣ»,

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Членъ Сибирскаго Отдѣла А. С. Полонскій, за его изслѣдованіе подъ заглавіемъ «Анадырскій острогъ», представляющее замѣчательный опытъ разработки мѣстныхъ архивовъ.

Въ **1870** году.

По Отдѣленію Географіи Физической:

А. Л. Чекановскій, за геологическія изслѣдованія его въ Иркутской губерніи, результаты которыхъ помѣщены въ Отчетѣ Сибирскаго Отдѣла за 1869 годъ.

Гг. В. И. Дыбовскій и В. Годлевскій, за ихъ совмѣстныя изслѣдованія фауны окрестностей Култука и озера Байкала.

По Отдѣленію Этнографіи:

П. В. Шейнъ, за составленный имъ сборникъ Бѣлорусскихъ пѣсенъ, предоставленный въ распоряженіе Географическаго Общества.

Digitized by Google

По Отдѣленію Статистики:

Д. чл. Ю. Э. Янсонъ, за отличное во всѣхъ отношеніяхъ выполненіе возложеннаго на него Обществомъ порученія по изслѣдованію хлѣбной торговли юго-западнаго района Европейской Россіи.

Въ 1871 году.

По Отдѣленію Географіи Физической:

Д. чл. М. И. Венюковъ, за его долголѣтнюю ученую дѣятельность на пользу географіи.

П. И. Третьяковъ, за его статью: «Туруханскій край, его природа и жители», помѣщенную во II-мъ томѣ Записокъ по Общей Географіи.

По Отдѣленію Статистики:

Д. чл. И. Ѳ. Борковскій, за отличное выполненіе возложеннаго на него Обществомъ порученія по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности въ Верхневолжскомъ районѣ.

По представленію всѣхъ четырехъ Отдѣленій и общему согласію всѣхъ членовъ Совѣта:

Д. чл. баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, въ знакъ благодарности Общества за дѣятельность его на пользу Общества въ теченіи семи лѣтъ, за участіе, которое онъ принималъ во всѣхъ работахъ Общества и въ осуществленіи предположеній, возникавшихъ въ средѣ его, наконецъ за заслуги его по редакціи семи томовъ Извѣстій Общества.

Въ 1872 году.

По Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи:

Д. чл. Оренбургскаго Отдѣла А. А. Тилло, за его замѣчательный трудъ, изданный подъ заглавіемъ; «Земной магнетизмъ Оренбургскаго края».

Д. чл. баронъ А. В. Каульбарсъ, за его статью: «матеріалы для географіи Тянь-шаня».

По Отдѣленію Этнографіи:

Архимандритъ Палладій, за многочисленныя сообщенія его

Digitized by Google

самаго живаго этнографическаго и общегеографическаго интереса о Китаѣ, напечатанныя въ изданіяхъ Общества.

Въ **1873** году.

По Отдѣленію Географіи Физической и Математической:

Чл.-сотр. Г. А. Фричше, за его шестилѣтніе географическіе труды въ Китаѣ, о результатахъ которыхъ онъ постоянно сообщалъ Географическому Обществу.

Топографъ Нахвальныхъ, за его превосходныя съемочныя работы, произведенныя имъ во время разныхъ экспедицій въ Манчьжуріи и въ Восточной Сибири.

По Отдѣленію Этнографіи:

Чл.-сотр. П. С. Ефименко, за обстоятельное изслѣдованіе юридическихъ народныхъ обычаевъ относительно приданаго въ Архангельской губерніи, соотвѣтственно программѣ, изданной Обществомъ.

По Отдѣленію Статистики:

Д. чл. Л. Н. Соболевъ, за обширныя самостоятельныя изслѣдованія по статистикѣ и географіи Зеравшанскаго округа.

Д. чл. В. И. Чаславскій, за отличные труды его по изслѣдованію хлѣбной торговли въ Московскомъ и Азовскомъ районахъ.

Въ **1874** году.

По представленію Отдѣленія Математической и Физической Географіи.

Д. чл. М. А. Пыльцовъ, сопутствовавшій по порученію Общества Н. М. Пржевальскому за его дѣятельное участіе въ исполненіи различныхъ научныхъ работъ, значительно способствовавшее достиженію тѣхъ результатовъ, которое дало путешествіе.

По Отдѣленію Этнографіи:

Д. чл. Юго-Западнаго Отдѣла П. П. Чубинскій, за совершенную имъ по порученію Общества статистико-этнографическую экспедицію въ юго-западный край, причемъ собранные имъ матеріалы и произведенныя изслѣдованія составляютъ весьма важное пріобрѣтеніе науки народности не только по своему объему, но и по содержанію.

Digitized by Google

Въ 1875 году.

По представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи:

М. А. Гамазовъ, за изданный журналъ генералъ-маіора Чирикова о путешествіи вдоль Турецко-Персидской границы.

Д. чл. Н. Г. Столѣтовъ, за руководство и завѣдываніе всѣми геодезическими и гидрографическими работами въ экспедиціи для изслѣдованія дельты Аму-Дарьи.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. Е. Т. Соловьевъ, за его труды: 1) О семейномъ правѣ въ средѣ крестьянъ Рязанской губерніи. 2) Изслѣдованіе юридическихъ обычаевъ (Гражд. право) крестьянъ Пензенской и Казанской губерніи и 3) Самосуды по понятіямъ крестьянъ Чистопольскаго уѣзда.

Въ 1876 году.

По представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи:

Д. чл. Ф. Ф. Дорандтъ, за его полезное участіе въ работахъ Аму-Дарьинской экспедиціи и за труды по изданію метеорологическаго отчета названной экспедиціи.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. И. П. Калинскій, за сочиненіе: «Церковно-народный календарь на Руси».

По представленію Отдѣленія Статистики:

Д. чл. М. Н. Раевскій, за его отличные труды по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности въ Россіи.

По предложенію Совѣта:

Д. чл. А. Ѳ. Усольцевъ, за многолѣтнюю плодотворную дѣятельность на пользу Общества въ качествѣ правителя дѣлъ Сибирскаго Отдѣла и за превосходную редакцію «Извѣстій» Отдѣла въ теченіе семи лѣтъ.

Digitized by Google

Въ 1877 году.

По представленію отдѣленія физической и математической географіи.

Д. чл. А. А. Тилло, за нивеллировку между Аральскимъ и Каспійскимъ морями.

Г. Марксъ — за десятилѣтнія метеорологическія наблюденія.

По представленію Отдѣленія Этнографіи.

Чл.-сотр. П. А. Матвѣевъ — за исполненіе обязанностей секретаря коммиссіи по изученію народныхъ юридическихъ обычаевъ, за составленіе обширной программы юридическихъ обычаевъ по части гражданскаго права и за составленную имъ статью: «Очерки юридическаго быта Самарской губерніи», напечатанную въ VIII т. Записокъ по отдѣленію этнографіи, который издается подъ редакціей г. Матвѣева.

СЕРЕБРЯНЫХЪ.

Въ 1858 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Члены-сотр.: протоіер. В. И. Вишневскій, А. И. Дмитрюковъ, М. А. Дмитріевъ и крестьянинъ А. Н. Зыряновъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. свящ. А. Луканинъ, за статью о движеніи народонаселенія по Соликамскому уѣзду, за 10 лѣтъ, 1841—1850.

Дѣйств. чл. Н. А. Абрамовъ, за неутомимыя и интересныя сообщенія Обществу.

Н. Роговъ, за составленное имъ описаніе движенія народонаселенія въ Инвенской дачѣ, Пермской губерніи.

Чл.-сотр. архимандр. Макарій, за доставленныя имъ въ Общество матеріалы для географіи и статистики Нижегородской губерніи.

Въ 1859 году.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. Ю. С. Рехневскій, за составленную имъ для Отдѣленія рецензію о польскихъ приходо-расходныхъ книгахъ XVII-го и XVIII-го столѣтій.

Digitized by Google

В. Шестаковъ, за статью его, о Глазовскомъ уѣздѣ, помѣщенную въ «Вѣстникѣ» Общества.

Чл.-сотр. свящ. П. С. Вороновъ, авторъ историко-статистическаго очерка г. Вольска, за его многочисленныя и весьма полезныя приношенія Обществу.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. С. Михайловъ, въ теченіе многихъ лѣтъ доставлявшій Обществу любопытныя этнографическія и статистическія свѣдѣнія о Чувашахъ Казанской губ. и русскомъ сельскомъ населеніи Козьмодемьянскаго уѣзда.

Чл.-сотр. Машкинъ, собиратель пѣсенъ, сказокъ, пословицъ, поговорокъ и т. п., относящихся къ языку и быту жителей Обоянскаго уѣзда Курской губ.

Въ 1860 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

И. А. Полетика, за его замѣчательную статью: «Геогностическое описаніе частныхъ золотыхъ пріисковъ Маріинскаго округа, Томской губ., Ачинскаго и Минусинскаго округовъ Енисейской губ.».

Дѣйств. чл. Н. А. Абрамовъ, за произведенныя имъ метеорологическія наблюденія въ Семипалатинскѣ.

Чл.-сотр. В. В. Обухъ, за его метеорологическія наблюденія въ укрѣпленіи Вѣрномъ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. Н. И. Кашинъ, за записки о свадебныхъ обычаяхъ Приаргунцевъ, о народномъ леченіи Приаргунцевъ и описаніе нѣкоторыхъ мѣстностей Иркутской губ.

Чл.-сотр. А. Н. Зыряновъ, за постоянно доставляемыя имъ Обществу интересныя свѣдѣнія о Шадринскомъ уѣздѣ Пермской губ.

Чл.-сотр. П. И. Якушкинъ, за сборникъ пѣсенъ и за весьма полезныя изустныя сообщенія и указанія членамъ Отдѣленія, относительно нѣкоторыхъ пробѣловъ программы Отдѣленія.

По предложенію Совѣта:

Чл.-сотр. О. К. Ватсонъ, за приведеніе имъ въ порядокъ музея Общества.

Digitized by Google

А. С. Муренко, за представленный имъ Обществу альбомъ фотографическихъ рисунковъ, снятыхъ имъ во время путешествія его въ Хиву и Бухару.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. И. Н. Савиновъ, за его статистическій очеркъ Вятскаго края.

Свящ. А. Налимовъ, за его статью: «О движеніи народонаселенія по Новоладожскому уѣзду, за 10 лѣтъ, съ 1846 по 1855 г.».

Дѣйств. чл. А. И. Макшеевъ, за двѣ его статьи, подъ заглавіемъ: «Очеркъ современнаго состоянія Алжиріи» и «Замѣтки о современномъ Египтѣ».

Въ **1861** году.

По предложенію г. вице-предсѣдателя:

Чл.-сотр. С. С. Сенницкій, за многочисленное собраніе картъ, подаренное имъ Обществу.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. М. И. Венюковъ, за его любопытную статью о Памирѣ и верховьяхъ Аму-Дарьи.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. Машкинъ, за сообщеніе имъ Обществу тщательно собранныхъ этнографическихъ матеріаловъ и прекрасной статьи: «Описаніе быта курскихъ крестьянъ Обоянскаго уѣзда».

Миссіонеръ алтайской духовной миссіи, свящ. В. Вербицкій, за доставленіе статьи: «Свѣдѣнія объ языкѣ алтайскихъ инородцевъ».

Въ **1862** году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. Ходжа С. К. Бабаджановъ, за значительное содѣйствіе трудамъ Отдѣленія, между прочимъ, доставленіемъ статей о бытѣ Киргизовъ и разныхъ этнографическихъ предметовъ.

Чл.-сотр. В. И. Межовъ, за его библіографическія работы.

По предложенію Совѣта:

Дѣйств. чл. и помощникъ секретаря Общества, Ѳ. П. Подгурскій, за его неутомимые 16-лѣтніе труды по внутреннему устройству

Digitized by Google

Общества и между прочимъ за дѣятельность его по устройству Общества въ новомъ помѣщеніи.

Чл.-сотр. Я. П. Гарелинъ, за многочисленныя приношенія Обществу и въ особенности за этнографическій альбомъ.

Фотографъ В. Манъ, за его приношеніе Обществу этнографическаго альбома.

Въ **1863** году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Чл.-сотр. свящ. В. Громовъ, за доставлявшіяся имъ въ Общество, въ теченіе 10 лѣтъ, метеорологическія наблюденія.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. И. А. Худяковъ, за его «Великорусскія загадки».

Чл.-сотр. свящ. П. С. Вороновъ, за многочисленныя этнографическія статьи, представленныя въ Общество.

Херсонскій мѣщанинъ Н. Н. Шиповъ, за представленную имъ въ Общество собственную автобіографію.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Полковникъ П. Г. Пржецлавскій, за описаніе средняго отдѣла Дагестанской области.

Въ **1864** году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Д. М. Пѣтуховъ, за статью: «Горный городъ Дедюхинъ и окольныя мѣстности».

Чл.-сотр. С. П. Павловъ, за принесенные въ даръ Обществу рисунки крестьянской одежды Тамбовской губ.

Чл.-сотр. С. Ѳ. Плехановъ, за разныя пожертвованія въ музей Общества.

Чл.-сотр. П. И. Гундобинъ, за многолѣтнія приношенія въ музей Общества.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

Штабсъ-капитанъ Корпуса Топографовъ И. Г. Солонниковъ за астрономическія опредѣленія въ Вятской и Вологодской губ., въ экспедиціи, снаряженной Обществомъ въ 1858 г.

Digitized by Google

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Подпоручикъ І. В. Шебунинъ, за труды по физическому отдѣлу Сибирской экспедиціи и за составленіе картъ для отчета этого дѣла.

Штабсъ-капитанъ А. Г. Принтцъ, за сообщеніе Обществу результатовъ и маршрута его путешествія въ Китайскій городъ Хобдо.

Дѣйств. чл. графъ М. М. Стенбокъ, за статью его объ Усурійскомъ краѣ.

Дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла Г. С. Хатисянъ, за статьи объ изслѣдованіяхъ Казбекскихъ ледниковъ.

По представленію Сибирскаго Отдѣла:

Дѣйств. чл. Отдѣла П. Э. Кларкъ, за статью: «Вилюйскъ и его округъ».

Чл.-сотр. Отдѣла Я. П. Шишмаревъ, за статьи: 1) О халхаскихъ владѣніяхъ. 2) О Дархатахъ и Урянхахъ. 3) О русской торговлѣ въ Монголіи; 4) Объ ургинскомъ хутухтѣ Уноуръ Гыгенѣ.

Чл.-сотр. Отдѣла протоіерей Стуковъ, за этнографическія изысканія въ кочевьяхъ Монголо-Бурятъ Вост. Сибири и прочіе труды.

Чл.-сотр. Отдѣла П. А. Кельбергъ, за 18-лѣтнія метеорологическія наблюденія въ Селенгинскѣ и проч.

Чл.-сотр. Отдѣла И. А. Лопатинъ, за статью: «Обзоръ южной части Приморской области Вост. Сибири» и др. труды.

Въ **1865** году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. В. А. Полтарацкій, за статью о Туркестанской области и за составленіе, по порученію Общества, карты Киргизской степи.

Дѣйств. чл. А. А. Ильинъ, за участіе въ составленіи карты Киргизской степи и за другіе картографическіе труды, между прочимъ, по заказамъ Общества.

Дѣйств. чл. А. П. Андреевъ, за сообщенныя имъ свѣдѣнія о бассейнѣ Ладожскаго озера и за прекрасныя карты промѣровъ глубинъ этого озера.

Г. Третьяковъ, за обширную статью о Туруханскомъ краѣ.

Дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла І. И. Стебницкій, за статью объ изслѣдованіи имъ горнаго узла Оштенъ въ западномъ

Digitized by Google

Кавказѣ и за помощь, оказываемую имъ редакціи Географическаго Словаря Общества.

А. П. Берже, за постоянную помощь, оказываемую имъ редакціи Географическаго Словаря.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. С. П. Микуцкій, за записки лингвистико-этнологическаго содержанія.

Чл.-сотр. Н. П. Барсовъ, за сочиненіе: «Матеріалы для историко-географическаго словаря».

По представленію Сибирскаго Отдѣла:

Дѣйств. чл. Отдѣла А. Ѳ. Усольцевъ, за участіе въ Сунгарійской экспедиціи и опредѣленіе, по р. Сунгари, 5 астрономическихъ пунктовъ.

Дѣйств. чл. Отдѣла Н. И. Кашинъ, за труды по редакціи VIII-й книжки «записокъ Отдѣла.»

Въ **1866** году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Чл.-соревн. М. К. Сидоровъ, за представленныя имъ въ распоряженіе Общества любопытныя записки съ картою, о малоизвѣстныхъ мѣстностяхъ по рр. Тунгузскѣ, Курейкѣ и др. притокамъ Енисея.

Дѣйств. чл. И. Ѳ. Бабковъ, помощникъ начальника штаба въ Омскѣ, за его статью объ изслѣдованіяхъ озера Балхаша, съ картою, а также за постоянное сообщеніе Обществу подробныхъ и интересныхъ свѣдѣній о географическихъ работахъ, производящихся въ Зап. Сибири и на китайской границѣ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Секретарь Архангельскаго Губернскаго Статистическаго комитета П. П. Чубинскій, за составленную имъ, по просьбѣ Общества, подробную рецензію описанія Архангельской губерніи штабсъ-капитана Козлова, а также за сообщеніе Обществу разныхъ статистическихъ свѣдѣній, относящихся до губерніи.

По представленію Отдѣленія Этнографіи.

Дѣйств. чл. М. Н. Галкинъ, за его любопытную и богатую

Digitized by Google

новыми фактами статью о Туркменахъ, напечатанную въ 1-мъ томѣ «Записокъ» по Отдѣленію Этнографіи.

Чл.-сотр. П. А. Мулловъ, за его дѣятельное участіе въ составленіи программы для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ и за статью: «О доказательствахъ въ народномъ судѣ», помѣщенную въ 1-мъ томѣ «Записокъ» по Отдѣленію Этнографіи.

Въ 1867 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической.

Дѣйств. чл. Сибирскаго Отдѣла А. М. Ломоносовъ, за труды по возложенной на него Отдѣломъ экспедиціи для изслѣдованія минеральныхъ источниковъ въ Забайкальскомъ краѣ.

Дѣйств. чл. Сибирскаго Отдѣла Корпуса Лѣсничихъ поручикъ А. Г. Петровичъ, помощникъ капитана А. Ѳ. Будищева по изслѣдованію въ IX-й и X-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла.

Чл.-сотр. Кавказскаго Отдѣла Н. Д. Салацкій, за обширную статью «Очеркъ орографіи и геологіи Кавказа», помѣщенную въ VII-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла.

По представленію Отдѣленія Этнографіи.

П. С. Ефименко, за составленіе имъ весьма полной программы для собиранія свѣдѣній о народныхъ суевѣріяхъ въ южной Россіи и за изслѣдованія «О языческомъ божествѣ Ярилѣ».

Въ 1868 году.

И. С. Поляковъ, за полезные труды во время двухъ экспедицій, снаряженныхъ Сибирскимъ Отдѣломъ въ Олекминско-витимскую страну и въ восточный Саянъ.

Чл.-сотр. Н. Я. Аристовъ, за его любопытную статью: «Преданія о кладахъ въ Симбирской губерніи».

Чл.-сотр. И. Н. Хрущовъ, за статью: замѣтки о русскихъ жителяхъ береговъ Ояти.

Въ 1869 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической.

Капитанъ Рейнталь за представленныя имъ въ распоряженіе Общества барометрическія наблюденія во время поѣздки изъ Вѣрнаго въ Кашгаръ и глазомѣрную съемку пути.

Digitized by Google

Управляющій Вознесенскимъ пріискомъ Олекминской системы М. С. Игнатьевъ, за представленныя имъ въ распоряженіе Общества двадцатилѣтнія метеорологическія наблюденія на пріискѣ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Д. чл. И. И. Галкинъ, за составленную имъ Этнографическую карту Царства Польскаго.

Д. чл. П. П. Чубинскій, за его статью—«Очеркъ народныхъ юридическихъ обычаевъ и понятій въ Малороссіи».

Д. чл. Н. М. Пржевальскій, за его статью: «Инородческое населеніе южной части Приморской Области».

Ф. В. Радловъ, за произведенныя имъ, по порученію Общества и изложенныя въ особой статьѣ, этнографическія изслѣдованія о жителяхъ Заревшанской долины.

Н. И. Барсовъ, за собранный имъ и представленный въ распоряженіе Общества значительный сборникъ неизданныхъ доселѣ писемъ людей Божіихъ.

Г. А. Рудинскій, за составленный имъ и также присланный въ распоряженіе Общества обширный сборникъ Малорусскихъ пѣсенъ изъ Подольской губерніи.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Д. чл. Кавказ. Отдѣла Н. И. Вороновъ, за изданный имъ по порученію Кавказскаго Отдѣла 1-й томъ «Сборника статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ».

Въ **1870** году.

По Отдѣленію Географіи Физической:

А. Н. Буняковскій, за барометрическія измѣренія высотъ въ Тянь-Шанѣ, результаты коихъ помѣщены въ «Извѣстіяхъ Географическаго Общества» за 1868 годъ.

Чл. Сибирскаго Отдѣла С. П. Пѣтуховъ, за химическій анализъ и описаніе Туркинскихъ минеральныхъ водъ, помѣщенные въ Отчетѣ Сибирскаго Отдѣла.

По Отдѣленію Этнографіи:

Чл.-сотр. И. П. Новицкій, за его дѣятельное участіе въ

Digitized by Google

трудахъ Этнографическо-Статистической экспедиціи въ Юго-Западномъ краѣ.

Л. А. Ивинскій, за представленный имъ сборникъ литовскихъ пословицъ и поговорокъ.

В. М. Успенскій, за переводъ съ китайскаго статьи о бассейнѣ Лобъ-нора, изъ Си-юй-шуй-дао-цзи предназначенной къ помѣщенію въ Запискахъ по Отдѣленію Этнографіи.

А. П. Шевяковъ, за представленный имъ въ даръ Обществу превосходно иллюминованный фотографическій альбомъ, съ текстомъ подъ названіемъ: Типы города Галича.

В. Ф. Девильеръ-Делиль-Адамъ, за представленное въ Общество описаніе деревни Княжья гора и ея окрестности.

Въ 1871 году.

По Отдѣленію Географіи Физической:

А. А. Кушакевичъ, за его статью свѣденія о Ходжентскомъ уѣздѣ, напечатанную въ IV томѣ Записокъ по Общей Географіи.

Д. чл. Л. М. Броссе, за труды его по метеорологической Коммиссіи.

Чл. Оренб. Отдѣла А. Н. Оводовъ, за его статью о направленіи и силѣ вѣтра въ Оренбургѣ по наблюденіямъ за 1848—1867 г.».

Братья Бутины, за описаніе совершеннаго ими путешествія отъ границы Нерчинскаго округа въ Тянь-Цзинъ, напечатанное во 2-мъ томѣ Извѣстій Сибирскаго Отдѣла.

Г. Матусовскій, за представленныя имъ въ Общество географическія свѣдѣнія о Западной Монголіи.

Топографъ Нахвальныхъ, за исполненную имъ маршрутную съемку пути, пройденнаго отъ Пекина до Благовѣщенска, экспедиціею архимандрита Палладія.

Топографъ Афанасьевъ, за топографическія работы, исполненныя имъ во время Чукотской экспедиціи Сибирскаго Отдѣла.

По Отдѣленію Этнографіи:

Д. чл. Сибирскаго Отдѣла А. С. Полонскій, за его статью «Курилы».

Digitized by Google

В. Н. Майновъ, за его статьи: «Юридическій бытъ Болгаръ» и «нѣсколько пѣсенъ, заговоровъ и преданій», записанныхъ въ Воронежской губерніи, предназначенную къ печатанію въ VI томѣ Записокъ того же Отдѣленія.

Г. Пантусовъ, за статью «Фергана по запискамъ султана Бабера», печатающуюся въ III томѣ Записокъ по Отдѣленію Этнографіи.

Чл.-сотрудн. С. И. Гуляевъ, за принесенное въ даръ Обществу, собраніе старинныхъ разнописныхъ лечебниковъ и травниковъ и вообще за неоднократную доставку Обществу любопытныхъ этнографическихъ матеріаловъ изъ Сибири.

По Отдѣленію Статистики:

Ф. В. Радловъ, за его статью «Торговыя сношенія Россіи съ Западной Монголіей», напечатанную во II томѣ Записокъ по Отдѣленію Статистики.

Въ 1872 году.

По Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи:

Д. чл. А. А. Шепелевъ, за рекогносцировку Мусартскаго прохода въ Тянь-Шанѣ и сообщенное Обществу описаніе ея.

Чл. Сибирс. Отд. Г. А. Фритше, за сообщенную въ Общество статью, заключающую обработку барометрическихъ опредѣленій высотъ въ сѣверныхъ областяхъ Китайской Имперіи.

Д. чл. барону Э. В. Майдель, за представленный отчетъ о произведенныхъ имъ по порученію Общества метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденіяхъ на Мурманскомъ берегу въ Сѣверномъ морѣ.

Д. чл. К. В. Шарнгорстъ, за сообщеніе Обществу пятнадцати астрономическихъ опредѣленій пунктовъ въ Средней Азіи.

Штабсъ-капитанъ Генеральнаго Штаба Мирошниченко, за сообщеніе Обществу 44-хъ астрономическихъ опредѣленій и 91-й барометрической высоты пунктовъ на Западно-Китайской границѣ.

Д. К. Мышенковъ, за геологическія наблюденія во время Зарѣчанской экспедиціи.

Чл. Сиб. Отд. В. И. Базилевскій, за устройство новой метеорологической станціи въ г. Енисейскѣ и постоянно правильную присылку въ Общество наблюденій.

Digitized by Google

По Отдѣленію Этнографіи:

Г. Гребенкинъ, за его этнографическія изслѣдованія объ Узбекахъ и Таджикахъ и за статью подъ заглавіемъ «Шаагрсябская долина», напечатанная въ «Извѣстіяхъ» Общества.

Чл. Сиб. Отд. П. А. Ровинскій, за его статью Этнографическія изслѣдованія въ Забайкальской Области, напечатанную въ Извѣстіяхъ Сибир. Отдѣла.

Въ 1873 году.

По Отдѣленію Физической и Математической Географіи:

Г. О. А. Федченко, за переводъ съ англійскаго статьи Генри Юля: Очеркъ географіи и исторіи верховьевъ Аму-Дарьи.

Ф. И. Веселковъ, за путевыя замѣтки по дорогѣ изъ Дзинвилика въ Иркутскъ.

Св. Громовъ, за двадцатилѣтнія метеорологическія наблюденія.

Чл. сотр. Я. Д. Малома, за географическія работы, произведенныя имъ въ Закаспійскомъ краѣ.

Г. Мосинъ, за производство въ теченіи пяти лѣтъ метеорологическихъ наблюденій на станціи, учрежденной въ 1869 г. при русскомъ консульствѣ въ Ургѣ (въ Монголіи).

А. Павловскій, за статью «Замѣтки о Вилюйскомъ краѣ».

Д. чл. Ю. А. Сосновскій, за поѣздку совершенную имъ въ бассейнѣ Чернаго Иртыша.

По Отдѣленію Этнографіи:

Чл.-сотр. И. С. Поляковъ, за этнографическія изслѣдованія въ Олонецкой губерніи.

Чл.-сотр. Г. Н. Потанинъ, за этнографическія замѣтки на пути изъ г. Николаевска въ г. Тобьму.

Д. чл. Кавказскаго Отдѣла А. В. Комаровъ—за этнографическую карту Дагестанской Области съ описаніемъ.

Чл.-кор. Вл. Якшичъ, за статью—«о племенномъ составѣ населенія въ княжествѣ Сербскомъ».

Digitized by Google

По Отдѣленію Статистики:

Д. чл. В. Н. Юферовъ, за матеріалы для тюремной статистики Россіи.

Докторъ Улѣрихъ, за статью о Мурманскомъ берегѣ.

Въ 1874 году.

По представленію Отдѣленія Математической и Физической Географіи:

Д. чл. Оренб. Отдѣла Н. О. Солимани, за сообщеніе астрономическихъ опредѣленій, произведенныхъ имъ во время хивинской экспедиціи, въ Аму-Дарьинскомъ краѣ, напечатанныхъ въ «Извѣстіяхъ» Общества.

Д. чл. Юго-Западнаго Отдѣла А. В. Классовскій, за собраніе и приведеніе въ порядокъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ Кіевѣ разными лицами въ теченіе 48 лѣтъ и напечатанныхъ въ Запискахъ Юго-Западнаго Отдѣла.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Д. чл. Юго-Западнаго Отдѣла А. А. Руссовъ, за статью его, напечатанную въ Запискахъ Отдѣла, о бандуристѣ Остапѣ Вересаѣ, и за записаніе отъ него думъ и пѣсенъ.

Чл.-сотр. Е. Т. Соловьевъ, за доставленіе любопытныхъ и обстоятельныхъ этнографическихъ свѣдѣній о жителяхъ уѣздовъ Балахнинскаго, Малмыжскаго и Тетюшскаго.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Д. чл. И. Я. Фойницкій за его дѣятельное участіе въ трудахъ Коммиссіи Географическаго Общества по регистраціи тюремной Статистики и доставленіе статьи о состояніи тюремной статистики за границей, напечатанной въ «Извѣстіяхъ» Общества.

Въ 1875 году.

По представленію Отдѣленія Математической и Физической Географіи:

Т. Лупандинъ, за описаніе Узбоя.

Digitized by Google

Г. Трофименко, за карту Кольскаго полуострова съ объяснительною запискою.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

П. О. Бурачковъ, за замѣтки о древней Географіи Новороссійскаго края.

Свящ. А. Протодьяконовъ, за краткій словарь и краткую грамматику Гольдскаго языка.

Въ 1876 году.

По предложенію Вице-предсѣдателя:

Г. Боярскій за составленіе прекрасной коллекціи видовъ и типовъ Китая въ мѣстностяхъ, до послѣдняго времени не извѣстныхъ.

По представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи:

Г. Зубовъ за гидрографическія работы по р. Аму-Дарьѣ и за представленный отчетъ о названныхъ работахъ.

Г. Казбекъ за статью: «Три мѣсяца въ Турецкой Грузіи».

Потом. Почет. Гражд. Фунтусово за изслѣдованіе воднаго пути между рѣками Обью и Енисеемъ.

Г. Черскій за орогеографическія изслѣдованія въ Иркутской губерніи.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Н. П. Афанасьевъ за этнографическій очеркъ «Замѣтки о Ламутахъ».

Г. Китицынъ за статью: «Корелы Тверской губерніи».

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-корр. С. В. Завойко за статью «О домахъ и квартирахъ въ Кіевѣ».

Въ 1877 году.

По представленію Отдѣленія Математической и Физической Географіи:

А. Н. Куропаткинъ, за сообщеніе своихъ маршрутовъ и

Digitized by Google

барометрическихъ опредѣленій отъ Оша черезъ Кашгаръ, Карашаръ и Корлэ.

Д. чл. А. К. Сиденснеръ — за сообщеніе обществу астрономическихъ опредѣленій на водораздѣлѣ рѣкъ Енисея и Оби.

И. В. Мушкетовъ — за сообщеніе объ орографіи Тяньшаня.

Гг. Струве и Мошковъ — за нивеллировку между Аральскимъ и Каспійскимъ морями.

Д. чл. Лог. А. Большевъ — за руководство нивеллировкой, сообщенной Императорскому Русскому Географическому Обществу отъ ст. Кимильтей до оз. Байкала.

А. М. Краморевъ — за нивеллировку, произведенную на протяженіи 270 в. отъ ст. Кимильтей до оз. Байкала.

Г. Шваненбергъ — за сообщеніе въ засѣданіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества своего плаванія на шхунѣ «Заря» отъ устьевъ Енисея до С.-Петербурга.

Г. Нумеллинъ — за метеорологическія наблюденія, произведенныя имъ на устьѣ Енисея въ продолженіи 11-ти мѣсяцевъ.

Карлу Мильбергъ — за сотрудничество въ метеорологическихъ наблюденіяхъ Аму-дарьинской экспедиціи и за завѣдываніе ежечасными наблюденіями въ Нукусѣ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. А. Е. Ефименко — за прекрасную статью ея: «Народные юридическіе обычаи Лопарей, Кореловъ и Самоѣдовъ Арханг. губ.».

Чл.-сотр. В. М. Успенскій — за составленную имъ, преимущественно по китайскимъ источникамъ, статью: «Страна Куе-моръ или Цинь-хай съ прибавленіемъ очерка исторіи ойратовъ или зонголовъ».

По представленію Отдѣленія Статистики.

Д. чл. А. И. Штейнъ — за составленный имъ сводъ статистическихъ данныхъ о переходѣ поземельной собственности въ С.-Петербургской губерніи за десять лѣтъ, на основаніи нотаріальныхъ книгъ; трудъ представленъ г. Штейномъ въ распоряженіе Отдѣленія Статистики и назначенъ къ печатанію въ Запискахъ Общества.

По опредѣленію Совѣта:

Г-жа Клара Фуссъ — за художественное выполненіе рисун-

Digitized by Google

ковъ растеній изъ III т. сочиненія Н. М. Пржевальскаго «Монголія и страна тангутовъ».

БРОНЗОВЫХЪ.

Въ 1859 году.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Г. Думашевскій, за его статью «Евреи-земледѣльцы въ Россіи», напеч. въ «Вѣстникѣ» 1859 г.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. Г. А. Мясоѣдовъ, за доставленіе многихъ свѣдѣній о Тульской губерніи вообще.

Свящ. В. Г. Антоновъ, за доставленіе матеріаловъ для описанія Васильевскаго уѣзда Кіевской губерніи.

Свящ. К. Полянскій, за составленное имъ описаніе Мордвы Саратовской губерніи.

Въ 1860 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Н. И. Суворовъ, и свящ. В. Аэрвановъ, за доставленіе въ Общество интересныхъ и любопытныхъ свѣдѣній.

Въ 1861 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Свящ. А. Примѣровъ, за статью: «Краткій этнографическій очеркъ Мордовскаго племени Мокши».

Крестьянинъ Пензенской губ. Городищенскаго уѣзда А. Ѳ. Мясниковъ, за рисунки, изображающіе внутренность избы и т. п., съ приложеніемъ описаній.

Въ 1862 году.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. А. И. Дыминскій, и свящ. М. Орловскій, за доставленіе рукописей.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. крестьянинъ И. А. Голышевъ, за присланныя руко-

Digitized by Google

писей объ образахъ и иконописи, иконописные подлинники и приношеніе иконъ, въ этнографическій музей Общества.

Въ **1866** году.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Свящ. села Ютанскаго Березовскаго округа І. Тверетинъ, за многолѣтнія сообщенія Обществу любопытныхъ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣба въ Березовскомъ краѣ.

Въ **1867** году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Свящ. І. Берманъ, за сообщеніе обогащенной любопытными данными статьи: «Народный дневникъ жителей Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи».

По представленію Сибирскаго Отдѣла:

Туруханскій миссіонеръ свящ. Я. И. Доброхотовъ, за содѣйствіе, оказанное имъ снаряженной Отдѣломъ Туруханской экспедиціи при собираніи этнографическихъ свѣдѣній и въ особенности, при розысканіи и раскопкѣ череповъ при устьѣ Нижней Тунгуски.

Тунгусы Олекминскаго вѣдомства Жеютатскаго рода, Степанъ Степановъ и К. В. Кудринъ, служившіе проводниками Олекминско-Витимской экспедиціи.

Въ **1868** году.

Священникъ Іоаннъ Верещагинъ, за сообщенное имъ собраніе заклинаній изъ Туренскаго погоста, Валдайскаго уѣзда, Новгородской губерніи.

А. Я. Кокосовъ, за круговыя пѣсни, записанныя имъ въ с. Ушаковскомъ Пермской губерніи.

Въ **1870** году.

По Отдѣленію Этнографіи:

Купецъ М. Н. Смирновъ, за сообщенныя имъ свѣдѣнія о битѣ Кореловъ.

По Отдѣленію Статистики:

Священникъ Николай Блиновъ, за статью его: движеніе

Digitized by Google

народонаселенія прихода села Корсовайскаго, Глазовскаго уѣзда, Вятской губерніи.

Въ 1871 году.

По Отдѣленію Географіи Физической:

Крестьянинъ Олонец. губ. И. А. Варозоровъ, за содѣйствіе, оказанное имъ члену-сотруднику И. С. Полякову во время поѣздки его по порученію Общества, въ Олонецкую губернію.

По Отдѣленію Этнографіи:

Свящ. К. Веселовскій, за неоднократную доставку Обществу этнографическихъ матеріаловъ изъ Владимірской губерніи.

Чл.-сотр. А. П. Кокозасовъ, неоднократную доставку этнографическихъ матеріаловъ изъ Пермской губерніи.

Г-жа Е. Витнеръ, за сообщеніе чувашскихъ и мордовскихъ пѣсенъ.

Крест. Олонец. губ. А. С. Чуковъ, за содѣйствіе, оказанное имъ д. чл. А. Ѳ. Гильфердингу въ поѣздкѣ его по Олонецкому краю.

Крест. Олонец. губ. Касьяновъ, изустно сообщившій Отдѣленію Этнографіи нѣсколько былинъ.

Въ 1872 году.

По Отдѣленію Физической Географіи:

Свящ. Василій Гедеоновскій и Василій Пучилинъ, за ихъ участіе въ сельской лѣтописи и сообщеніе въ Общество метеорологическихъ наблюденій.

Г. Н. Кузнецовъ, за долговременныя наблюденія надъ грозами и водными осадками, присылаемыя въ Общество.

По Отдѣленію Этнографіи:

Г-нъ Шабунинъ, проживающій въ Кемскомъ уѣздѣ, Архангельской губ., за неоднократныя сообщенія его, представляющія матеріалъ для изслѣдованій настоящаго быта Поморья.

Digitized by Google

Въ 1873 году.

По соединеннымъ Отдѣленіямъ Географіи Математической и Физической:

Г. Дикгофъ, за доставленныя имъ въ Общество ископаемыя съ береговъ Аму-Дарьи.

По Отдѣленію Этнографіи:

Гг. Кулизневъ и Михайловъ, доставившіе д. чл. В. Н. Майнову различные этнографическіе матеріалы во время его поѣздки по Заонежью.

Въ 1874 году.

По представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи:

Казаки Панфилъ Чебаевъ и Дондокъ Иринчиновъ, сопутствовавшіе д. чл. Пржевальскому въ его экспедиціи въ Китай, Монголію и Тибетъ.

Въ 1875 году.

Урядн. Рѣшетниковъ, за содѣйствіе его Оленекской экспедиціи.

По Отдѣленію Этнографіи:

Свящ. Рябцовъ, за статью «село Параѣино».

Въ 1876 году.

По представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи:

Г. Плотниковъ, за карту рѣкъ Оби и Тобола.

2-й гильдіи купецъ Захаровъ, за участіе въ экспедиціи Потомственнаго Почетнаго Гражданина Фунтусова для изслѣдованія воднаго пути между Обью и Енисеемъ.

По Отдѣленію Этнографіи:

Е. В. Кичинъ, за этнографическія замѣтки о Вологодскомъ краѣ.

Г. Русиновъ, за статью: этнографическій очеркъ Сургутскаго Отдѣла Березовскаго Округа Тобольской губерніи.

Digitized by Google

Digitized by Google

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ,

удостоенныхъ наградъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, со времени его основанія по 12 января 1877 года (включительно).

Абрамовъ, Николай Алексѣевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1858, Отд. Стат.;— серебр. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.

Аксаковъ, Иванъ Сергѣевичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1858, Отд. Стат.

Андреевъ, Александръ Петровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ. медаль гр. Ѳ. П. Литке, 1875, Отд. Геогр. Мат. и Физ.

Антоновъ, Василій Григорьевичъ, свящ., бронз. мед., 1863, Отд. Этн.

Анучинъ, Евгеній Николаевичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1868, Отд. Стат.

Аристовъ, Николай Яковлевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1868, Отд. Этн.

Арсеньевъ, Константинъ Ивановичъ, дѣйствит. чл., полн. Жуковск. прем., 1849.

Артемьевъ, Александръ Ивановичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1867, Отд. Стат.

Афанасьевъ, Александръ Николаевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1860, Отд. Этн.

Афонасьевъ, Николай Петровичъ: серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ., серебр. мед., 1876, Отд. Этн.

Аэрикановъ, Василій, свящ., бронз. мед., 1860, Отд. Этн.

Бабаджановъ, Ходжа Салихъ Караулович, чл.-сотр., серебр. мед., 1862, Отд. Этн.

Бабковъ, Иванъ Ѳедоровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.

Безобразовъ, Викторъ Ивановичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед. 1872, Отд. Геогр. Физ.

Барботъ-де-Марни, Николай Павловичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1863, Отд. Геогр. Физ.

Барсовъ, Николай Павловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1865, Отд. Этн.

Барсовъ, Николай Ивановичъ, серебр. мед., 1869, Отд. Этн.

Безобразовъ, Владиміръ Павловичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1866, Отд. Стат.

Безсоновъ, Петръ Алексѣевичъ, зол. мед., 1862, Отд. Этн.

Берже, Адольфъ Петровичъ, серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.

Бермантъ, Іоаннъ, свящ., бронз. мед., 1867, Отд. Этн.

Блиновъ, Николай, свящ., бронз. мед. 1870, Отд. Стат.

Бобровскій, Павелъ Осиповичъ, зол. мед., 1863, Отд. Стат.

Большевъ, Андрей Александровичъ, серебр. мед. 1876, Отд. Геогр. Физ. и Мат.

Большевъ, Логинъ Александровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Мат.

Борковскій, Иванъ Ѳомичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1871, Отд. Стат.

Боярскій, серебр. мед. 1876, по предс. вице-предсѣдателя.

Броссе, Лаврентій Марьевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.

Будищевъ, Алексѣй Ѳедоровичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., зол. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.

Бурачковъ, Павелъ Осиповичъ, серебр. мед. 1875 г. Отд. Этн.

Бутины, братья —, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.

Буняковскій, Александръ Викторовичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Геогр. Физ.

Фонъ-Бушенъ, Артуръ Богдановичъ, дѣйствит. чл., премія, назнач. Обществомъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 1863; — зол. мед. 1868, Отд. Стат.

Баръ, Карлъ Максимовичъ, поч. чл., Конст. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.

Digitized by Google

Варозеревъ, Ив. А., бронз. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.

Васильевъ, Василій Павловичъ, дѣйств. чл., Констант. мед., 1870, Отд. Этн.

Ватсонъ, Оттонъ Карловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, по предлож. Совѣта.

Венюковъ, Михаилъ Ивановичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.; — зол. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.

Вербицкій, Василій, свящ., серебр. мед., 1861, Отд. Этн.

Верещагинъ, Іоаннъ, свящ., бронз. мед., 1868, Отд. Этн.

Веселковъ, Филиппъ Ивановичъ, бронз. мед., 1871, Отд. Стат., серебр. 1873, Ф. Г.

Веселовскій, Константинъ Степановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1858, Отд. Геогр. Физ.

Веселовскій, Константинъ, священникъ, чл.-сотр., бронз. мед., 1871, Отд. Этн.

Вешняковъ, Владиміръ Ивановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Стат.

Вильсонъ, Иванъ Ивановичъ, дѣйствит. чл., Конст. мед., 1871, Отд. Стат.

Винтеръ, Г-жа Е., бронз. мед., 1871, Отд. Этн.

Вишневскій, В. И., протоіер., чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.

Власовъ, Василій Ивановичъ, серебр. мед., 1875, Отд. Стат.

Вороновъ, Андрей Степановичъ, дѣйств. чл., полов. Жуковск. прем., 1850; — полн. Жуковск. прем., 1855.

Вороновъ, Петръ Степановичъ, протоіерей, чл.-сотр., серебр. мед., 1859, Отд. Стат.; — серебр. мед., 1863, Отд. Этн.

Вороновъ, Николай Ильичъ, дѣйств. чл. Кавк. Отд., серебр. мед., 1869, Отд. Стат.

Второвъ, Николай Ивановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1858, Отд. Этн.

Галкинъ, Михаилъ Николаевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1866, Отд. Этн.

Галкинъ, Николай Николаевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед. 1869, Отд. Этн.

Гамазовъ, Матвѣй Аѳелевичъ, зол. мед., 1875, Отд. Мат. Физич. Геор.

Гарелинъ, Яковъ Петровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1862, по предлож. Совѣта.

Гедеоновскій, Василій, свящ., бронз. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.

Гельмерсенъ, Григорій Петровичъ, поч. чл., зол. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ. — Конст. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.

Гильфердингъ, Александръ Ѳедоровичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Этн.

Гиляровскій, Ѳедоръ Васильевичъ, протоіер., чл.-сотр., зол. мед., 1860, Отд. Стат.; — полн. Жуковск. прем., 1861.

Годлевскій, В., см. **Дыбовскій**.

Головацкій, Яковъ Ѳедоровичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1865, Отд. Этн.

Голубевъ, Александръ Ѳедоровичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1861, Отд. Геогр. Мат.

Голышевъ, Иванъ Александровичъ, чл.-сотр., бронз. мед., 1862, Отд. Этн.

Гофманъ, Эрнстъ Карловичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1849, Отд. Геогр. Физ.

Гребенкинъ, Афанасій Давидовичъ, серебр. мед., 1872, Отд. Этн.

Григоровичъ, Прокопій Ивановичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1867, Отд. Этн.

Громовъ, Василій, свящ., чл.-сотр., серебр. мед., 1863, Отд. Геогр. Физ.; — серебр. мед., 1873, Ф. Г.

Гундобинъ, Петръ Ильичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1864, Отд. Этн.

Гуляевъ, Степанъ Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1871, Отд. Этн.

Даль, Владиміръ Ивановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед. 1863, Отд. Этн.

Данилевскій, Николай Яковлевичъ, дѣйствит. чл., полов. Жуковск. прем., 1852, зол. мед., 1862, Отд. Стат.; — Конст. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.

Девильеръ, де Л'иль Адамъ, Владиміръ Фердинандовичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Этн.

Дикгофъ, бронз. 1873, Ф. Г.

Дмитріевъ, Михаилъ Алексѣевичъ, чл., сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.

Дмитрюковъ, Алексѣй Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.

Доброхотовъ, Яковъ Ивановичъ, свящ., бронз. мед., 1867, по представл. Сиб. Отд.

Дорандтъ, Фердинандъ Фердинандовичъ, зол. мед., 1876, Отд. Геогр. Физич.

Думашевскій, бронз. мед., 1859, Отд. Стат.

Дыбовскій, Венедиктъ И., и **Годлевскій**, В., зол. мед., 1870, Отд. Геогр. Физ.

Дыминскій, Андрей Ивановичъ, бронз. мед., 1862, Отд. Стат.

Евпиненко, Петръ Савельевичъ, серебр. мед., 1867, Отд. Этн., золот. 1873, Отд. Этн.

Евпиненко, Александръ Григорьевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1877, Отд. Этн.

Журавскій, Дмитрій Петровичъ, чл.-сотр., полн. Жуковск. прем., 1857.

Digitized by Google

Заблоцкій-Десятовскій, Андрей Парфеновичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Стат.

Завойко, Степанъ Васильевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1876, Отд. Стат.

Захаровъ, бронз. мед., 1876, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Захаровъ, Иванъ Ильичъ, чл.-сотр., Констант. мед., 1877, Отд. Этн.

Зубовъ. Капит.-лейт., серебр. мед., 1876, Отд. Геогр. Физич.

Зыряновъ, Александръ Никифоровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1860, Отд. Этн.

Иванишковъ, Николай Алексѣевичъ, дѣйствит. чл., Конст. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.

Ининскій, Лаврентій Августовичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Этн.

Игнатьевъ, Михаилъ Степановичъ, серебр. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.

Ильинъ, Алексѣй Афиногеновичъ, дѣйствит. чл., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.

Ирничниковъ, Дондокъ, бронз. мед., 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Казбекъ, Полковникъ серебр. мед., 1876, Отд. Физ. Геогр.

Калинскій, Иванъ Плакидичъ, зол. мед., 1876 г.

Касьяновъ, бронз. мед., 1871, Отд. Этн.

Кашинъ, Николай Ивановичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1860, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1865, по представл. Сиб. Отд.

Каульбарсъ, баронъ Александръ Васильевичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1872, Отд. Физ. Геогр.

Кельбергъ, Петръ Андреевичъ, чл.-сотр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.

Кемтцъ, Людвигъ Мартыновичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.

Кеппенъ, Петръ Ивановичъ, дѣйств. чл., полн. Жуковск. прем., 1852; — Конст. мед., 1853, Отд. Этн.

Китицинъ, серебр. мед., 1876, Отд. Этн.

Кичинъ, Евгеній Васильевичъ, сер. мед., 1876, Отд. Этн.

Кларкъ, Петръ Эдмундовичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.

Клоссовскій, Александръ Викентьевичъ, д.-чл. юго-западн. отд., серебр. мед., 1874, Отд. Физ. Геогр.

Кокосовъ, Александръ Яковлевичъ, бронз. мед., 1868, Отд. Этн.

Комаровъ, сер. мед., 1873, Отд. Этн.

Коргуевъ, Павелъ Алексѣевичъ, зол. мед., 1868, Отд. Геогр. Мат.

Кормазовъ, серебр. мед., 1875, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Краморевъ, серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Мат.

Кривошапкинъ, Михаилъ Ѳомичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1866, Отд. Этн.

Кропоткинъ, князь Петръ Алексѣевичъ, чл.-сотр. Сиб. Отд., зол. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.

Кудринъ, Константинъ Владиміровичъ, инородецъ, бронз. мед., 1867, по представл. Сиб. Отд.

Кузнецовъ, Николай, бронз. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.

Кульбергъ, Капитанъ, мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1876.

Куропаткинъ, Алексѣй Николаевичъ, серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Физ.

Куторга, Степанъ Семеновичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1852, Отд. Геогр. Физ.

Кушакевичъ, Аполлонъ Александровичъ, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.

Ламанскій, Евгеній Ивановичъ, дѣйств. чл., полн. Жуковск. прем., 1854.

Латкинъ, Николай Васильевичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1868, Отд. Геогр. Физ.

Леммъ, Конст. мед., 1850, Отд. Геогр. Мат.

Ломоносовъ, Алексѣй Михайловичъ, дѣйствит. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.

Лопатинъ, Иннокентій Александровичъ, чл.-сотр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.

Луканинъ, Александръ, свящ., чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Стат.

Лунандинъ, серебр. мед. 1875, Отд. Мат. и Физич. Географ.

Майдель, баронъ Эдуардъ Владиміровичъ, д. чл., сер. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.

Майновъ, Владиміръ Николаевичъ, дѣйствит. чл., серебр. мед., 1871, Отд. Этн.

Макарій, архимандр., чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Стат.

Максимовъ, Сергѣй Васильевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1861, Отд. Этн.

Макшеевъ, Алексѣй Ивановичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1860, Отд. Стат.

Малома, сер. мед., 1873, Физ. Г.

Манганари, Михаилъ Павловичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1854, Отд. Геогр. Физ.

Манъ, Б., серебр. мед., 1862, по предложн. Совѣта.

Маркъ, золот. мед., 1877, Отд. Физ. Г.

Матвѣевъ, Павелъ Александровичъ, д. чл., мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1877, Отд. Этн.

Digitized by Google

Матусовскій, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.
Маникинъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1859, Отд. Этн.;—серебр. мед., 1861, Отд. Этн.
Межовъ, Владиміръ Измайловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1862, Отд. Этн.
Миддендорфъ, Александръ Ѳедоровичъ, Конст. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.
Микуцкій, Станиславъ Павловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1865, Отд. Этн.
Мильбергъ, Карлъ, серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Физ.
Мирошниченко, кап. Генер. Шт., серебр. мед., 1872, Отд. Геогр. Мат.
Михайловъ, Спиридонъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1859, Отд. Этн.
Мосцпъ, сер. мед., 1873, Физ. Г.
Мошковъ, Николай Владиміровичъ, д. чл., сереб. мед., 1877, Отд. Геогр. Мат.
Мулловъ, Павелъ Андреевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1866, Отд. Этн.
Муренко, Антонъ Степановичъ, серебр. мед., 1860, по предлож. Совѣта.
Мушкетовъ, Иванъ Васильевичъ, д. чл., серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Физ.
Мышенковъ, Д. К., серебр., мед. 1872, Отд. Геогр. Физ.
Мясниковъ, А. Ѳ., бронз. мед., 1861, Отд. Этн.
Мясѣдовъ, Григорій Андреевичъ, чл.-сотр., бронз. мед., 1859, Отд. Этн.

Налимовъ, Александръ, свящ., серебр. мед., 1860, Отд. Стат.
Нахвальныхъ, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.; — золот., 1873, Мат. Г.
Неболсинъ, Григорій Павловичъ, дѣйств. чл., полн. Жуковск. прем., 1847.
Небольсинъ, Павелъ Ивановичъ, дѣйств. чл., полов. Жуковск. прем., 1852.
Неволинъ, Константинъ Алексѣевичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1851, Отд. Этн.
Новицкій, Иванъ Петровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1870, Отд. Этн.
Носовичъ, Иванъ Ивановичъ, зол. мед., 1864, Отд. Этн.
Нумеллинъ, серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Физ.

Обухъ, Василій Васильевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.
Оводовъ, Александръ Ивановичъ, чл.-сотр. Оренбургскаго Отдѣла, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.
Огородниковъ, Евлампій Кириловичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1868, Отд. Этн.
Орловскій, Михаилъ, свящ., бронз. мед., 1862, Отд. Стат.
Орловъ, Александръ Петровичъ, чл. Сиб. Отд., зол. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.
Остенъ-Сакенъ, баронъ Ѳедоръ Романовичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1871, по представленію всѣхъ Отдѣленій и Совѣта.

Павловскій, А., сер. мед., 1873, Ф. Г.
Павловъ, Сергѣй Павловичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Этн.
Палладій, Архимандритъ, зол. мед., 1872, Отд. Этн.
Пандеръ, Христіанъ Ивановичъ, Конст. мед., 1856, Отд. Геогр. Физ.
Палтусовъ, серебр. мед., 1871, Отд. Этн.
Пермикинъ, Григорій Маркіановичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.
Петровичъ, Аркадій Григорьевичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.
Пигулевскій, св., бронз. мед., 1873, С. З. Отд.
Плохановъ, Степанъ Ѳедоровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1864, Отд. Этн.
Плотниковъ, бронз. мед. 1876, Отд. Геогр. Мат. и Физич.
Подгурскій, Ѳедоръ Александровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1862, по предлож. Совѣта.
Полетика, Иванъ Аполлоновичъ, серебр. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.
Полонскій, Александръ Семеновичъ, чл. Сиб. Отд., зол. мед., 1869, Отд. Этн.;— серебр. мед., 1871, Отд. Этн.
Полтарацкій, Владиміръ Александровичъ, дѣйст. чл., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.
Поляковъ, Иванъ Семеновичъ, серебр. мед., 1868, Отд. Геогр. Физ.;— сер. мед. 1873, Отд. Этн.
Поляцкій, свящ., бронз. мед., 1859, Отд. Этн.
Поповъ, Владиміръ Алексѣевичъ, золот. мед., 1865, Отд. Стат.
Потанинъ, Гр. Никол., серебр., 1873, Отд. Этн.
Пржевальскій, Николай Михайловичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1869, Отд. Этн. Конст. мед. 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Прженцлавскій, Павелъ Григорьевичъ, серебр. мед., 1863, Отд. Стат.
Примѣровъ, Александръ, свящ., бронз. мед., 1861, Отд. Этн.
Принтцъ, Андрей Густавовичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Протодьяконовъ, А., свящ., серебр. мед., 1875, Отд. Этногр.
Протопоповъ, Александръ, свящ. серебр. мед. 1875, Отд. Этн.

Digitized by Google

Путилинъ, Василій, свящ., бронз. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.

Пущинъ, Павелъ Львовичъ, дѣйств. чл., мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Пыльцовъ, Михаилъ Александровичъ, дѣйств. членъ, зол. мед., 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Пѣтуховъ, Дмитрій Михайловичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Этн.

Пѣтуховъ, Сергѣй Петровичъ, чл. Спб. Отд., серебр. мед., 1870, Геогр. Физ.

Радде, Густавъ Ивановичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.

Радловъ, Фридрихъ Вильгельмовичъ, серебр. мед., 1869, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1871, Отд. Стат.

Раевскій, Михаилъ Николаевичъ, золот. мед., Отд. Стат. 1876 г.

Рейнталь, серебр. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.

Рехневскій, Юлій Степановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Стат.

Риттихъ, Александръ Ѳедоровичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1868, Отд. Этн.

Ровинскій, П. А., д. чл. Спб. Отд., серебр. мед., 1872, Отд. Этн.

Роговъ, Николай, серебр. мед., 1858, Отд. Стат.

Руданскій, Александръ, серебр. мед., 1869, Отд. Этн.

Русиновъ, бронз. мед., 1876, Отд. Этн.

Руссовъ, Александръ Александровичъ, д. чл. Юго-западн. отд., серебр. мед., 1874, Отд. Этн.

Рыбниковъ, Павелъ Николаевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1861, Отд. Этн.

Рѣпетниковъ, бронз. мед., 1875, Отд. Мат. и Физич. Геогр.

Рябцовъ, свящ., бронз. мед., 1875, Отд. Этн.

Савиновъ, Иванъ Николаевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1865, Отд. Стат.

Салацкій, Николай Дмитріевичъ, чл.-сотр. Кавк. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.

Семёновъ, Петръ Петровичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.

Семеновъ, Ѳедоръ Алексѣевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1858, Отд. Геогр. Мат.

Семинскій, Станиславъ Северинович, чл.-сотр., серебр. мед., 1861, по предлож. г. вице-предсѣдателя.

Сиденспиеръ, Александръ Карловичъ, серебр. мед. 1877, Отд. Геогр. Физ.

Сидоровъ, Михаилъ Константиновичъ, чл.-соревн., серебр. мед., 1866, Отд. Геогр. Мат.

Слонцовъ, Ипполитъ, свящ., полн. денежн. прем. Общества, 1856.

Смирновъ, Миронъ Николаевичъ, бронз. мед., 1870, Отд. Этн.

Соболевъ, Леонидъ Никол., золот. мед., 1873, Стат.

Солимани, Николай Осиповичъ, д. чл. Оренб. Отд., серебр. мед., 1874, Отд. Мат. Геогр.

Соловьевъ, Евплъ Титовичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1874, Отд. Этн. — Зол. мед. 1875, Отд. Этн.

Соловьевъ, Яковъ Александровичъ, дѣйствит. чл., полн. Жуковск. прем., 1856.

Соловьиковъ, И. Г., серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Мат.

Сосновскій, Юл. Ад., серебр., 1873, Ф. Г.

Сотниковъ, П. М., серебр. мед., 1875, Соч.

Старицкій, Константинъ Степановичъ, дѣйств. чл., мед. гр. Ѳ. П. Литке, 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Стебницкій, Іеронимъ Ивановичъ, дѣйств. чл. Кавк. Отд., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.; — золот. мед., 1869, Отд. Геогр. Мат.; — Конст. мед., 1872 г., Отд. Геогр. Мат.

Стенбокъ, Графъ Михаилъ Максимовичъ, дѣйст. чл., серебр. мед., 1864, Отд. Геог. Физ.

Степановъ, Степанъ, инородецъ, бронз. мед., 1867, по представленію Спб. Отд.

Столѣтовъ, Николай Григорьевичъ, зол. мед., 1875, Отд. Мат. и Физич. Геогр.

Струве, Василій Яковлевичъ, поч. чл., Конст. мед., 1862, Отд. Геогр. Мат.

Струве, Карлъ Васильевичъ, дѣйств. чл. зол. мед., 1868, Отд. Геогр. Мат.

Струве, серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Мат.

Стрѣльбицкій, Иванъ Афанасьевичъ, д. чл., Конст. мед., 1875, Отд. Стат.

Стуковъ, протоіерей, чл.-сотр. Спб. Отд., серебр. мед., 1864, по представ. Спб. Отд.

Суворовъ, Николай Ивановичъ, бронз. мед., 1860, Отд. Этн.

Сѣверцовъ, Николай Александровичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.

Творитинъ, Іоаннъ, свящ., бронз. мед., 1866, Отд. Стат.

Тенгоборскій, Людвигъ Валеріановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1856, Отд. Стат.

Тернеръ, Ѳедоръ Густавовичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1858, Отд. Стат.

Тилло, Алексѣй Андреевичъ, дѣйств. чл. Оренб. Отд., зол. мед., 1872, Отд. Геогр. Мат.; золот. мед., 1877, Отд. Геогр. Физич.

Digitized by Google

Трапьковъ, Павелъ Ивановъ, серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.; — зол. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.
Трофименко, серебр. мед., 1875, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Тютиковъ, Семенъ Сергѣевичъ, зол. мед., 1862, по предлож. Совѣта.

Уваровъ, гр. Алексѣй Серг., Конст. мед., 1873, Этн.
Ульскій, Александръ Федоровичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Ульрихъ, серебр. мед., 1878, Стат.
Усольцевъ, Арсеній Ѳедоровичъ, дѣйств. чл. Спб. Отд., серебр. мед., 1865, по представ. Спб. Отд., зол. мед. 1877, Отд. Геогр. Физич. и Матем.
Успенскій, Викторъ Матвѣевичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Этн.; чл.-сотр., серебр. мед., 1877, Отд. Этн.

Федченко, Ольга Ал., серебр. мед., 1878, Физ. Геогр.
Фойницкій, Иванъ Яковлевичъ, серебр. мед. 1874, Отд. Стат.
Фритше, Германъ Александровичъ, д. чл. Спб. Отд., сер. мед., 1872, Отд. Геогр. Мат.; — золот. мед., 1873, Ф. Г.
Фунтусовъ, Павелъ Егоровичъ, серебр. мед. 1876, Отд. Мат. и Физич. Геогр.
Фуссъ, Клара Егоровна, серебр. мед., 1877, по опредѣленію Совѣта.
Хатисенъ, Гавріилъ Степановичъ, дѣйств. чл. Кавк. Отд., сереб. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Ходзько, Іосифъ Ивановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1868, Отд. Геогр. Мат.
Хрущовъ, Иванъ Петровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1868, Отд. Этн.
Худяковъ, Иванъ Алексѣевичъ чл.-сотр., серебр. мед., 1868, Отд. Этн.

Чаславскій, Вас. Ив., золот. мед., 1873, Стат.
Чебаевъ, Василій, бронз. мед., 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
Чекановскій, А. Л., зол. мед., 1870, Отд. Геогр. Физ.
Черскій, серебр. мед. 1876, Отд. Матем. и Физич. Геогр.
Чубинскій, Павелъ Платоновичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1866, Отд. Стат.; — серебр. мед., 1869, Отд. Этн.; зол. мед., 1874, Отд. Этн.
Чуковъ, А. С., бронз. мед., 1871, Отд. Этн.

Шабунинъ, бронз. мед., 1872, Отд. Этн.
Шаригорстъ, Константинъ Васильевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1872, Отд. Геогр. Мат., Конст. мед., 1876, Отд. Геогр. Мат.
Шваненбергъ, Иванъ Давидовичъ, серебр. мед., 1877, Отд. Геогр. Физ.
Шварцъ, Людвигъ Эдуардовичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1859, Отд. Геогр. Мат.
Швейцеръ, Богданъ Яковлевичъ, зол. мед., 1861, Отд. Геогр. Мат.
Шебунинъ, Герасимъ Васильевичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Шевяковъ, Александръ Петровичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Этн.
Шейнъ, Павелъ Васильевичъ, зол. мед., 1870, Отд. Этн.
Шепелевъ, Александръ Александровичъ, д. чл., серр. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.
Шестаковъ, Владиміръ, сереб. мед., 1859, Отд. Стат.
Шиповъ, Николай Николаевичъ, серебр. мед., 1863, Отд. Этн.
Шиммаревъ, Яковъ Парѳеньевичъ, чл.-сотр. Спб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Спб. Отд.
Шмидтъ, Ѳедоръ Богдановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Шопенъ, Иванъ Ивановичъ, дѣйств. чл., полов. Жуковск. прем., 1852.
Шренкъ, Леонидъ Ивановичъ, чл.-сотр., Конст. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.
Штейнъ, Александръ Игнатьевичъ, д. чл., серебр. мед., 1877, Отд. Стат.

Юферовъ, серебр. мед., 1873, Стат.

Якушкинъ, Павелъ Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, Отд. Этн.
Янсонъ, Юлій Эдуардовичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1870, Отд. Стат.

Digitized by Google

Приложеніе II.

СВѢДѢНІЯ

О ПОЛОЖЕНІИ

ДЕНЕЖНЫХЪ И ДРУГИХЪ ДѢЛЪ ОБЩЕСТВА.

Digitized by Google

Digitized by Google

Измѣненія въ личномъ составѣ и управленіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ 12 января 1877 года по 11 января 1878 года.

Къ 12-му января 1877 года состояло въ Обществѣ:

почетныхъ членовъ	29
иностранныхъ почетныхъ членовъ	6
членовъ-соревнователей	13
дѣйствительныхъ членовъ	613
членовъ-сотрудниковъ	331
иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ	32

Въ теченіе 1877 года избрано [1]):

почетныхъ членовъ	1
членовъ-соревнователей	1
дѣйствительныхъ членовъ	44
членовъ-сотрудниковъ	8
иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ	1

---

[1]) Избраны: въ члены почетные—д. чл. Ю. А. Гагемейстеръ; въ члены-соревнователи—потомственный почетный гражданинъ А. М. Сибиряковъ; въ дѣйствительные члены—баронъ Б. А. Аминовъ, Г. И. Андреевъ, П. И. Аристовъ, Ѳ. Л. Барыковъ, Н. П. Броуновъ, Ѳ. Ѳ. Габеркорнъ, Л. А. Гельмерсенъ, Н. А. Гурвичъ, Ю. Ю. Гробнеръ, г. Дельмаръ Мортонъ, князь П. П. Дружій-Соколинскій-Ромейко-Гурко, А. С. Ермоловъ, С. В. Завойко, Р. А. Зейме, Д. К. Ивановскій, Н. П. Ивановъ, Ѳ. Ѳ. Ивановъ, князь М. Р. Кантакузенъ, графъ Сперанскій, И. Ѳ. Бенигъ, А. П. Кеппенъ, капитанъ Кларкъ, свѣтлѣйшій князь А. А. Ливенъ, Н. П. Шаперовъ, графъ Д. Л. Медемъ, Ф. Ф. Миллеръ, В. А. Милютинъ, И. Н. Михайловъ, К. К. Нейманъ, М. Л. Опацевичъ, В. Ф. Оношковичъ-Яцына, И. Ф. Оношковичъ-Яцына, Б. И. Онгирскій, И. И. Померанцевъ, В. А. Ратьковъ-Рожновъ, О. А. Ровинскій, баронъ И. И. Розенъ, Р. Д. Романовскій, Г. К. Рѣпинскій, А. К. Сиденснеръ, А. Ѳ. Соколовъ, Ѳ. М. Чалѣевъ, баронъ Шенфуртъ, Ю. И. Штубендорфъ. Въ члены-сотрудники избраны—Н. П. Аксаковъ, А. Н. Виноградовъ, г-жа А. Я. Ефименко, Н. П. Калинскій, П. А. Китицынъ, П. Ф. Передкинъ, В. М. Усовскій и г-жа О. А. Федченко. Иностраннымъ членомъ-корреспондентомъ признанъ по Отдѣленію Этнографіи—Крэ Уффіньи де Мо-Бонвидъ.

Digitized by Google

Скончалось за тотъ же періодъ времени (см. некрологъ):

дѣйствительныхъ членовъ	14
членовъ-сотрудниковъ	3

Сложили съ себя званіе дѣйствительныхъ членовъ [1]) 7.

Такимъ образомъ къ 11-му января 1878 года личный составъ Общества представлялся въ слѣдующемъ видѣ:

почетныхъ членовъ	30
иностранныхъ почетныхъ членовъ . .	6
членовъ-соревнователей	14
дѣйствительныхъ членовъ	643
членовъ-сотрудниковъ	336
иностранныхъ членовъ-корресп.	38

Въ составѣ Кавказскаго Отдѣла Географическаго Общества входятъ—три почетныхъ члена, одинъ членъ-соревнователь, 87 дѣйствительныхъ членовъ и пять сотрудниковъ.

Въ составѣ Оренбургскаго Отдѣла числится: одинъ почетный членъ, девять членовъ-соревнователей, 44 дѣйствительныхъ члена и 49 членовъ-сотрудниковъ.

Восточно-Сибирскій Отдѣлъ считаетъ въ своемъ составѣ одиннадцать членовъ-соревнователей и 342 дѣйствительныхъ члена.

Въ составѣ бюро Общества произошли въ теченіе отчетнаго года слѣдующія перемѣны:

1) Въ годовомъ собраніи Общества, 12-го января 1877 года, избранъ единогласно на должность вице-предсѣдателя, на новое четырехлѣтіе, дѣйствительный членъ Н. П. Семеновъ.

---

[1]) Признаны выбывшими изъ числа членовъ Общества на основаніи § 87 Устава—князь Николай Сергѣевичъ Голицынъ, Ѳедоръ Николаевичъ Лугининъ, Э. Б. Мореншильдъ, Александръ Львовичъ Потаповъ, Сергѣй Захаровичъ Смѣльскій, Владиміръ Павловичъ Урусовъ.

Сложилъ съ себя званіе дѣйствительнаго члена М. И. Винковъ.

Digitized by Google

2) Тогда же, вслѣдствіе сложенія съ себя званія помощника предсѣдателя Общества дѣйствительнымъ членомъ Ю. А. Гагемейстеромъ, окончившимъ четырехъ-лѣтіе и отказавшимся отъ дальнѣйшаго исполненія этой должности въ слѣдствіе преклонности лѣтъ и слабаго здоровья, избранъ къ отправленію обязанностей помощника предсѣдателя дѣйствительный членъ баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

3) Въ томъ же собраніи избраны въ число членовъ Совѣта, вмѣсто выбывшихъ на основаніи § 45 Устава барона Н. Г. Шиллинга и В. И. Вешнякова, дѣйствительные члены: вице-адмиралъ П. А. Вевель-фонъ-Кригеръ и академикъ Ѳ. Б. Шмидтъ, а затѣмъ, вмѣсто выбывшаго изъ числа членовъ Совѣта барона Ѳ. Р. Остенъ-Сакена, вступившаго въ исполненіе должности помощника предсѣдателя, избранъ въ число членовъ Совѣта, въ Общемъ Собраніи 2-го марта, дѣйствительный членъ, полковникъ генеральнаго штаба, Г. А. Гельмерсенъ.

4) На должность казначея Общества на 1877 годъ вновь избранъ былъ въ собраніи 12-го января 1877 года дѣйствительный членъ, Н. Б. Штиглицъ.

5) На основаніи § 44 Устава предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Статистики И. И. Вильсономъ приглашенъ для исполненія должности помощника предсѣдателя—дѣйствительный членъ М. Н. Раевскій.

6) Постановленіемъ Совѣта 7-го февраля избранъ на должность секретаря Общества дѣйствительный членъ В. И. Срезневскій, исполнявшій эту обязанность въ слѣдствіе отсутствія и болѣзни И. П. Вильсона съ 15-го мая 1876 года.

7) Наконецъ, въ слѣдствіе кончины библіотекаря Общества Е. П. Мельгунова, на исполненіе этой должности приглашенъ кандидатъ С.-Петербургскаго Университета, помощникъ присяжнаго повѣреннаго, В. Ѳ. Леонтьевъ.

Digitized by Google

Въ годовомъ собраніи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 11-го января 1878 года избраны:

1) Въ члены Совѣта, на мѣсто выбывшихъ по очереди А. Ѳ. Бычкова и А. И. Макшеева — дѣйствительные члены: профессоръ Университета И. П. Минаевъ и М. Н. Раевскій.

2) На должность казначея на 1878 годъ дѣйствительный членъ Н. Б. Штиглицъ.

3) Въ члены ревизіонной коммиссіи для обревизованія годового Отчета за 1877 годъ: д. чл. П. И. Савваитовъ, А. А. Тилло, Р. Э. Ленцъ, А. Д. Башмаковъ, В. И. Вешняковъ, баронъ В. Р. Розенъ и И. Ѳ. Борковскій.

Digitized by Google

СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

и

ЕГО ОТДѢЛОВЪ.

(составленъ 1 января 1878 года).

Звездочкою обозначены изданія, которыхъ болѣе нѣтъ въ продажѣ.

А) Повременныя изданія Общества.

Записки: Кн. I (1846)*, II (1847)*, III (1849), IV (1850), V (1851), Ц. по 1 р.; — VI (1852), VII (1853), Ц. по 1 р. 50 к.; — VIII (1853), Ц. 2 р.; — IX (1853), X (1855), XI (1856), XII (1857), Ц. по 1 р. 50 к.; — XIII, (1859), Ц. 1 р. 75 к.

Denkschriften der russischen geographischen Gesellschaft zu St. Petersburg*. Erster Band (den ersten und zweiten Band der russischen Ausgabe derselben enthaltend). Weimar. 1849. Ц. 2 р.

Географическія Извѣстія: 1848*, 1849, цѣна за каждый годъ 1 р. 50 к. — 1850*, Ц. 2 р. 50 к.

Вѣстникъ (періодическій): 1851, 1852*, 1853*, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858*, 1859, 1860. Ц. за каждый годъ 5 р.

Записки (періодическія): 1861*, 1862, 1863, 1864. Ц. за каждый годъ 5 руб.

Извѣстія: Т. I (1865, 13 вып., за исключеніемъ перваго), II (1866, 9 вып.), III (1867, 8 вып.), IV (1868, 8 вып.), V (1869, 8 вып.), VI (1870, 8 вып.), VII (1871, 9 вып.), VIII (1872, 9 вып.), IX (1873, 10 вып.), X (1874, 8 вып.), XI (1875, 6 вып.), XII (1876, 6 вып.), XIII (1877, 6 вып.). Цѣна за каждый томъ 3 р.; для членовъ 2 р.; за пересылку 50 к.

«Извѣстія» выходятъ свободными выпусками въ 3 печатныхъ листа и болѣе. Подписка на XIV-й томъ (1878) продолжается.

Отчеты (ежегодные) Общества: 1848*, 1852*, 1865*, 1866, 1867*, 1868, 1869*. Ц. за каждый по 50 коп.

Тоже, на франц. яз. (1851 — 1864). Ц. за каждый по 50 к.

Б) Отдѣльныя изданія Общества.

Карманная книжка для любителей землевѣдѣнія. 1849. Изд. 2-е. Спб 1848*. Ц. 1 р.

Сельская лѣтопись, составленная изъ наблюденій, могущихъ служить къ опредѣленію климата въ Россіи въ 1851 г. I, Спб. 1854. Ц. 75 к.

Digitized by Google

Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и географическихъ открытій въ пятилѣтіе съ 1848 по 1853 г. Сост. К. Ѳ. Свенске. Т. I. 1855*. — Т. II. 1857. Ц. за каждый томъ 1 р. 50 к.

Землевѣдѣніе Азіи. К. Риттера. Т. I. Общее введеніе и восточная окраина Азіи. Перевелъ и дополнилъ П. П. Семеновъ. Спб. 1856*. Ц. 2 р.

Тоже. Т. II. Тянь-Шань, Алтай съ Китайской стороны и открытіе Сибири. Перевелъ и дополнилъ П. П. Семеновъ. Спб. 1859*. Ц. 2 р.

Тоже. Т. III Русскій Алтай и Саянскій хребетъ. Перевелъ и дополнилъ П. П. Семеновъ. Спб. 1860. Ц. 2 р.

Тоже. Т. IV. дополн. къ III тому. Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Россійской Имперіи и по Китайской границѣ по новѣйшимъ свѣдѣніямъ 1832 — 1876 г. состав. П. П. Семеновымъ и Потаниным. 1877. Ц. 3 р.

Тоже. Т. IV. Кабулистанъ и Кафиристанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, и дополнилъ В. В. Григорьевъ. Спб. 1867. Ц. 3 р.

Тоже. Т. V. Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній и дополнилъ В. В. Григорьевъ. Вып. первый. Спб. 1869. Ц. 2 р.

Тоже. Т. V. Восточный Туркестанъ. Дополненія къ Риттеру В. В. Григорьева. Вып. второй. Спб. 1873. Ц. 2 р.

Тоже. Т. VI. Иранъ К. Риттера. Ч. I. Перевелъ и дополненія Н. В. Ханыкова. Спб. 1874. Ц. 2 р. 50 к.

Extraits des publications de la Société I. Géographique de Russie en 1856 et 1857. SPb. 1849. Ц. 75 к.

Repertorium für Meteorologie. Redig. von Dr. L. Kamtz. (Метеорологическій Сборникъ, изд. подъ ред. Л. Кемтца). Dorpat. I Bd. (4 H.), 1860; II Bd. (4 H.), 1862; III Bd. (3 H.), 1863. Ц. за каждый выпускъ 50 к.

Географическо-Статистическій Словарь Россійской Имперіи. Сост. П. П. Семеновъ. Т. (А — Г), 1863 (4 вып.). Ц. 3 р. — Т. II (Д. — К), 1866 (5 вып.). Ц. 3 р. 75 к. — Т. III (Л — О), 1867 (4 вып.). Ц. 3 р. — Т. IV (П—С), 1873 (5 вып.). Ц. 3 р. 75 к. Т. V, 1875 (Таа-Тоб) вып. 1. Ц. 75 к.

Енисейскій округъ и его жизнь. Соч. М. Ѳ. Кривошапкина. Спб. 1865. Съ таблицами и картою. Ц. 2 р. 50 к.

Межевое описаніе Тверской губерніи Калязинскаго уѣзда. Спб. 1865. Ц. 1 р. 25 к.

Новая Земля въ географическомъ, естественно-историческомъ и промышленномъ отношеніяхъ. Сост. К. Свенске. Спб. 1866. Ц. 2 р.

Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 13-го января 1871 года. Спб. 1872. Ц. 50 к.

Писцовыя книги. Ч. I, Отд. II. С.-Петербургъ. 1877. Ц. 2 р. с.

В) Изданія Отдѣленій.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи. Кн. I (1851)*, II (1854, цѣна за каждую 2 р. 50 к.; — III (1858). Ц. 2 р. 75 к.

Этнографическій Сборникъ. Вып. I (1853), II (1854)*, III, IV (1858). Ц. за каждый выпускъ 1 р. 50 коп. — V (1862)*, VI (1864). Ц. 2 р. 50 к.

Записки: по Общей Географіи (Отд. Геогр. Мат. и Физ.), Т. I, 1867. Т. II, 1869. Ц. по 2 р. — Т. III. 1873. Ц. 3 р. — Т. IV, 1871. Ц. 2 р. — Т. V, 1875. Ц. 3 р.—Т. VI, 1875 (1 вып.). Ц. 1 р. 50 к.—Т. VII, 1876. Ц. 3 р. съ атласомъ.

— по Отд. Этнографіи. Т. I, 1867. 2 р. — Т. II, 1869. Ц. 2 р. 50 к. Т. III, 1873. Ц. 2 р. — Т. IV, 1871. Ц. 2 р. — Т. V, 1874. 2 р. 50 к.—Т. VII, 1877 г. Ц. 3 р.

— по Отд. Статистики. Т. I, 1866. Ц. 1 р. 50 к. — Т. II, 1871. Ц. 1 р. — Т. III, 1873. Ц. 2 р. 50 к. — Т. IV, 1874. Ц. 2 р. 50 к.

Digitized by Google

Стенографическій отчетъ засѣданій Отдѣленія Статистики И. Р. Географическаго Общества, по вопросу о направленіи Урало-Сибирской желѣзной дороги. Спб. 1870. Ц. 30 к.

Стенографическій отчетъ засѣданій Отдѣленія Статистики Имп. Р. Г. О. по вопросу о направленіи Севастопольской желѣзной дороги. Спб. 1871. Ц. 40 к.

Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи. Составл. кн. А. А. Мещерскимъ и К. Н. Модзалевскимъ. Спб. 1874. Ц. 2 р.

Г) Труды экспедицій.

Сѣверный Уралъ и береговой хребетъ Пай-Хой. Изслѣдованіе экспедиціи, снаряженной Имп. Русскимъ Географическимъ Обществомъ въ 1847, 1848 и 1850 годахъ. Т. I. Спб. 1853. **Географическія опредѣленія мѣстъ и магнитныя наблюденія** М. Ковальскаго*. Ц. 2 р.

Тоже. Т. II. Спб. 1856. Изд. подъ редакціею начальника экспедиціи Э. К. Гофмана и заключающее: историческое описаніе путешествія, геологическія, минералогическія, энтомологическія, ботаническія и проч. изслѣдованія. Съ таблицами, рисунками, профилями и проч. Ц. 5 руб.

Der nördliche Ural und das Küstengebirge Pai-Choi. Bd I. SPb., 1853. Ц. 2 р. — Тоже. Bd. II. SPb., 1856. Ц. 5 р.

Изслѣдованіе о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ. Сост. И. Аксаковъ. Спб. 1858. Ц. 3 р.

Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1855 — 1859. Von Dr. G. Radde. Bd. I. Die Säugethierfauna. SPb. 1862. (Путешествіе Радде въ южн. части Вост. Сибири). Т. I. Млекопитающіе. (Съ картами и рисунками). Ц. 5 р.

Id. Bd. II. Die Festlands-Ornis des Südöstlichen Sibiriens. SPb., 1863. (Тоже. Т. II. Птицы. Съ рисунками). Ц. 5 р.

Труды Сибирской Экспедиціи. Математическій Отдѣлъ. — Подробный отчетъ астронома экспедиціи Л. Шварца. Перев. съ нѣм. Я. Цвѣтковъ. Съ петрографическою картою Минусинскаго округа. Спб. 1864. Ц. 3 р.

Тоже. Физическій Отдѣлъ. Т. I. Историческіе отчеты о физико-географическихъ изслѣдованіяхъ магистра Ѳ. Б. Шмидта и П. П. Глена. Съ картами: 1) рѣчныхъ системъ Амгуни и Буреи, 2) геологическою при-Амурскаго края и 3) остр. Сахалина. Спб. 1868. Ц. 1 р. 50 к.

Тоже. Т. II. Ботаническая часть. Спб. 1874. Ц. 2 р.

Тоже. Т. III. Геологическій отчетъ г. Шмидта. Спб. 1873. Ц. 1 р.

Покупающимъ всѣ томы дѣлается уступка и за полное сочиненіе платятъ 5 р.

Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности Россіи. Т. I. Спб. 1870. Ц. 3 р. 75 к. Т. II. Спб. 1872. Ц. 3 р. (Покупающіе I и II томы платятъ за оба вмѣстѣ 6 р.).

Тоже, по выпускамъ. Вып. I. Спб. 1868. **Пути и способы перевозки грузовъ съ низовыхъ пристаней р. Волги къ С.-Петербургу.** Сост. И. Ѳ. Борковскій*. Ц. 50 к.

Тоже. Т. I, Вып. II. Спб., 1869. **Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ.** П. И. Чубинскаго. Ц. 50 к.

Тоже. Т. I, Вып. III. Спб., 1869. **Пинежъ и его районъ.** Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 1 р.

Тоже. Т. I, Вып. IV и V. Спб. 1870. **Хлѣбная торговля на Волгѣ. — Хлѣбная торговля на самоходныхъ рынкахъ.** Сост. Ю. Э. Янсонъ. Ц. 75 к.

Тоже. Т. I, Вып. VI. Спб., 1870. **О состояніи хлѣбной торговли въ сѣверномъ районѣ.** П. П. Чубинскаго. Ц. 1 р.

Тоже. Т. II, Вып. I. Спб., 1870. **Крымъ, его хлѣбопашество и хлѣбная торговля*.** Сост. Ю. Я. Янсонъ. Ц. 75 к.

Digitized by Google

Тоже. Т. II, Вып. II. Спб., 1870. **Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ Одесскомъ районѣ.** Ю. Э. Янсона. Ц. 2 р.

Тоже. Т. II, Вып. III. Спб., 1870. **Хлѣбная торговля въ сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и при-Уральскомъ краѣ).** Изслѣдованіе В. П. Безобразова. Ц. 75 к.

Тоже. Т. II, Вып. IV. Спб., 1872. **Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ.** И. Ѳ. Борковскаго. Ц. 1 р.

Тоже. Т. II, Вып. V. **Хлѣбная торговля въ центральномъ районѣ Россіи.** Часть I. Торговля въ при-Московномъ районѣ. Изслѣд. В. И. Чаславскаго. Спб. 1873. Ц. 1 р. 75 к.
Часть II. Торговля къ Ригѣ. 1876. И. Чаславскаго. Спб. 1876. Ц. 1 р.

Западный районъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи, часть I, районъ между верховьями Волги и Оки и пристани верховьевъ Волги, М. Н. Раевскаго. Спб. 1874. Ц. 75 к. Часть II. Районъ западной Двины и верховьевъ Днѣпра. М. Раевскаго. Спб. 1876. Ц. 75 к.

Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому водному пути, съ картою И. Ѳ. Борковскаго. Спб. 1874. Ц. 60 к.

Экспедиція для изслѣдованія русскихъ сѣверныхъ морей. Докладъ коммиссіи, избранной Отдѣленіемъ Географіи Физической, для разработки плана снаряженія экспедиціи. Сост. Княземъ П. А. Кропоткинымъ, при содѣйствіи А. И. Воейкова, М. А. Рыкачева, барона Н. Г. Шилинга, Ѳ. Б. Шмидта и Ѳ. Ѳ. Яржинскаго. 1871. Ц. 50 к.

Труды Этнографическо-Статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. Юго-Западный Отдѣлъ. Изслѣдованія и матеріалы П. П. Чубинскаго. Т. I (два выпуска). Ц. 2 р. — Т. III. Ц. 2 р. 50 к. — Т. IV. Ц. 3 р.—Т. V. Ц. 3 р. — Т. VI. Ц. 2 р. — Т. VII (два выпуска). Ц. 3 р. 50 к.

Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны Тянь-Шаня, чл.-сотр. Н. А. Сѣверцова. Т. I. Спб. 1873 г. Часть историческая и описательная. Ц. 2 р.

Монголія и страна Тангутовъ. Трехлѣтнее путешествіе въ восточной Нагорной Азіи Н. Пржевальскаго. Т. I. Спб. 1875. Ц. 3 р.

Тоже. Т. II. 1876. О климатѣ. Птицы. Пресмыкающіеся. Рыбы. Съ 31 хромолитографированными рисунками. 1876. Ц. 10 р.

Отъ Кульджи за Тянь-Шань и на Лобъ-Норъ. Путешествіе Н. М. Пржевальскаго въ 1876 и 1877 г., съ картою всего пройденнаго экспедиціею пространства. С.-Петербургъ. 1878. Ц. 75 к. с.

Матеріалы, собранные метеорологическимъ отдѣломъ ученой экспедиціи на Аму-дарью 1874—1875. Санктпетербургъ. 1877. Ц. 1 р. 50 к.

Описаніе Арало-Каспійской нивеллировки, произведенной въ 1874 году по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и Оренбургскаго его Отдѣла, составилъ Алексѣй Тилло. С.-Петербургъ. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.

Д) Карты.

Карта Европейской Россіи Кавказскаго края. Масшт. 40 в. въ д. 12 листовъ, сборный листъ и объяснительная записка. Изд. въ 1862 году. Ежегодно исправляется. Ц. 6 р.

Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. П. Кеппеномъ. Масшт. 75 в. въ д.; 4 большіе листа и два клапана. Изд. 3-е. 1855.* Ц. 6 р.

Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. д. чл. А. Ѳ. Риттихомъ. Масш. 60 в. въ д.; 6 большихъ листовъ. Спб. 1875. Ц. 5 р.

Карта рѣчныхъ областей Амура, южной части Лены и Енисея и острова Сахалина, въ масшт. $^{3}/_{1680000}$. Сост. Л. Шварцомъ. Спб. 1861. (7 листовъ). Ц. 25 р.

Digitized by Google

Карта южной половины восточной Сибири, части Монголіи, Маньчжуріи и Сахалина. Спб., 1864.* Масшт. 1/6730000. (1 л.). Ц. 50 к.

Карта южной части Туркестанскаго края. (Сыръ-Дарьинская область). Спб. 1867 г. Масшт. 100 в. въ д. Ц. 50 к.

Карта Аральскаго моря и Хивинскаго ханства. Сост. Я. В. Ханыковымъ. 1851. Ц. 50 к.

Карта озера Иссыкъ-куль и его окрестностей. Сост. въ 1851 г. Я. В. Ханыковымъ*.

Карта сѣвернаго Урала и береговаго хребта Пай-хоя. Сост. по изслѣдованіямъ Уральской экспедиціи. Спб. 1852. 2 л. Ц. 1 р. 75 к.

Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pai-Choi. 2 Bl. SPb., 1852. Ц. 1 р. 75 к.

Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи, сост. 1848 и 1849 гг. Масш. 1/84000. Москва, 1857. Ц. 50 руб.

Тоже, по уѣздамъ: вып. I. Калязинскій у.*, II. Корчевскій (1853), III. Тверскій*, IV. Кашинскій (1854), V. Старицкій, VI. Зубцовскій, VII. Ржевскій, VIII. Новоторжскій*, IX. Бѣжецкій (1855), X. Осташковскій, XI. Весьегонскій, XII. Вышневолоцкій (1856). Ц. за каждый выпускъ 5 р. 50 к.

Семитопографическая карта Тверской губерніи. Масшт. 8 в. въ д. 1857. 4 л. Ц. 1 р. 50 к.

Топографическій межевой атласъ Рязанской губерніи. Масшт. 4 в. въ д. 1859. Ц. 10 руб.

Семитопографическая карта Рязанской губерніи. Маст. 8 в. въ д. 1861. Ц. 1 р. 20

Е) Изданія Кавказскаго Отдѣла.

Извѣстія. Т. I, II и III. Выходятъ свободными выпусками отъ 2-хъ до четырехъ листовъ каждый. Подписная цѣна 1 руб.

Записки. Книжка I*, Тифлисъ, 1852; кн. II*, 1853; кн. III, 1855; кн. IV, 1857; кн. V, 1862. Ц. по 1 р. 50 к. — Кн. VI, 1864. Ц. 2 р. — Кн. VII, вып. 1, съ атласомъ. Ц. 3 р. Кн. VIII, 1873, съ атласомъ 4 р. Кн. IX, 1875, Ц. 3 р. Кн. X. Ц. 1 р. 50 к.

Карта Кавказскаго края въ масштабѣ 1 : 1,680,000 (40 верстъ въ д.). Изд. 1868. Состав. и литогр. въ Военн.-Топ. Отд. Кавк. Военн. Окр. I. И. Стебницкимъ. Ц. 1 р.

Сборникъ Статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ. Т. I. Сост. и изд. подъ ред. дѣйств. чл. Отд. Н. И. Воронова. Тифлисъ, 1869. Ц. 2 р. 50 к.

Ж) Изданія Сибирскаго Отдѣла.

Извѣстія, Т. I. (1871, 5 вып.)*. Т. II (1872, 5 вып.). Т. III (1873, 5 вып.). Т. IV (3 вып.). Т. V, VI, VII, VIII (вып. 5—6.). Выходятъ свободными выпусками отъ 4 до 6 разъ въ годъ, въ объемѣ около 5 лист. каждый выпускъ (in 4°). Цѣна за годовое изданіе 3 р. съ пересылкою.

Записки. Книжка I, Спб. 1856*; кн. II, Спб., 1856; кн. III, Спб., 1857; кн. IV, 1857; кн. V, Спб., 1858; кн. VI, Иркутскъ, 1863; кн. VII, Иркутскъ, 1864; кн. VIII, Иркутскъ, 1865. Ц. по 1 р. — Кн. IX и X, Иркутскъ, 1867, Ц. 2 р. — Кн. XI, 1874. Ц. 3 р.

Путешествіе на Амуръ, совершонное по распоряженію Сибирскаго Отдѣла въ 1855 г. Р. Маакомъ. Спб., 1859. Ц. 6 р.

Путешествіе по долинѣ рѣки Уссури. Совершилъ по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Р. Маакъ. 2 т. Спб., 1861. Ц. 2 р.

Отчеты о дѣйствіяхъ Отдѣла, за 1868 г. (Спб. 1869), за 1869 г. (Спб. 1870), за 1870 (Иркутскъ, 1871), за 1871 (Иркутскъ, 1872). Ц. за каждый 75 к.

Digitized by Google

З) Изданія Оренбургскаго Отдѣла.

Записки. Вып. I, Казань, 1870. Ц. 1 р. 25 к. Вып. II, Казань, 1872. Ц. 1 р. Вып. III, Оренбургъ, 1875. Ц. 1 р. 25 к.

И) Изданія Сѣверо-Западнаго Отдѣла.

Протоколы Виленскаго Статистическаго съѣзда 1874 года при Сѣверо-Западномъ Отдѣлѣ Имп. Рус. Геогр. Общества. — Вильна 1874 г.

I) Изданія Юго-Западнаго Отдѣла.

Записки. Томъ I (за 1873 годъ). Кіевъ, 1874. Ц. 2 р.

Digitized by Google

ВѢДОМОСТЬ

О РАСХОДѢ И НАЛИЧНОСТИ

ИЗДАНІЙ ОБЩЕСТВА.

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЯ.	Количество проданныхъ экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.		Количество экземпляровъ, высланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
			Р.	К.		
1	Географическо-Статистическій Словарь, П. П. Семенова:					[1]
	томовъ I—IV полныхъ.	13	171	63	7	—
	томъ I.	5	14	10	—	902
	» II.	6	24	37	—	1,245
	» III.	6	19	60	—	1,428
	» IV.	7	24	74	—	1,818
	IV тома 1 вып. . .	—	—	—	—	35
	» 2 » . . .	1	—	67	—	57
	» 3 » . . .	2	1	35	—	177
	» 4 » . . .	4	2	77	—	209
	» 5 » . . .	5	3	52	2	308
	V » 1 » . . .	14	9	68	2	273
	За два выпуска другихъ томовъ	2	2	03	—	—
	Итого за Словарь выручено.		274	46		
2	Землевѣдѣніе Азіи Риттера:					
3	томъ II. Тянь-Шань . . .	—	—	—	3	8
4	» III. Русскій Алтай .	14	26	—	4	133
	Дополненіе къ III т. .	27	73	65	6	928
5	» IV. Кабулистанъ и Кафиристанъ. . . .	12	33	30	6	324

[1]) Въ эти числа не вошли экземпляры отданные на коммиссію картографическому заведенію полк. Ильина, такъ какъ имъ имѣется особый реестръ сохран. въ дѣлахъ Общества.

Digitized by Google

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЯ.	Количество проданныхъ экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.		Количество экземпляровъ, посланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
			Р.	К.		
6	томъ V Вост. и Кит. Тур.	13	23	80	7	357
7	» V Вост. Турк. допол.	11	20	20	7	458
8	» VI Иранъ.	16	36	25	9	454
	Всего за Землевѣдѣніе Азіи.	—	213	20	—	—
9	Енисейскій округъ и его жизнь	2	4	75	3	66
10	Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества . . .	1	—	45	6	425
11	Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:					
	томъ III.	—	—	—	6	70
	» IV.	—	—	—	6	49
	» V.	1	—	90	6	76
	» VI.	—	—	—	6	94
	» VII.	—	—	—	6	120
	» VIII.	—	—	—	7	191
	» IX.	—	—	—	7	223
	» X.	—	—	—	6	263
	» XI.	—	—	—	6	137
	» XII.	—	—	—	6	210
	» XIII.	1	1	75	6	110
	Итого. . . .	—	2	65	—	—
12	Географ. извѣстія 1849 года.	—	[illegible]	[illegible]	3	28
13	Вѣстникъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:					
	1851	—	—	—	—	3 [1]
	1853	—	—	—	4	40
	1854	—	—	—	4	51
	1855	—	—	—	4	101
	1856	—	—	—	4	140
	1857	—	—	—	4	54
	1858	—	—	—	—	6
	1859	1	5	—	4	46
	1860	—	—	—	4	78
	Итого. . . .	—	5	—	—	—

[1]) Часть этихъ книгъ сохраняется въ ящикахъ, и каждому состоялась общая опись.

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЯ.	Количество проданныхъ экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпляровъ, посланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
			Р. К.		
14	**Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:**				
	1861.	—	— —	—	2
	1862.	—	— —	2	6
	1863.	—	— —	6	23
	1864.	—	— —	6	34
	Итого. . . .	—	— —	—	—
15	**Отчеты Общества за послѣднія 6 лѣтъ.** . .	—	— —	—	имѣется особая вѣдомость
16	**Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи:**				
	томъ I.	—	— —	—	8
	» II.	—	— —	3	21
	» III.	—	— —	6	132
	Итого. . . .	—	— —	—	—
17	**Этнографическій сборникъ:**				
	вып. I.	1	1 35	6	33
	» III.	1	1 35	6	62
	» IV.	—	— —	6	26
	» VI.	—	— —	6	110
	Итого. . . .	—	2 70	—	—
18	**Записки по Общей Географіи:**				
	томъ I.	3	5 40	6	32
	» II.	1	1 80	6	121
	» III.	3	8 10	26	93
	» IV.	1	1 80	24	194
	» V.	5	14 10	86	460
	» VI.	6	8 30	21	26
	» VII.	11	31 20	26	618
	Итого. . . .	—	70 70	—	—

Digitized by Google

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЙ.	Количество проданныхъ экземпляр.	Вырученная за продажу сумма	Количество экземпляровъ, посланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
			Р. К.		
19	Записки по Отдѣленію Этнографіи:				
	томъ I.	3	5 40	8	11
	» II.	5	11 25	13	83
	» III.	8	15 30	23	189
	» IV.	5	9 —	24	181
	» V.	5	13 50	20	203
	» VII.	2	5 70	4	
	Итого	—	60 15	—	—
20	Записки по Отдѣленію Статистики:				
	томъ I	—	— —	11	59
	» II	—	— —	14	89
	» III	4	7 25	20	120
	» IV	2	4 50	10	320
	Итого	—	11 75	—	—
21	Стенографичес. отчетъ преній въ Отд. Стат. о направленіи Севастопольской жел. дор.	—	— —	10	180
22	Тоже, Урало-Сибирск. ж. д.	—	— —	2	48
23	Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности.	2	4 —	8	87
24	Сѣверный Уралъ и берегов. хреб. Пай-Хой, томъ II	—	— —	4	9
25	Der nördl. Ural und das Küstengeb. Pai-Hoi, 1 и 2 Bd.	—	— —	1 1	66 65
26	Изслѣдованіе о торговлѣ на укр. ярмар. .	1	2 70	—	126
27	Reisen im Süden von Ost-Sibirien. I Bd. . .	—	— —	3	73
28	Тоже, II Bd.	1	4 50	3	68
29	Сельская лѣтопись. . . .	2	1 20	16	154

Digitized by Google

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЯ.	Количество проданныхъ экземпляровъ.	Вырученная за продажу сумма.		Количество экземпляровъ, посланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
			Р.	К.		
30	Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и географическихъ открытій, Свенске:					
	I т.	—	—	—	1	1
	II т.	—	—	—	1	30
31	Новая Земля, Свенске.	1	1	80	7	36
32	Труды Сибирск. эксп. всѣ томы:					
33	Физич. отдѣлъ I	2	1	50	8	74
34	Математ. отдѣлъ	1			6	72
35	Геолог. отчетъ Шмидта .	1			6	69
36	Ботанич. часть	1			6	136
	Итого	—	6	50	—	—
37	Труды экспедиціи для изсл. хлѣбн. торг. и пром. Россіи т. I и II.	3 1	16 2	20 70	8 8	109 162
38	Пути и способы перевозки грузовъ и т. д.	—	—	—	—	13
39	Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣв. районѣ, П. Чубинскаго. . . .	—	—	—	1	45
40	Пинскъ и его районъ, Ю. Янсона.	—	—	—	3	59
41	Хлѣбная торговля на Волыни, Ю. Янсона.	—	—	—	3	90
42	О состояніи хлѣбн. торговли въ сѣв. районѣ, П. Чубинскаго. . . .	—	—	—	3	96
43	Крымъ и его хлѣбопашество, Ю. Янсона .	1	1	35	3	5
44	Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесск. районѣ, Ю. Янсона .	2	3	60	3	57

Digitized by Google

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЯ.	Количество проданныхъ экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпляровъ, посланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
			Р. К.		
45	Хлѣбная торговля въ сѣверо-восточной Россіи.	1	— 75	3	43
46	Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ.	1	— 90	3	102
47	Хлѣбная торговля въ центральномъ районѣ Россіи, д. ч. В. Чаславскаго	5	7 89	6	302
48	Западный районъ эксп. по изученію хлѣбной торговли, Ч. I . . .	3	2	9	422
	Тоже, Ч. II	2	1 35	9	476
49	Торговое движеніе по Волжско-Маріинскому пути	3	1 62	9	199
50	Торговля въ Ригѣ, В. Чаславскаго.	4	3 60	9	478
	Итого. . . .	1	41 96	—	—
51	Экспедиція для изслѣдованія Русскихъ сѣверныхъ морей . . .	1	1 —	6	264
52	Труды Этнограф.-статист. эксп. въ Западно-русскомъ краѣ . .				
	томъ I.	4	7 40	11	255
	» III.	2	4 75	12	260
	» IV.	6	16 50	112	538
	» V	2	5 70	12	209
	» VI.	2	3 60	12	214
	» VII.	5	20 30	12	210
	Итого. . . .	—	58 25	—	—
53	Путешествіе по Туркестанскому краю . .	3	5 40	6	353
54	Denkschriften der russischen Geographischen Gesellschaft zu St. Petersburg. I Bd.	—	— —	—	2

Digitized by Google

№	Названія сочиненій	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЯ.	Количество проданныхъ экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.		Количество экземпляровъ, посланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
	Карты:		Р.	К.		
61	Карта Европейск. Россіи и Кавказ. края. .	35	208	30	2	печатается
62	» Рѣчной обл. Амура, Шварца	—	5		—	3
63	» Южной половины Вост. Сибири . . .	—	—	—	—	—
64	» Южной части Туркест. края	—	—	—	5	270
65	Karte von Pai-Hoi . . .	—	—	—	—	140
66	Карта Сѣв. Урала и береговъ.	—	—	—	—	9
67	Семитопографическая карта Тверской губ.	—	—	—	—	перас. 455
68	» Рязанск. губ.	—	—	—	—	рас. 38 перас. 281
69	Топографическій межевой атласъ Рязанской губ.	—	—	—	1	7
70	Топографическій межевой атласъ Тверской губ. и слѣдующихъ уѣздовъ.	—	—	—	—	27 [1])
	Бѣжецкій	—	—	—	—	30
	Вышневолоцкій. . . .	—	—	—	—	3
	Калязинскій	—	—	—	—	1
	Кашинскій	1	5	50	—	36
	Корчевскій	2	11	—	—	19
	Зубцовскій	—	—	—	—	38
	Новоторжскій	—	—	—	—	2
	Старицкій.	—	—	—	—	20
	Ржевскій	5	27	50	—	6
	Осташковскій.	—	—	—	—	21
	Весьегонскій	—	—	—	—	33
	Тверской	—	—	—	—	2
	Итого за карты. .	—	257	30	—	—
	Итого за изданія .	—	1,782	72	—	—
	Всего	—	2,040	02	—	—
71	**Этнографическая карта Европейской Россіи и Кавказа, А. Ѳ. Риттиха . . . . . .**	12	60	—	5	1,329

[1]) Одинъ экземпляръ отданъ г. Черепанову для просмотра, въ чемъ имѣется расписка въ дѣлахъ Общества.

Digitized by Google

Списокъ лицъ, доставляющихъ въ Императорское Русское Географическое Общество наблюденія надъ осадками и грозами.

сообщенъ секретаремъ Метеорологической Коммиссіи,

дѣйствит. чл. М. А. Рыкачевымъ.

(*Составленъ по 9-ое Марта 1878 года*).

Сокращенія. Ос. означаетъ наблюденія надъ осадками; *гр.* — наблюденія надъ грозами; *не дост.* — наблюденій не доставлялъ; * — означаетъ станціи, начавшія свои наблюденія въ теченіе отчетнаго года. Наблюденія надъ грозами относятся къ 1876 году.

Акмолинская обл. г. Акмолинскъ. — *Лазаревъ*. Получены ос. за январь по декабрь 1877 г. гр. за 17 мая; 3, 8, 11, 24 іюня; 1, 7, 13, 15, 26, 28 іюля; 3, 13 августа; 2 сентября.

— Черноковская ст. — *Сорокинъ*. Получены ос. за октябрь, ноябрь и декабрь 1876 г. за январь, февраль, мартъ 1877 г.

Бакинская губ. г. Баку — *Спасскій-Автономовъ*. Получены ос. за ноябрь, декабрь 1876 г. и съ января по декабрь 1877 г. гр. 1 мая; 19 іюля.

— г. Ленкоранъ. — *Башковъ*. Получены ос. съ сентября 1876 г. по декабрь 1877 г.

Варшавская губ. г. Варшава. — *Баръ*. Получены гр. за 28 марта; 13, 21 мая 9, 12 іюня; 3 іюля; 10, 17, 18 августа.

Владимірская губ., слоб. Мстера (Вязник. у.). — *Голышевъ*. Получены гр. 14, 17, 20 мая; 8 іюня; 5, 6, 13, 30 іюля; 7, 10, 11 августа.

Воронежская губ. г. Воронежъ. — *Фишеръ*. Получены ос. съ января по декабрь 1877 г. гр. 17, 22 мая; 30 іюня; 3, 7, 20 іюля; 24 августа.

— Мандрово (Валуйск. у.). — *Струве*. Получены ос. съ октября 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 4, 12, 17 мая; 13, 14, 30 іюня; 3, 4, 5, 9, 10, 19, 20 іюля; 4, 24, 25 августа.

Дагестанская обл. укр. Хунзахъ (Аварск. окр.). — *Страшкевичъ*. Получены ос. за октябрь, ноябрь, декабрь 1876 г. за 1877 г. Не дост.

Екатеринославская губ. Нижнее (Славяносерб. у.). — *Бессарабовъ*. Не дост.

Digitized by Google

Елисаветпольская губ. г. Нуха. — *Готгардтъ.* Получены ос. съ апрѣля 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 9 іюля; 10 сентября 1876 г. 16 марта; 15, 23, 26, 30 апрѣля; 1, 15, 18 мая; 6, 7, 11, 15, 16, 19 іюня; 24, 25 іюля; 19 августа; 24 октября.

Енисейская губ. г. Енисейскъ. — *Вилькинскій.* Получены гр. за 8, 12, 14, 16, 20, 30 іюня; 1, 2, 3, 6, 10, 16, 17, 24, 25, 28 іюля, 1, 4, 5, 6, 7, 16, 26, 31 августа.

Иркутская Култукъ (надъ Байкаломъ Ирк. у.). — *Ксенжопольскій.* Получены гр. 12, 13, 15, 16, 18, 21, 27, 29, 30 іюня; 1, 2, 3. 4, 5, 6, 9, 12, 16, 18, 20, 26, 29, 30, 31 іюля; 1, 3, 6, 12, 24, 26, 30 августа; 2, 3, 11 августа.

— Лиственичное (Иркут. у.). — *Ксенжопольскій.* Получены гр. за 22, 23 августа 1876 г. за 1877 г. Не дост.

— Тунка (Ирк. у.). — *Шмейтеръ.* Получены гр. за 28 мая; 5, 10, 13, 14, 15, 20, 21, 28; 29, 30 іюня 1874 г.

Казанская губ. г. Тетюши. — *Васильевъ.* Не дост.

Кіевская губ. село Соловьевка (Радомысл. у.). — *Савченковъ.* Получены ос. съ ноября 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 21, 29 іюня; 9, 16, 19 іюля; 22, 23, 24, 31 августа; 1, 16 сентября за 1877 г. наблюденія надъ направленіемъ вѣтра и разными метеорологическими явленіями.

— *Лысянка (Звенигород. у.). — *Дыминскій.* Получены ос. за октябрь, ноябрь 1877 г.

Кубанская обл. Баталпашинскъ. — *Шинкаренко.* Получены ос. съ сентября 1876 г. по декабрь 1877 г.

Лифляндская губ. г. Аренсбургъ. — *Рубахъ.* Получены ос. съ октября 1876 г. по декабрь 1877 г.

Мангышлакъ остр. Фортъ Александровскій. — *Одоховскій.* Получены ос. съ октября 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 20 августа; 4, 22 октября 1876 г. 21 мая; 8, 23 іюля; 23, 25 іюля; 29 августа; 7 сентября.

Минская губ. мѣс. Телеханы (Пинскаго у.). — *Дурново.* Получены ос. съ декабря 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 28 марта; 12 апрѣля; 11, 13, 17, 18, 19, 21 мая; 12, 13, 23 іюня; 4, 7, 16, 17 іюля; 3, 4 августа.

Могилевская губ. г. Могилевъ. — *Дворецкій.* Не дост.

— г. Старый Быховъ. — *Гаенъ.* Получены гр. 13 апрѣля; 10, 13, 14, 18, 19, 20 мая; 11 іюня; 15, 16, 17, 19 іюля; 3, 5, 6, 18, 29 августа; 1 сентября.

Московская губ. г. Звенигородъ. — *Иванисовъ.* Получены ос. съ ноября 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 16 мая; 10, 14 іюля; 3, 19 августа; 5 сентября. Наблюденія надъ температурою и направленіемъ вѣтра съ января по декабрь 1877 г.

— г. Москва. — *Острогорскій.* (Конст. Меж. Инст.). Получены ос. съ іюля 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 11, 14, 16, 18, 20 мая; 12 іюня; 6, 10, 14, 19, 30 іюня; 2, 3 августа.

Нижегородская г. Ардатовъ. — *Эшманъ.* Получены ос. съ ноября 1876 г. по май 1877 г. и съ Августа по декабрь 1877 г. гр. 14 мая.

Оренбургская губ. Кагинскій зав. (Верхнеур. у.). — *Островскій.* Получены ос. съ іюля 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 1, 2, 21, 25, 31 мая; 10, 24, 29, 30 іюня; 5, 7, 15, 19, 20, 22, 28 іюля; 1, 10 сентября 1876.

Digitized by Google

г. 4, 6, 21, 23 мая; 5, 7, 10, 15, 16, 18 іюня; 12, 14, 15, 20, 22, 26 іюля; 12 августа.

— Село Карасинское (Челябин. у.). — *Трифоновъ*. Получены ос. съ октября 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 7, 22 мая; 29 іюня; 3, 24 іюля; 8, 10 августа.

— Міясская ст. (Челябин. у.). — *Невзоровъ*. Получены ос. съ октября по декабрь 1876 г. за 1877 г. Не достав.

— Міясскій заводъ (Троицк. у.). — *Максимовъ*. Получены ос. съ октября 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 6 мая; 28 іюня; 11 августа.

— Наслѣдницкая ст. (Верхнеур. у.). — *Мухинъ*. Получены ос. съ ноября 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 2 мая; 7, 26 іюля.

— Орскъ. — *Райскій*. Получены ос. съ октября 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 2, 15, 16, 22 мая; 5, 8, 10, 16, 19, 24, 27, 28 іюня; 2, 7, 9, 11, 15, 16, 25, 26, 30 іюля; 12, 26, 30 августа; 26 сентября.

— Село Субботино (Челябин. у.). — *Землянициынъ*, съ октября 1876 г. по сентябрь 1877 г. гр. 7 мая; 6, 20, 25 іюня; 9, 25, 28 іюля; 10 августа.

— г. Троицкъ. — *Лавровскій*. Получены ос. съ октября 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 15 мая; 6, 7, 8, 13, 20, 24, 25, 28 іюня; 2, 9, 10, 23, 27 іюля; 11 августа.

— г. Челябинскъ. — *Протасовъ*. Не дост.

— г. Верхнеуральскъ. — *Воронцовскій*. Получены ос. съ апрѣля по сентябрь 1877 г. гр. 6 мая; 5, 9, 10, 19, 24, 25, 28 іюня; 9 іюля.

Орловская. Жирятино сельцо (Кромскаго у.). — *Шепелевъ*. Получены ос. съ ноября 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 10 апрѣля; 22 мая; 30 іюня; 4, 11, 14, 15, 19 іюля; 5 августа.

Пензенская. Дѣвичій Рукавъ (Краснослобод. у.). — *Кондаковъ*. Получены ос. съ декабря 1876 г. по іюнь 1877 г. за августъ и ноябрь 1877 г.

Пермская. Богословскій заводъ. — *Метеорол. обс.* Получены ос. съ декабря 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 14, 15 мая; 12 іюля; 1, 8, 22 августа.

Пермская губ. г. Далматовъ (Шадрин. у.). — *Зыряновъ*. Получены ос. съ марта 1876 г. по ноябрь 1877 г. гр. 7 мая; 6, 20 іюня; 16, 23, 27 іюля; 10 августа.

— Каменскій зав. (Камышлов. у.). — *Ольсовъ*. Получены ос. съ апрѣля 1876 г. по августъ 1877 г. гр. 20 мая; 12, 17, 29, 30 іюля; 11, 14, 17, 18, 19, 26, 27, 28 іюля; 1, 12, 18 августа; 2, 7 сентября 1876 г. 6, 23 мая; 8, 25, 26, 29 іюня; 2, 3, 9, 23, 27 іюля; 10 августа.

Петроковская губ. Гербы (Ченстох. у.). — *Петрини*. Не дост.

Подольская губ. Немировъ (Брацлав. у.). — *Дзюблевскій*. Не дост.

Полтавская губ. г. Полтава. — *Скальскій*. Получены ос. съ ноября 1876 г. по августъ 1877 г.

Приморская обл. Хабаровка. — *Чеховичъ*. Не достав.

Псковская губ. село Успенское (Новоржев. у.). — *Елагинъ*. Получены ос. за декабря 1876 г. за январь, іюнь, іюль и съ сентября по декабрь 1877 г.

Рязанская губ. Красное (Михайлов. у.). — *Паршинъ*. Не дост.

Самарская губ. Зеленовка (Ставропол. у.). — *Виноградскій*. Получены ос. съ октября 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 3 октября 1876 г. 13 мая; 3, 13, 26, 30 іюня, 1, 17, 18, 25 іюля; 10, 11 августа; 19 сентября.

Digitized by Google

С.-Петербургская губ. Кронштадтъ. — *Козьминъ*. Получены гр. 17 мая; 4, 5 іюня; 7, 16, 18 іюля; 18 августа.

— Лемболово (С.-Петерб. у.). — *Коминъ*. Получены ос. съ сентября 1876 г. по декабрь 1877 г.

— Усть-Ижора (С.-Петерб. у.). — *Боголюбовъ*. Получены гр. 24 іюня; 3, 5, 15 іюля; 5, 7 августа.

Саратовская губ. Вольскъ. — *Лей*. Не дост.

— Дубовка (Царицин. у.). — *Николаевъ*. Получены ос. съ іюля по декабрь 1876 г. апрѣль, май, іюль, августъ, сентябрь 1877 г. гр. 10 іюля, 27 августа 1876 г. 17, 21, 22, 23 іюля; 25 августа.

— Камышинъ. — *Изаксонъ*. Получены ос. съ апрѣля по декабрь 1877 г. гр. 20 апрѣля; 28, 29 іюня; 3, 22 іюля; 17 сентября.

— Маріинская ферма (Саратов. у.). — *Козьминъ*. Получены ос. съ января по декабрь 1877 г.

— Сердобскъ. — *Дерягинъ*. Получены ос. декабрь 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 13, 14, 20 мая; 14 іюня; 31 іюля.

— Хвалынскъ. — *Штрупъ*. Получены ос. съ января по декабрь 1877 г. гр. 20 апрѣля; 15, 28 Мая; 11, 14, 27, 28 іюня; 1, 18, 21, 22, 25, 26, 27 іюля; 19 сентября.

Семипалатинской обл. Каркаралы. — *Горскинъ*. Получены ос. за ноябрь, декабрь 1876 г. январь, мартъ октябрь, ноябрь 1877 г.

— г. Усть-Каменогорскъ. — *Мозжеринъ*. Получены ос. съ іюля по декабрь 1877 г.

Смоленская губ. Татево (Бѣльскаго у.). *Рачинскій*. Получены ос. съ января по мартъ 1877 г.

Сыръ-Дарьинской обл. г. Ташкентъ. — *Шварцъ*. Получены ос. съ іюля по декабрь 1877 г. гр. 8 августа.

Таврическая губ. г. Севастополь.— *Сафроновъ*. Получены ос. съ октября 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 17 мая; 10 іюня; 13 іюля; 13 августа; 21 сентября.

— г. Ѳеодосія. — *Лапшинъ*. Получены ос. за май сентябрь и съ октября по декабрь 1876 г. за 1877 г. не достав. гр. 12 мая 1876 г.

Терская обл. г. Владикавказъ. — *Лизуновъ*. Получены ос. за декабрь 1876 г. съ января по сентябрь и ноябрь, декабрь 1877 г.

— Нарзанъ (Владикавк. у.). — *Протопоповъ*. Не дост.

Тифлисская губ. г. Тифлисъ. — *Мориць* (физич. обс.). Получены ос. съ сентября 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 8 сентября 1876 г. 26 марта; 23, 28 апрѣля; 1, 11, 18, 21 мая; 11, 12, 15, 16, 18 іюня; 3, 25 іюля; 3, 14, 19 августа; 7 сентября.

Тобольская губ. Лебяжья слоб. (Курганскаго ок.). — *Молчановъ*. Получены ос. съ октября 1876 по декабря 1877 г. гр. 26, 28 іюня; 26 іюля; 11, 17 августа.

— *Караульный Яръ (Тюмен. у.). — *Титовъ*. Получены ос. съ іюля по декабрь 1877 г.

— Покроусовское (Ялотур. у.). — *Чакрынинъ*. Не дост.

Digitized by Google

— г. Тара. — *Ивановъ.* Получены ос. съ октября 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 4, 9, 12 іюня; 1, 2, 3, 13, 14, 15, 20, 26 іюля; 7, 9, 10 августа.

— г. Ялуторовскъ — *Страуфманъ.* Получены ос. съ января по декабрь 1877 г. гр. 4, 11, 25, 26, 30 мая; 1, 4, 5, 8, 16 іюня; 2, 4, 5, 10, 14, 19, 21, 27, 30 іюля 1877 г.

Наблюд. надъ температурою облачностью и направленіемъ вѣтра съ января по декабрь 1877 г.

— Село Любино (Тюкалин. у.). Получены ос. съ ноября 1876 г. по августъ 1877 г. и съ октября по декабрь 1877 г. гр. 3, 31 мая; 4, 5, 9, 29 іюня; 1, 15, 26 іюля; 7, 10, 24 августа.

Томская губ. г. Барнаулъ. — *Магнит. обсерв.* Получены гр. 5, 13, 15, 27, 29, 30 іюня; 1, 5, 12, 19, 28 іюля; 4, 13 августа.

— г. Барнаулъ. — *Титовъ.* Получены гр. 27 мая; 5, 27, 29 іюня; 1, 12, 19, 28 іюля.

— Дубровинское (Томскаго у.). Получены гр. 16 мая; 9, 11, 15, 27, 29, 30 іюня; 21, 28, 31 іюля; 1, 6, 12, 14 августа; 4 сентября.

— Зюзинское (Каинскаго у.). — *Замятинъ.* Получены гр. 26 мая; 7, 8, 9, 26, 28, 29 іюня; 4, 26 іюля; 3, 4, 15 августа.

— Салаиръ (Томскаго у.). — *Зассъ.* Получены ос. май, іюнь, октябрь, ноябрь декабрь 1876 г. съ января по декабрь 1877 г. гр. 16, 27 мая; 5, 12, 15, 19, 27, 30 іюня; 1, 2, 5, 12, 13, 19, 28 іюля; 2, 4, 5, 28 августа наблюд. надъ температурою въ г. Кузнецкѣ, съ сентября 1876 г. на іюль 1877 г.

— г. Томскъ. — *Щерба.* Получены ос. съ января по апрѣль 1877 г.

— г. Томскъ. — *Эльснеръ.* Получены гр. 16, 24, 28 мая; 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 28, 30 іюня; 2, 21, 25 іюля; 1, 12, 14, 31 августа.

— *г. Ишимъ. — *Щерба.* Получены гр. за 24 мая; 10, 15 іюня; 14, 25 іюля.

Тургайской обл. г. Тургай. — *Поплавскій.* Получены ос. съ августа по декабрь 1876 г. за 1877 г. Не дост.

— фортъ *Карабутакъ.* Не дост.

— Рѣчка Кизилъ Каинъ (Илецкаго у. Уйсулъ Карильской волости). — *Сандыбековъ.* Получены ос. съ января по мартъ 1877 г. гр. 30 марта.

Уфимская губ. г. Златоустъ. — *Метеор. обс.* Получены гр. 14, 23, 25 мая; 6, 7, 8, 13, 25, 26, 28 іюня; 3, 8, 24 іюля; 9, 10, 11 августа.

— г. Златоустъ. — *Меньшовъ.* Получены ос. съ октября по декабрь 1876 г. за 1877 г. Не дост.

— Симскій заводъ (Уфим. у.). *Масленниковъ.* — Получены ос. за іюль, ноябрь, декабрь 1876 г. и съ января по декабрь 1877 г.

— г. Стерлитамакъ. — *Сухачевъ.* Не дост.

— г. Уфа. — *Гуревичъ.* Получены ос. съ ноября 1876 г. по декабрь 1877 г.

Уральской обл. Калмыковъ. — *Григорьевъ* съ января по декабрь 1876 г. и съ января по іюнь 1877 г. гр. 24 апрѣля; 8, 21 мая; 12, 21, 22, 29 іюня; 10, 15, 16 іюля; 15 августа 1876 г. 24 мая; 4, 5, 7, 10, 13 24, 27, 29 іюня; 11 іюля; 1 августа.

Digitized by Google

Земляницкой губ. г. Везенбергъ. — *Дехіо.* Получены ос. съ сентября 1876 г. по августъ 1877 г. гр. 1, 2, 21 сентября 1876 г. 7, 12 іюня; 4, 15, 17 іюля; 19 августа.

— Вейсенштейнъ. — *Браше.* Получены ос. съ мая 1876 г. по декабрь 1877 г. гр. 28 іюля; 26 августа; 1 сентября 1876 г. 17, 27, 29, 30 мая; 20 іюня; 16 іюля; 8 августа; 1 сентября.

— Гаггерсъ. — *Гертельманъ.* Получены ос. съ марта по августъ 1877 г.

Якутской св. Инокентьевскій пріискъ (Олекминск. окр.).—*Латто.* Не дост.

Digitized by Google

ОТЧЕТЪ

ПО БИБЛІОТЕКѢ И. Р. Г. ОБЩЕСТВА

за 1877 годъ.

---

1) Списокъ учрежденій, съ которыми И. Р. Г. Общество имѣетъ взаимный обмѣнъ изданій.

2) Списокъ періодическихъ изданій, получаемыхъ библіотекою И. Р. Г. О.

3) Списокъ лицъ, принимавшихъ участіе въ пожертвованіяхъ для библіотеки И. Р. Г. О.

4) Списокъ книгъ, поступившихъ въ библіотеку И. Р. Г. О. въ теченіе 1877 года.

Digitized by Google

Digitized by Google

УЧРЕЖДЕНІЯ,

СЪ КОТОРЫМИ

ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

ИМѢЕТЪ

ВЗАИМНЫЙ ОБМѢНЪ ИЗДАНІЙ.

	Россія.	
С.-Петербургъ .	Императорская Академія Наукъ. . . .	Bulletin de l'Ac. 12.
	Императорскій С.-Петербургскій Университетъ	Mémoires de l'Ac. 4—6.
	С.-Петербургскій Практическій Технологическій Институтъ.	Извѣстія Инстит. Mélanges biologigues, astronomiques, chimiques, et physiques, russes et asiatiques. 4—6.
	Центральный Статистическій Комитетъ .	Списки населенныхъ мѣстъ Росс. Имперіи.
	Императорское Русское Историческое Общество.	«Сборникъ» Общества, 1—2 т. (неопредѣл.).
	Императорское Русское Археологическое Общество.	«Извѣстія» Общ. в. в, отд. соч.
	Археографическая Коммиссія.	Отд. сочиненія, Русск. Ист. Библіотека, в. вып.
	Императорская Археологическая Коммиссія	Отчетъ Коммиссіи, 1.
	Императорское С.-Петербургское Минералогическое Общество	«Записки» Общ. 1. Матеріалы для геологіи Россіи 1.
	С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей	«Труды» Общ. 1. Труды Арало-Касп. эксп.
	Русское Энтомологическое Общество. . .	Horae Societat. Entom. Rossicae (рус. и лат.). 6.
	Главная Физическая Обсерваторія. . .	«Лѣтописи». Обсерв. 1. Метеоролог. Сборн. 1.
	Военно-Топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба	Записки Отдѣла.

Digitized by Google

	Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій садъ	«Труды» Сада, 4—6 вып. (неопред.).
	Императорское Россійское Общество Садоводства	«Вѣстникъ» Общ. 8.
	Императорское Вольное Экономическое Общество.	«Труды» Общ. 12.
	Общество содѣйствія Русской промышленности и торговли.	«Труды» Общ. 1—2.
	Лѣсное Общество.	«Лѣсной Журн.» 6—12.
	С.-Петербургское Отдѣленіе Императорскаго Общества для содѣйствія Русскому торговому мореходству. . .	«Труды» Отдѣленія. 1.
Москва.	Императорскій Московскій Университетъ	Отд. изданія (диссертаціи).
	Московскій Губернскій Статистическій Комитетъ	Статист. свѣд. о жителяхъ Москвы.
	Московское Археологическое Общество.	«Древности», вольн. вып., отд. изд. и прежн. изданія.
	Общество Древне-Русскаго искусства при Московскомъ публичномъ музеѣ.	Вѣстникъ Общ.
	Императорское Московское Общество Естествоиспытателей	«Bulletin de la Soc. Impér. des Naturalistes de Moscou». 4.
	Общество любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ	«Извѣстія» Общ. неопред. вып. (6—10); отд. издан.
	Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства	«Труды» Общ. (прислано 2 в., съ мая 1877 г.).
	Московскій Румянцовскій Музей . . .	Отчетъ Музея, отд. изданія.
Астрахань . . .	Губернскій Статистическій Комитетъ. .	«Труды» Комит. в. вып.
Архангельскъ .	Губернскій Статистическій Комитетъ. .	«Памятная Книжка».
Варшава	Императорскій Варшавскій Университетъ.	«Извѣстія» Универс. 6.
	Новоалександрійскій Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства . .	«Записки» Института.
Вильно	Губернскій Статистическій Комитетъ. .	«Памятная Книжка». 1.
	Виленская Археологическая Коммиссія.	
	Императорское Виленское Медицинское Общество	Протоколы Засѣданій Общ. 12—16.
	Виленская Коммиссія для разбора древнихъ актовъ	Отдѣльныя изданія.
Владиміръ. . . .	Губернскій Статистическій Комитетъ. .	«Ежегодникъ» Комит. 1.
Воронежъ. . . .	Губернскій Статистическій Комитетъ. .	Отчеты о засѣд.
Вятка	Губернскій Статистическій Комитетъ. .	Отд. изданія.

Digitized by Google

Гельсингфорсъ .	Финляндское ученое Общество	Observations météorolog. publ. par la Soc. 1.
		Bidrag till kännedom af Finlands Natur och Folk. 3.
		Öfversigt af Finska Vetens.-Societ. Förhandlingar. 1.
Дерптъ	Дерптское Общество Естествоиспытателей.	Archiv für die Naturkunde Ehst-, Liv- und Curlands. в. вып. Sitzungsberichte.
	Лифляндское Экономическое Общество .	General - Nivellement von Livland. 1.
	Эстляндское ученое Общество	Sitzungsberichte. 1.
		Verhandlung. der Ges. 1—2.
	Дерптскій Университетъ	Отд. изданія.
Екатеринбургъ.	Уральское Общество любителей естествознанія	«Записки» Общ. в. вып.
	Екатеринбургская Физическая Обсерваторія	
Иркутскъ	Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества	Записки Отдѣла, в. в. Извѣстія Отд. 1.
	Губернскій Статистическій Комитетъ. .	Отдѣльн. брошюры.
Казань	Императорскій Казанскій Университетъ.	«Извѣстія и Ученыя Зап.» Унив. 6.
	Казанская Духовная Академія	«Православный Собесѣдн.» 12.
	Губернскій Статистическій Комитетъ. .	Отд. изданія.
	Общество Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ	«Труды» Общ. 4—6.
		Протоколы Общ. Отд. изд.
	Императорское Казанское Экономическое Общество.	Отчетъ Общества. 1.
Кіевъ	Императорскій Университетъ св. Владиміра.	«Университетскія Извѣстія». 12.
	Кіевская духовная Академія	«Труды», Акад. 12.
	Временная коммиссія для разбора древнихъ актовъ югозападной Россіи .	«Архивъ Юго - Западной Россіи» в. вып. (въ 1877 г. 2 т.).
	Кіевское Общество Естествоиспытателей.	«Записки» Общ. в. в. отд. изд.
	Кіевское Отдѣленіе Императорскаго русскаго техническаго Общества. . .	«Записки» Отдѣленія по свеклосахарн. промышл. 6.
Ковно	Губернскій статистическій комитетъ . .	Памятная книжка.
Кострома	Губернскій статистическій комитетъ . .	Отчетъ о занятіяхъ Комитета.
Митава	Курляндское Общество литературы и искуствъ	Sitzungsberichte der Curländischen Gesell. für Litterat. u. Kunst.

Digitized by Google

Ниж. Новгор.	Губернскій статистическій комитетъ	«Нижегородскій Сборникъ». 1. Отчеты о засѣд.
Одесса	Императорскій Новороссійскій Университетъ	«Записки», Универс. 3—4.
	Императорское Общество исторіи и древностей	«Записки», Общ. неопред. (1—2).
	Новороссійское Общество естествоиспытателей	«Записки», Общ. вольн. вып. Отд. изд.
	Императорское Общество сельскаго хозяйства южной Россіи	«Записки» Общества. 12.
Омскъ	Западно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества	
	Окружной Штабъ Сибирскаго казачьяго войска	Отд. изданіе.
Оренбургъ	Оренбургскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.	Записки Отд. в. в.
Петрозаводскъ	Олонецкій губернскій статистическій комитетъ	«Олонецкій Сборникъ». в. вып. Отд. изд.
Псковъ	Губернскій статистическій комитетъ	Памятная книжка.
Пятигорскъ	Русское бальнеологическое Общество	
Ревель	Эстляндскій губернскій статистическій комитетъ	Отд. изданія.
Рига	Лифляндскій статистическій комитетъ	Отд. изд.
	Общество исторіи и древностей Остзейскаго края	Отд. изд. (въ 1877 г. періодич. изд. не присылали).
	Рижскій биржевой комитетъ	«Riga's Handel und Schiffahrt». 1.
Ставрополь	Ставропольскій статистическій комитетъ.	Отд. изд.
Тифлисъ	Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества	«Извѣстія» Отдѣла. 2.
	Кавказское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества	
	Кавказское Общество сельскаго хозяйства.	«Записки» Общ. 6. Отч. о засѣд. 12.
	Тифлисская физическая Обсерваторія.	Матеріалы для климатол. Кавказа. 1. Отд. изд.
	Императорское Кавказское Медицинское Общество	«Протоколы» Общ. 24.
Томскъ	Губернскій статистическій комитетъ	Отдѣльныя изданія.
Уфа	Губернскій статистическій комитетъ	Памят. кн. Отд. изд.
Харьковъ	Императорскій Харьковскій Университетъ.	«Записки» Универс. 4. Отд. изд.
	Общество естествоиспытателей при Харьковскомъ Университетѣ.	«Труды» Общества. 1. Отд. изданія.
Ярославль	Демидовскій юридическій лицей	«Временникъ» Лицея. 1.
Черниговъ	Губернскій статистическій комитетъ	Журналы засѣданій Комит.

Digitized by Google

	Австро-Венгрія.	
Вѣна.	K. K. Geographische Gesellschaft. . .	Mittheil d. Ges., 12 Hefte. Отд. изд.
	Anthropologische Gesellschaft in Wien.	Mittheil. der Ges., 8—10 Hefte.
	K. K. Zoologisch.-Botanische Gesellschaft in Wien.	Verhandlungen der Ges. 1.
	Orientalisches Museum.	Oesterreichische Monatsschr. f. d. Orient. 12 Hft.
	K. K. Sternwarte in Wien	Meteorolog. Beobacht. 12.
	K. K. Geologische Reichsanstalt . . .	Abhand. d. Anst. — вольн. вып., Verhandl. 18—24 Hefte., Jahrbuch der Anst. 4.
	Verein der Geographen an der Universität in Wien	Jahresbericht. 1.
Брюннъ.	Naturforschender Verein in Brünn . .	Verhandlungen des Ver. 1.
Загребъ.	Jugo-Slavenska Akademija znanosti i umjetnosti u Zagrebu	Rad. Jugo-Sl. Akad. z. i u. 4 книги въ г., u. Stari pisci Hrvatski, вольн. выпусками.
Львовъ.	Zaklad narodowij imienia Ossolińskich .	Sprawozdanie Musea Zakl. 1. Отд. изд.
Прага.	Statistisches Bureau der Hauptstadt Prag.	Statistisches Jahrbuch der H.-St. Prag. 1.
	Бельгія.	
Брюссель. . . .	Société Belge de Géographie	Bulletin de la Soc. 12.
	Académie Royale des Sciences, des lettres et des beaux arts	Mémoires de l'Ac. 2. Bulletin de l'Ac. 1. Annuaire de l'Ac. 1.
	Великобританія.	
Лондонъ. . . .	The Royal Geographical Society . . .	Proceedings of the Soc. 12. Journal of the Soc. 1.
	The Statistical Society of London. . .	Journal of the Soc. 4.
	The Gegistrar-General of Great Britain.	Annual Report of the R. 1.
	The Geographical Magazine.	12 №№.
	«Nature».	52 №№.
Единбургъ . . .	Scottisch Meteorological Society.	Journal of the Soc. 6 №№.
	Германія.	
Берлинъ.	Gesellschaft für Erdkunde.	Zeitschrift der Ges. 4—6. Verhandlung. der Ges. 6.
	Afrikanische Gesellschaft.	Correspondenzblatt d. G. (вольн. вып.).
	K. Preussisches Statistisches Bureau. .	Preussische Statistik (вольн. вып.). Zeitschrift des Bureau. 6—9.

Digitized by Google

	K. Preussischer Grosser Generalstab. .	Neues aus der Geographie, Cartogr. und Statist. Europa's 4.
Альтона.	Deutsche Seewarte	Monatliche Uebersicht der Witterung. 12.
Баденъ	Statistisches Bureau des Grossherzogt. Baden	Statist. Jahrb. f. d. Grossh. Bad. 1.
Будимпештъ. . . .	Macica Serbska	Casopis Macicy Serbskeje. 4.
Бременъ.	Geographische Gesellschaft	Deutsche Geographische Blätter. 4.
Бреславль. . . .	Schlesische Gesellschaft für Vaterländische Cultur	Abhandlung d. Ges. 1.
Гамбургъ.	Geographische Gesellschaft	Jahresberichte. 1.
	Handelsstatisches Bureau der Stadt Hamburg.	Hamburgs Handel und Schiffarth. 1.
Гота	Dr. A. Petermann	«Mittheilungen» von Dr. A. Petermann. 12.
Дармштадтъ . .	Verein für Erdkunde.	Notizblatt des Ver. 1.
Дрезденъ	K. Sächsisches Statistisches Bureau . .	Jahresberichte (1875). Zeitschrift d. Bureau. 6.
	Verein für Erdkunde	Jahresbericht d. V. 1.
Кенигсбергъ . .	K. Physikalisch-Oekonomische Gesellschaft	Schriften der Ges. 4.
Кель.	Universität zu Kiel	Schriften der Univ. 1.
Лейпцигъ	Verein für Erdkunde	Jahresbericht. 1. Mittheil. 1.
	Statistisches Bureau der Stadt Leipzig .	Mittheilungen des B. 1—2.
	«Unsere Zeit»	24 №№.
	Deutsche Morgenländische Gesellschaft.	Zeitschrift des Ver. 4. Mittheilungen des Ver. 6.
Мюнхенъ	Geographische Gesellschaft	Jahresbericht. 1.
	Deutscher und Oesterreichischer Alpenverein	Zeitschrift der Ges. 6. Abhandl. f. d. Kunde des Morgenlandes. (в. в.).
Франкфуртъ на М.	Verein für Geographie und Statistik. .	Jahresberichte. 1.

Голландія.

Амстердамъ. .	Aardrijkskundig Genootschap.	Tijdschrift van het A. G. 4. Отд. изд.
	Ministerium van het Binnenlandsche Zaken	Statistische Bescheiden voor het Koningrijk der Nederlanden. 4—6.
	K. Akademie van Wetenschappen te Amsterdam	Jaarboek van de Ak. 1. Verslagen en Mededeelingen der K. Ak. 2—4. Verhandelingen der Ak. 2—4. Отд. изд.

Испанія.

Мадридъ	Sociedad Geografica de Madrid. . . .	Boletin de la Soc. 12.

Digitized by Google

	Италія.	
Римъ	Societa Geografica Italiana	Bolletino della Soc. 12.
	Ministero di agricoltura, industria e commercia	Annali del Min. (Statist.). 2. Meteorologia Italiana, mens. 12 e decad. 36.
	Academia Reale dei Lyncei	Atti del Acc. 12.
Миланъ	«Esploratore»	12 №№.
Туринъ	«Cosmos di Guido Cora»	12 №№.
	Португалія.	
Лиссабонъ. . . .	Sociedad de Geografia.	Boletin. 1.
	Commissao Central Permanente de Geografia	Annales da Comm. Отд. изд.
	Academia Real das Sciencias de Lisboa.	Jornal de Sciencias mathematicas, physicas e naturales. Memorias da Acad. 1. Отд. изд.
	Румынія.	
Бухарестъ . . .	Societa Géographica Romana	Bulletin de la Soc. 12. Statistica din Romania (в. в.).
	Франція.	
Парижъ.	Société de Géographie.	Bulletin de la Soc. 12.
	Société des voyages d'étude autour du monde	Programme de la Soc., и Le Tour du monde, en 420 jours.
	La revue Géographique internationale (M. Renaud).	12 №№.
	L'Exploration	L'Exploration, hebdomadaire.
	Depôt des cartes et des plans du min. de marine	Ann. hydrogr. 12. Revue Mar. et Col. 12. Phares des diverses mers (в. в.).
	Ministère des Travaux Publiques . . .	Отд. изд.
	Ministère de l'instruction publique, des cultes et des beaus arts.	Отд. изд. Archives des missions scientifiques (вольн. вып.)
Бордо	La Société de Geographie Commerciale.	Bulletin de la Soc.
Ліонъ	Société de Gégraphie de Lyon. . . .	Bulletin de la S. 2—3 №№. Отд. изд.
Марсель.	Société de Géographie de Marseille . .	Bulletin de la S. 12.
Шербургъ. . . .	Société Nationale des Sciences naturelles de Cherbourg	Mémoires de la S. 1.
	Швейцарія.	
Женева	Société de Géographie de Genève. . .	Le Globe, journal Géographique. 12.

Digitized by Google

Шведско-Норвежа.

Стокгольмъ . . .	K. Svenska Vetenskaps-Akademien . .	K. S. Vet. Ak. Handlingar. 1. Bihang till Handl. 1. Öfversigt af K. S. V. Ak. Förhandlingar. 1. Отд. изд.
	K. Svenska Statistiska Central-Byrån .	Bidrag till Sv. officiella Statistik. 14. Statist. Tidskrift.
Христіанія . . .	Videnskab Selskabet	Отд. изд.

Америка.

Бостонъ	Boston Society of natural history. . .	Journal of the Soc. 2. Memoires of the Soc. 1. Proceedings. 6.
Кембриджъ . . .	American Academy of Arts and Sciences.	Proceedings of A. 1.
	Smithsonian Institution.	Smithsonian Contributions to Knowledge. 1—2.
		Miscellaneous Collections. 1.
	U. S. Geolog. and Geogr. Survey of the Territories	Bulletin. 1. Journal. 1. Annual Report. 1. Отд. изд.
	Smithsonian Institution	Annual Report. 1.
	Engeneering Department of the U. S. Army	Annual Report of the Chief of Engeneers. 1—2.
		Report upon geographical and geological explorations West of the one-hundredth meridian. 1—2.
		Geological explorations of the fortinth parallel. 1—2.
	Departement of War.	Отдѣльн. изд.
Дленпортъ . . .	Academy of Natural Sciences.	Proceedings of the Ac. 1.
Кембриджъ . . .	Astor Library.	Annual Report. 1.
	Museum of Nat. Hist. at Harward College.	Annual Report. 1.
С. Луи	Academy of Sciences	Transactions of the Ac. 1.
Мексико.	Sociedad de Geografie y estadistica de la Republica Mexicana	Boletin de la Soc. (съ 1875 г. присылки не было).
Нью-Гэвенъ. . .	Connecticut Akademy of Arts and Sciences	Transactions. 1.
Нью-Іоркъ . . .	U. S. Naval Observatory	U. S. Polar Expedition.
	American geographical and statistical Society.	Journal of the S. 1. Proceedings. 3.
Ріо-Жанейро . .	Sociedad de Geografica	
	Commissao geologico do Imperio do Brazil	Отд. изд.
Филадельфія . .	American philosophical Society. . . .	Proceedings of the Ac. 4.

Digitized by Google

	Африка.	
Каиръ.	Société chédiviale de Géographie de Caire	Bulletin trimestriel (въ 1877 г. не было).
	Азія.	
Калькутта. . . .	The Royal Asiatic Society of Bengal .	Journal of the Soc. 6. Proceedings of the Soc. 12.
Батавія	Bataviaash Genootschap van Kunsten en Wetenshappen	Tijdschrift voor Indische Taal-, Land- en Volkenkunde. 6. Notizen van de Allgemeene en Bestuurs-Vergaderingen van het Genootschap. 6. Verhandelingen van het Genoot. 1. Отдѣльн. изд.
	Physical Observatory	Meteorolog. and Magnet. Observ. 1.
	K. Instituut voor de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsh-Indie.	Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsh-Indie. 6. Отд. изд.
Yokohama. . . .	Asiatic Society of Japan	Transactions of the S. 1.
	The Japan mail	

Digitized by Google

	Швеція-Норвегія.	
Стокгольмъ . . .	K. Svenska Vetenskaps-Akademien. . .	K. S. Vet. Ac. Handlingar. 1. Bihang till Handl. 1. Öfversigt af K. S. V. Ac. Förhandlingar. 1. Отд. изд.
	K. Svenska Statistiska Central-Byrån .	Bidrag till Sv. officiela Statistik. 24. Statist. Tijdskrift.
Христіанія . . .	Geografisk Opmaaling.	Отд. изд.
	Америка.	
Бостонъ.	Boston Society of natural history. . .	Journal of the Soc. 2. Memoires of the Soc. 1. Proceedings. 6.
Вашингтонъ . .	American Academy of Arts and Sciences.	Proceedings of A. 1.
	Smithsonian Institution.	Smithsonian Contributions to Knowledge. 1—2. Miscellaneous Collections.1.
	U. S. Geolog. and Geogr. Survey of the Territories	Bulletin. 1. Journal (в. в.). Annual Report 1. Отд. изд.
	Smithsonian Institution	Annual Report 1.
	Engeneering Department of the U. S. Army	Annual Report of the Chief of Engeneers. 1—2. Report upon geographical and geological explorations West of the one-hundredth meridian. 1—2. Geological explorations of the fortinth parallel. 1—2.
	Departement of War.	Отдѣльн. изд.
Дэвенпортъ . . .	Academy of Natural Sciences.	Proceedings of the Ac. 1.
Кэмбриджъ . . .	Astor Library.	Annnal Report. 1.
	Museum of Nat. Hist. at Harward College.	Annual Report. 1.
С. Луи	Academy of Sciences	Transactions of the Ac. 1.
Мексико.	Sociedad de Geografie y estadistica de la Republica Mexicana	Boletin de la Soc. (съ 1875 г. присылки не было).
Нью-Гэвенъ. . .	Connecticut Akademy of Arts and Sciences	Transactions. 1.
Нью-Іоркъ . . .	U. S. Naval Observatory	U. S. Polar Expedition.
	American geographical and statistical Society.	Journal of the S. 1. Proceedings. 3.
Ріо-Жанейро . .	Sociedad de Geografica	
	Commissao geologico do Imperio do Brazil	Отд. изд.
Филадельфія . .	American philosophical Society. . . .	Proceedings of the Ac. 4.

Digitized by Google

	Африка.	
Каиръ.	Société chédiviale de Géographie de Caire	Bulletin trimestriel (въ 1877 г. не было).
	Азія.	
Калькутта. . . .	The Royal Asiatic Society of Bengal .	Journal of the Soc. 6. Proceedings of the Soc. 12.
Батавія	Bataviaash Genootschap van Kunsten en Wetenshappen	Tijdschrift voor Indische Taal-, Land- en Volkenkunde. 6. Notizen van de Allgemeene en Bestuurs-Vergaderingen van het Genootschap. 6. Verhandelingen van het Genoot. 1. Отдѣльн. изд.
	Physical Observatory	Meteorolog. and Magnet. Observ. 1.
	K. Instituut voor de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsh-Indie.	Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsh-Indie. 6. Отд. изд.
Yokohama. . . .	Asiatic Society of Japan	Transactions of the S. 1.
	The Japan mail	

Digitized by Google

Digitized by Google

СПИСОКЪ
РУССКИХЪ ПЕРІОДИЧЕСКИХЪ ИЗДАНІЙ
получаемыхъ
БИБЛІОТЕКОЮ
ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

I.

ИЗДАНІЯ УЧЕНАГО СОДЕРЖАНІЯ.

1. Временникъ Демидовскаго Юридическаго Лицея (въ Ярославлѣ)	въ	обмѣнъ
2. Всемірный Путешественникъ	»	»
3. Вѣстникъ Имп. Россійскаго Общества Садоводства (въ 1877 году не получалось)	»	»
4. Вѣстникъ Общества Древнерусскаго Искусства, при Московскомъ Публичномъ Музеѣ	»	»
5. Горный Журналъ	»	»
6. Древности, труды Московскаго Археологическаго Общества	»	»
7. Записки Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба	»	»
8. Записки Новороссійскаго Университета	»	»
9. Записки Харьковскаго Университета	»	»
10. Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей	»	»
11. Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей	»	»
12. Записки Уральскаго Общества Любителей Естествознанія	»	»
13. Записки Имп. Общества, Сельскаго Хозяйства Южной Россіи	»	»
14. Записки Ново-Александрійскаго Института, Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства	»	»
15. Записки Кавказскаго Общества, Сельскаго Хозяйства	»	»
16. Знаніе (съ Марта 1877 г. не было присылки)	»	»
17. Извѣстія Варшавскаго Университета	»	»
18. Извѣстія и Ученыя Записки Казанскаго Университета	»	»
19. Извѣстія Кіевскаго Университета	»	»

Digitized by Google

20. Извѣстія Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи при Московскомъ Университетѣ	въ обмѣнъ
21. Извѣстія С.-Петербургскаго Практическаго Технологическаго Института	» »
22. Инженерный Журналъ	» »
23. Инженерныя Записки	» »
24. Лѣсной Журналъ	» »
25. Медицинскій Сборникъ, издаваемый Кавказскимъ Медицинскимъ Обществомъ	» »
26. Природа, естественно-историческій сборникъ . .	» »
27. Протоколы Имп. Виленскаго Медицинскаго Общества	» »
28. Протоколы Имп. Кавказскаго Медицинскаго Общества	» »
29. Русская Историческая Библіотека, издав. Археографическою Коммиссіею	» »
30. Русская Старина	» »
31. Сборникъ Русскаго Историческаго Общества . .	» »
32. Сборникъ оффиціальныхъ распоряженій и документовъ по Болгарскому краю	» »
33. Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou (Общ. Импер. Естествоисп. въ Москвѣ).	» »
34. Труды И. Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.	» »
35. Труды Имп. С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.	» »
36. Труды Имп. Вольнаго Экономическаго Общества.	» »
37. Труды Общества Естествоиспытателей при Имп. Казанскомъ Университетѣ	» »
38. Труды Общества Испытателей Природы при Имп. Харьковскомъ Университетѣ	» »
39. Труды Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ	» »
40. Труды Общества для содѣйствія русской промышленности и торговли	» »
41. Труды С.-Петербургскаго Отдѣленія Имп. Общества для содѣйствія русскому торговому мореходству	» »
42. Труды Кіевской Духовной Академіи	» »

II.

ГАЗЕТЫ.

Газеты Петербургскія:

1. Голосъ	въ обмѣнъ
2. Новое Время	» »
3. Новости	» »
4. Правительственный Вѣстникъ.	» »
5. Русскій Инвалидъ	» »
6. Русскій Міръ	» »
7. С.-Петербургскія Вѣдомости	» »
8. Journal de Saint-Pétersbourg	» »
9. St.-Petersburger Zeitung	» »

Digitized by Google

Иногородныя:

1. Волга	въ обмѣнъ	
2. Варшавскій Дневникъ	»	»
3. Виленскій Вѣстникъ	»	»
4. Донская газета	»	»
5. Новороссійскій телеграфъ	»	»
6. Ростовская газета	»	»
7. Саратовскій справочный листокъ	»	»
8. Gazeta Polska. (Варшавская библіотека)	»	»

Губернскія вѣдомости:

1. Астраханскія	отъ редакціи	
2. Архангельскія	»	»
3. Бессарабскія	»	»
4. Владимірскія	»	»
5. Вятскія	»	»
6. Варшавскія	»	»
7. Виленскія	»	»
8. Вологодскія	»	»
9. Волынскія	»	»
10. Воронежскія	»	»
11. Казанскія	»	»
12. Калишскія	»	»
13. Калужскія	»	»
14. Ковенскія	»	»
15. Костромскія	»	»
16. Кубанскія	»	»
17. Курляндскія	»	»
18. Гродненскія	»	»
19. Лифляндскія	»	»
20. Нижегородскія	»	»
21. Олонецкія	»	»
22. Орловскія	»	»
23. Оренбургскія	»	»
24. Пензенскія	»	»
25. Пермскія	»	»
26. Петроковскія	»	»
27. Подольскія	»	»
28. Полтавскія	»	»
29. Псковскія	»	»
30. Рязанскія	»	»
31. С.-Петербургскія	»	»
32. Самарскія	»	»
33. Саратовскія	»	»
34. Ставропольскія	»	»
35. Сувалкскія	»	»
36. Тамбовскія	»	»
37. Таврическія	»	»
38. Тверскія	»	»
39. Тобольскія	»	»
40. Тульскія	»	»
41. Уфимскія	»	»
42. Херсонскія	»	»
43. Ярославскія	»	»
44. Симбирскія	»	»
45. Курскія	»	»

Digitized by Google

СПИСОКЪ

частныхъ лицъ, жертвовавшихъ въ пользу библіотеки И. Р. Географическаго Общества въ 1877 году.

Въ Россіи.

Почетный членъ Г. П. Гельмерсенъ.

Дѣйствительные члены: И. С. Бліохъ, Н. Н. Вакуловскій, А. К. Веселовскій, М. И. Венюковъ, И. К. Гейлеръ, Ѳ. П. Кеппенъ, А. М. Ломоносовъ, И. А. Лопатинъ, Ф. И. Люценскій, Р. Э. Ленцъ, А. М. Лоранскій, Н. Н. Миклуха-Маклай, бар. Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, Н. Л. Пущинъ, Г. И. Радде, П. П. Семеновъ, І. М. Стебницкій. А. И. Штейнъ, П. С. Яковлевъ.

Члены-сотрудники: И. А. Голышевъ, С. И. Гуляевъ, А. И. Ивановъ, И. М. Лядовъ, В. И. Межовъ, В. М. Сементовскій.

Членъ-соревнователь А. М. Сибиряковъ.

Постороннія лица:

Въ Россіи.

В. В. Бобынинъ, А. П. Богдановъ, бар. Ѳ. А. Бюлеръ, П. Веселовскій, д-ръ Р. Вольфъ, М. А. Гамазовъ, А. И. Григоровичь, проф. А. А. Иностранцевъ, А. Исаевъ, А. Н. Куропаткинъ, Ф. Лаговскій, А. Д. Любавскій, Ф. Д. Нефедовъ, Н. И. Паншинъ, Л. Пашкова, К. И. Скальковскій, А. Титовъ, проф. К. Шмидтъ.

За границей.

М. Бернарденъ, Э. Бессельсъ, лейтенантъ К. Вейпрехтъ, Вивьенъ-де-Сенъ-Мартенъ, Ф. В. Гайденъ, Л. Іюго, В. Ф. Далль, М. Делессъ, Л. Кордейро, д-ръ М. Линдеманъ, д-ръ В. Мюльденеръ, І. М. Мачедо, Д. Москона, д-ръ А. Нерингъ, проф. А. Э. Норденшильдъ, проф. А. Ортъ, д-ръ А. Петерманнъ, Г. Б. Петрицеуцу-Гасдеу, А. Пинаръ, Е. Г. Равенштейнъ, Э. Рейтеръ, Г. Рольфсъ, д. чл. Е. Скэйлеръ, П. Селейлье, Г. Сотеранъ, Г. Теель, Ф. В. Траффордъ, д-ръ О. Фейсмантель, Л. Шаваннъ.

Digitized by Google

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ

ПЕРЕЧЕНЬ КНИГЪ,

ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ БИБЛІОТЕКУ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

въ теченіе 1877 года.

Digitized by Google

Digitized by Google

A. Математическая Географія.

B. Физическая Географія.

a. Метеорологія и Климатологія.

b. Географическія и топографическія описанія.

c. Географическіе Словари.

C. Этнографія.

D. Историческая Географія.

E. Статистика.

F. Путешествія.

G. Исторія и Археологія.

H. Геологія и Палеонтологія.

I. Зоологія и Ботаника.

K. Физика и Химія.

L. Библіографія.

M. Смѣсь.

Digitized by Google

Digitized by Google

А. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ.

Гамлѣя, Д. Теорія и практика кораблевожденія, часть 2-я. Спб. 1807. . . . . C 1 c/11

Перевощиковъ, Д. Основанія астрономіи. Москва. 1842. . . C 1 c/10

General-Nivellement von Livland, herausgegeben von der Kaiserlichen Livländischen Oekonomischen und Gemeinnützigen Societät. Dorpat. 1877 . . . . . A 16 3/60

Hugo, L. Astronomie géométrique, ou brèves considérations sur la nouvelle théorie des ovhélites. Paris. 1876 . . . . A 4 2/352

Observations astronomiques, faites à l'observatoire de l'Université de Kazan. 1-r cahier. Kazan. 1842 . . . . . A 4 2/369

Peiffer, M. Légende territoriale de la France pour servir à la lecture des cartes topographiques. Paris. 1877 . . A 16 8/22

Schubert, F. Traité d'astronomie théorique. Vol. I—III. St. Pétersbourg. 1822 . . . . . C 1 c/9

Schuberth, H. Die Vorübergänge der Venus vor der Sonnenscheibe, insbesondere der Vorübergang am 9 December 1874. Leipzig. 1874 . . . . . A 27 1/112

Sławinsky, P. Początki astronomii teoretyczney i practyczney. Wilno. 1826 . . . . . C 1 c/13

Stebnitzky, J. Ueber die geographische Lage und die absolute Höhe der Stadt Teheran . . . . . A 27 1/51

Wolf, R. Geschichte der Astronomie. München. 1877. . . C 1 c/6

В. ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ.

а. Метеорологія и Климатологія.

Бобинскій, В. Климатъ Нижегородской губерніи, вып. I. Н. Новгородъ. 1877 . . . . . A 4 2/326

Матеріалы, собранные метеорологическимъ отдѣломъ ученой экспедиціи на Аму-Дарью въ 1874—1875 гг. Спб. 1877. A 1 2/20

Digitized by Google

Матеріалы для составленія климатологіи Кавказа, составленные и издаваемые Тифлисскою Физическою Обсерваторіею подъ руководствомъ А. Морица. Отдѣлъ I, томъ I. Метеорологическія наблюденія. Тифлисъ, 1871—1875 года. Тифлисъ. 1877 . . . . . A 15 7/77

Шелль, Ю. Матеріалы для климатологіи сѣверовосточной Россіи и Сибири за 1875 г. Казань. 1876. A 27 1/2

Meteorologia Italiana. Riassunto mensile e annuale per l'anno 1876. Roma. 1877. A 26 [illegible]

Mohn, H. Grundzüge der Meteorologie. Berlin. 1875. . . . C 1 5/9

Moritz, A. Das Reflexions-Thermometer. Tiflis. 1876. . . . A 27 1/47

Müller, F. Ueber die Relation zwischen magnetischer Inclination und Horisontalintensität (mit 1 Karte). SPB. 1865. . . . A 2 8/74

Orth, A. Ueber einige Aufgaben der wissenschaftlichen Meereskunde. . . . . A 4 2/294

Orth, A. Ueber einige Aufgaben betreffend die Kartographie des Meeresbodens und die Benutzung der Seekarten . . . A 4 2/298

Registro de las observationes meteorologicas, practicadas en le Palacio Nacional.

Registro meteorologico del Observatorio Central del Palacio Nacional de México. México. 1877. A 9 2/375

Schlagintweit-Sakünlünski, H. Klimatischer Charakter der pflanzengeographischen Regionen Hochasiens. München. 1876. A 4 2/380

Schmidt, C. Hydrologische Untersuchungen. Dorpat. 1877. . . A 4 2/371

Seue, C. Windrosen des südlichen Norwegens. Kristiania. 1876. . . . . A 16 3/59

Weirauch, K. Zehnjährige Mittelwerthe (1866 — 1875), nebst neunjährigen Stundenmitteln (1867—1875) für Luftdruck, Temperatur, Bewölkung, Niederschlag und Wind für Dorpat.—Dorpat. 1877. . . . . A 27 1/56

Woeikoff, A. Discussion and analysis of professor Coffin's tables and charts of the winds of the Globe. Washington. 1876 . A 16 3/62

b. Географическія и топографическія описанія.

Гуляевъ, С. Замѣтки о Семирѣченскомъ краѣ. Омскъ. 1876. A 2 8/84

Куропаткинъ. Алжирія. Спб. 1877. A 16 [illegible]

Нагаевъ, А. Лоція, или морской путеводитель по Финскому заливу и Балтійскому морю, составленная въ 1751 г. 3 части. Спб. 1789—1790 . . . A 16 8/16

Digitized by Google

Пущинъ, Н. Каспійское море, гидрографическое описаніе и руководство для плаванія. Спб. 1877	A 15 7/84
Broch, O. Le royaume de Norvége et le peuple norvégien, ses rapports sociaux, hygiène, moyens d'existence, sauvetage, moyens de communication et économie. Christiania. 1876.	A 16 7/46
Cordeiro, L. Portugal e o movimento geographico moderno. Lisboa. 1877	A 27 1/33
Dall, W. Harbours of Alaska, and the tides and currents in their vicinity. 1876	A 27 1/17
Dorr, R. Ueber das Gestaltungsgesetz der Festlandsumrisse und die symmetrische Lage der grossen Landmassen. Liegnitz. 1876	A 16 8/19
Hecquard, H. Histoire et description de la Haute Albanie. Paris.	A 29 3/20
Ganzenmüller, K. Tibet nach den Resultaten geographischer Forschungen früherer und neuester Zeit. Stuttgart. 1878.	A 4 2/370
Le-Gras, A. Phares des côtes Orientales de l'Amérique Anglaise et des États-Unis (Octobre 1877). Paris.	A 26 2/6
Le-Gras, A. Phares des côtes Nord et Ouest de France et des côtes Ouest d'Espagne et de Portugal (Mars 1877). Paris.	A 26 2/7
Le-Gras, A. Phares des mers des Indes et de Chine, de l'Australie, Terre de Van-Diemen et Nouvelle-Zélande. (Avril 1877). Paris	A 26 2/8
Le-Gras, A. Phares de la Mer du Nord, la Mer Baltique et la Mer Blanche (Mai 1877). Paris.	A 26 2/9
Le-Gras, A. Phares des côtes des Iles Britanniques (Avril 1877) Paris	A 26 2/10
Le-Gras, A. Phares de la Mer Méditerrannée, de la Mer Noire et de la Mer d'Azof, corrigés en Mars 1877. Paris. 1877.	A 15 7/69
Meinicke, C. Die Inseln des Stillen Oceans, eine geographische Monographie. Zweiter Theil, Polynesien und Micronesien. Leipzig. 1876	A 16 8/24
Paquier, J. Le Pamir. Étude de géographie physique et historique sur l'Asie Centrale. Paris. 1876.	A 15 7/68
Rohlfs, G. Die Bedeutung Tripolitaniens an sich und als Ausgangspunct für Entdeckungsreisende. Weimar. 1877.	A 2 8/79
Rumbold, H. Le Chili, rapport du ministre de la Grande Bretagne à Sant-Jago. Paris. 1877.	A 16 8/26

Digitized by Google

Siebert, W. Die geographischen Entdeckungen und Kolonisationen in unserem Jahrhundert und unsere jetzige Kenntniss der Erdoberfläche. Kassel. 1874 . . . . . A 27 1/11

Soleillet, P. L'Afrique Occidentale; Algérie, Mzab et Tidikelt. Avignon. 1877 . . . . . A 30 1/16

Thorburn, S. Bannu, or our Afghan Frontier. London. 1876 . C 1 5/11

Vogel, Ch. Le monde terrestre au point actuel de la civilisation, nouveau précis de géographie comparée. T. I. Paris. 1877. C 1 6/5

c. Географическіе Словари.

Чупинъ, Н. Географическій и статистическій словарь Пермской губерніи. Пермь. 1873. . . . . A 15 7/83

Ritter, C. Geographisch-statistisches Lexikon, 2 Bände. 6-e Auflage. Leipzig. 1874 . . . . . A 16 7/50

Vivien-de-Saint-Martin. Nouveau dictionnaire de géographie universelle. Fasc. 1—6. Paris. 1876—1877. . . . . D 1 7/4

C. ЭТНОГРАФІЯ.

Антропологическая выставка Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи. Вып. 1 и 2. Москва. 1877 . . . . . D 4 6/8

Каталогъ Дашковскаго Этнографическаго музея. Составленъ хранителемъ музея Н. Г. Керцелли. (Прилож. къ отчету Румянц. муз. 1873—1875 г.). Москва. 1877. . . . . A 21 4/28

Колосковъ. Народные юридическіе обычаи у Кореловъ, живущихъ въ Олонецкомъ уѣздѣ . . . . . A 2 8/94

Лагевскій, Ф. Народныя пѣсни (съ нотами) Костромской, Вологодской, Новгородской и Ярославской губерній. Вып. 1. Череповецъ. 1877. . . . . A 27 1/32

Магнитскій, В. Пѣсни крестьянъ села Бѣловожскаго, Чебоксарскаго уѣзда, Казанской губерніи. Казань. 1877 . . A 27 1/41

Маліевъ, Н. О Бурятскихъ черепахъ. . . . . A 4 2/301

Матеріалы для изученія Болгаріи, вып. I—V. Бухарестъ. 1877. . . . . A 30 3/16

Нефедовъ, Ф. Этнографическія наблюденія на пути по Волгѣ и ея притокамъ. . . . . A 4 2/329

Beheim-Schwarzbach, M. Hohenzollernsche Colonisationen. Ein Beitrag zu der Geschichte des Preussischen Staates und der Colonisation des östlichen Deutschlands. Leipzig. 1874. A 16 5/21

Digitized by Google

Boucher de Perthes. Antiquités Celtiques et antédiluviennes. Mémoire sur l'industrie primitive et les arts à leur origine. 2 vol. Paris. 1849—1857.	A 15 7/81
Caspari, O. Die Urgeschichte der Menschheit, mit Rücksicht auf die natürliche Entwickelung des frühesten Geisteslebens. 2 Bände. 2-e Auflage. Leipzig. 1877	A 16 5/23
Catalog der Ausstellung ethnographischer und naturwissenschaftlicher Sammlungen der Westsibirischen Forschungsreise im J. 1876. Bremen. 1877	A 4 2/300
Contzen, L. Die Wanderungen der Kelten. Leipzig. 1877 . .	A 4 2/325
D'Arbois de Jubainville, H. Les premiers habitants de l'Europe. Paris. 1877	A 16 8/23
De-Clerq, F. Lijst der meest voorkomende vreemde en van het gewoone Maleisch verschillende woorden, zoals die gebruikt worden in de residentien Manado, Ternate, Ambon met Banda en Timor-Kœpang. Batavia. 1876 . .	A 4 2/321
Reinsberg-Düringsfeld, O. und **J.** Hochzeitsbuch. Leipzig. 1871 .	C 1 7/4
Gfrörer, A. Urgeschichte des menschlichen Geschlechts. Schaffhausen. 1855	A 30 3/17
Kohl, J. Die natürlichen Lockmittel des Völker-Verkehrs. Bemerkungen über die wichtigsten rohen Naturprodukte, welche die Ausbreitung des Menschengeschlechts über den Erdboden gefördert haben. Bremen. 1878	C 1 c/4
Legrand, E. Recueil de poëmes historiques en Grec vulgaire, rélatifs à la Turquie et aux principautes Danubiennes. Paris. 1877.	A 16 7/58
Löher, F. Die Magyaren und andere Ungarn. Leipzig. 1874 .	A 11 1/42
Miklucho-Maclay, N. Meine zweite Excursion nach Neu-Guinea (1874). Tjipanas. 1874	A 2 8/95
Mortillet, G. Origine de la navigation et de la pêche. Paris. 1867.	A 27 1/35
Mortillet, G. Promenades préhistoriques à l'exposition universelle. Paris. 1867.	A 16 8/20
Nilsson, S. Les habitants primitifs de la Scandinavie, éssai d'éthnographie comparée. 1-re partie. Paris. 1868 . . .	C 1 6/9
Obermüller, W. Urgeschichte der Wenden. Eine historisch-ethnologische Untersuchung. Berlin. 1874.	A 27 1/15
Pavic, A. Narodne pjesme o boju na Kosovu, godine 1389. U Zagrebu. 1877.	A 30 1/15

Digitized by Google

Peschel, O. Völkerkunde. 2re Auflage. Leipzig. 1875.

Peschel, O. Abhandlungen zur Erd- und Völkerkunde. Leipzig. 1877. A 29 3/18

Petitot, P. Dictionnaire de la langue Dènè-Dindjié, dialectes montagnais ou Chippewayan, Peaux de Lièvre et Loucheux, avec une monographie de ces peuples. Paris. 1876. A 16 1/85

Petitot, P. Vocabulaire Français-Esquimau, dialecte des Tchiglit des bouches du Mackenzie et de l'Anderson, avec une monographie de cette tribu. Paris. 1876 A 16 3/58

Petriceicu-Hasdeu, B. Obiceiele juridice ale poporului Roman. Programa. Bucuresci. 1878 A 4 2/337

Ravenstein, E. The birthplaces of the people and the laws of migration. London. 1876 A 4 2/365

Ravenstein, E. The populations of Russia and Turkey. London. 1877 A 4 2/366

Sacken, E. Ueber Ansiedlungen und Funde aus heidnischer Zeit in Nieder-Oesterreich. Wien. 1873. A 27 1/10

Ukert, F. Germania nach den Ansichten der Griechen und Römer. Weimar. 1843. A 31 3/8

Virchow, R. Beiträge zur physischen Anthropologie der Deutschen, mit besonderer Berücksichtigung der Friesen. Berlin. 1876 C 1 b/1

D. ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ.

Веселовскій, Н. Очеркъ историко-географическихъ свѣдѣній о Хивинскомъ ханствѣ, съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго. Спб. 1877. A 16 9/[illegible]

Генеральное соображеніе по Тверской губерніи, извлеченное изъ подробнаго топографическаго и минералнаго по городамъ и уѣздамъ описанія 1783—1784 гг. Тверь 1873. A 15 7/75

Симашкевичъ, М. Историко-географическій и этнографическій очеркъ Подоліи, вып. 1. Каменець-Подольскъ. 1875. A 15 7/67

Bosworth, J. Description of Europe and the voyages of Ohthera and Wulfstan, written in anglo-saxon by the king Alfred the Great. London. 1855. A 7 9/11

Digitized by Google

Cunningham, A. The ancient geography of India. I. The Buddhist period, including the campaigns of Alexander, and the travels of Hwen-Thsang. London. 1871 . C 1 5/12

Leland, Ch. Fusang, or the discovery of America by Chinese Buddhist Priests in the fifth century. London. 1875. C 1 1/1

Magno de Castilho, A. Étude sur les colonnes, ou monuments commémoratifs des découvertes Portugaises en Afrique. Lisbonne. 1870 . A 30 1/21

Peschel, O. Geschichte der Erdkunde. I und II Abtheilung. 2-e Auflage. München. 1877 . C 1 d/8

Sadowski, J. Die Handelsstrassen der Griechen und Römer durch das Flussgebiet der Oder, Weichsel, des Dniepr und Niemen, an die Gestade des Baltischen Meeres. Jena. 1877. C 1 c/5

E. СТАТИСТИКА.

Блиновъ, Н. Движеніе народонаселенія въ Орловскомъ уѣздѣ Вятской губерніи. Вятка. 1877 . A 16 8/28

Бліохъ, И. Изслѣдованія по вопросамъ, относящимся къ производству торговли и передвиженію скота и скотскихъ продуктовъ въ Россіи и за границей. Спб. 1876. . A 16 3/56

Бліохъ, И. Русскія желѣзныя дороги относительно доходовъ и расходовъ эксплоатаціи, стоимости провоза и движенія грузовъ; числовыя и графическія таблицы. Спб. 1875. A 9 1/27

Бліохъ, И. Изслѣдованія къ вопросу о взиманіи русскими желѣзными дорогами провозной платы въ металлической валютѣ. Спб. 1877. A 15 7/87

Бобынинъ, В. Таблицы смертности и народонаселенія для Нижегородской губерніи. Н. Новгородъ. 1875. . . A 4 2/327

Богодюбскій, И. Золото, его запасы и добыча въ русской золотоносной формаціи. Спб. 1877 . . . . . A 27 1/37

Военно-Статистическій Сборникъ на 1868 г., составленъ подъ редакціей Н. Обручева. Вып. I и II. Спб. 1867—1868 . A 15 7/62

Гацисскій, А. Нижегородскій Сборникъ, издаваемый Нижегородскимъ губерн. статистическимъ комитетомъ. Томъ I—VI. Нижній-Новгородъ. 1867—1877. . . . . A 16 7/32

Гацисскій, А. Обзоръ дѣятельности Нижегородскаго статистическаго комитета за 1865—1875 гг. Н. Новгородъ. 1875. A 2 8/90

Де-Ливронъ, В. Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи. Спб. 1875. . . . . A 16 3/48

Digitized by Google

Peschel, O. Völkerkunde. 2-e Auflage. Leipzig. 1875. . . . . A 1 1/1

Peschel, O. Abhandlungen zur Erd- und Völkerkunde. Leipzig. 1877. . . . . A 29 3/18

Petitot, P. Dictionnaire de la langue Dènè-Dindjié, dialectes montagnais ou Chippewayan, Peaux de Lièvre et Loucheux, avec une monographie de ces peuples. Paris. 1876. . . . . A 16 1/55

Petitot, P. Vocabulaire Français-Esquimau, dialecte des Tchiglit des bouches du Mackenzie et de l'Anderson, avec une monographie de cette tribu. Paris. 1876 . . . . . A 16 3/56

Petriceucu-Hasdeu, B. Obiceiele juridice ale poporului Roman. Programa. Bucuresci. 1878 . . . . . A 4 2/337

Ravenstein, E. The birthplaces of the people and the laws of migration. London. 1876 . . . . . A 4 2/365

Ravenstein, E. The populations of Russia and Turkey. London. 1877 . . . . . A 4 2/366

Sacken, E. Ueber Ansiedlungen und Funde aus heidnischer Zeit in Nieder-Oesterreich. Wien. 1873. . . . . A 27 1/10

Ukert, F. Germania nach den Ansichten der Griechen und Römer. Weimar. 1843 . . . . . A 32 3/6

Virchow, R. Beiträge zur physischen Anthropologie der Deutschen, mit besonderer Berücksichtigung der Friesen. Berlin. 1876 . . . . . C 1 b/1

D. ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ.

Веселовскій, Н. Очеркъ историко-географическихъ свѣдѣній о Хивинскомъ ханствѣ, съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго. Спб. 1877. . . . . A 16 8/[illegible]

Генеральное соображеніе по Тверской губерніи, извлеченное изъ подробнаго топографическаго и камеральнаго по городамъ и уѣздамъ описанія 1783—1784 гг. Тверь. 1873. . . . . A 15 7/75

Симашкевичъ, М. Историко-географическій и этнографическій очеркъ Подоліи, вып. 1. Каменець-Подольскъ. 1875. . . . . A 15 7/65

Bosworth, J. Description of Europe and the voyages of Ohthera and Wulfstan, written in anglo-saxon by the king Alfred the Great. London. 1855 . . . . . A 7 9/11

Digitized by Google

Cunningham, A. The ancient geography of India. I. The Buddhist period, including the campaigns of Alexander and the travels of Hwen-Thsang. London. 1871 . . C 1 5/12

Leland, Ch. Fusang, or the discovery of America by Chinese Buddhist Priests in the fifth century. London. 1875. . C 1 1/1

Magno de Castilho, A. Étude sur les colonnes, ou monuments commémoratifs des découvertes Portugaises en Afrique. Lisbonne. 1870 . . . . . A 30 1/21

Peschel, O. Geschichte der Erdkunde. I und II Abtheilung. 2-e Auflage. München. 1877 . . . . . C 1 6/8

Sadowski, J. Die Handelsstrassen der Griechen und Römer durch das Flussgebiet der Oder, Weichsel, des Dniepr und Niemen, an die Gestade des Baltischen Meeres. Jena. 1877. . . . . C 1 c/5

E. СТАТИСТИКА.

Блиновъ, Н. Движеніе народонаселенія въ Орловскомъ уѣздѣ Вятской губерніи. Вятка. 1877 . . . . . A 16 8/28

Бліохъ, И. Изслѣдованія по вопросамъ, относящимся къ производству торговли и передвиженію скота и скотскихъ продуктовъ въ Россіи и за границей. Спб. 1876. . . A 16 3/56

Бліохъ, И. Русскія желѣзныя дороги относительно доходовъ и расходовъ эксплоатаціи, стоимости провоза и движенія грузовъ; числовыя и графическія таблицы. Спб. 1875. . A 9 1/27

Бліохъ, И. Изслѣдованія къ вопросу о взиманіи русскими желѣзными дорогами провозной платы въ металлической валютѣ. Спб. 1877. . . . . A 15 7/87

Бобынинъ, В. Таблицы смертности и народонаселенія для Нижегородской губерніи. Н. Новгородъ. 1875. . . . A 4 2/327

Боголюбскій, И. Золото, его запасы и добыча въ русской золотоносной формаціи. Спб. 1877 . . . . . A 27 1/37

Военно-Статистическій Сборникъ на 1868 г., составленъ подъ редакціей Н. Обручева. Вып. I и II. Спб. 1867—1868 . A 15 7/62

Гацисскій, А. Нижегородскій Сборникъ, издаваемый Нижегородскимъ губерн. статистическимъ комитетомъ. Томъ I—VI. Нижній-Новгородъ. 1867—1877. . . . . A 16 7/32

Гацисскій, А. Обзоръ дѣятельности Нижегородскаго статистическаго комитета за 1865—1875 гг. Н. Новгородъ. 1875. . . . . A 2 8/90

Де-Ливронъ, В. Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи. Спб. 1875. . . . . A 16 3/48

Digitized by Google

Журналъ засѣданія Черниговскаго губернскаго статистическаго комитета 15 января 1877 г. Черниговъ. 1877.	A 27 1/1
Ивановъ, А. Повѣнецкій уѣздъ и необходимость развитія въ немъ горныхъ промысловъ. Петрозаводскъ. 1876.	A 2 [illegible]
Исаевъ, А. Промыслы Московской губерніи, томъ II. Москва. 1876.	A 2 [illegible]
Историческіе и статистическіе очерки Тверской губерніи, выпускъ I. Тверь. 1875	A 27 1/50
Историческія и статистическія свѣдѣнія о дѣятельности Россійскаго Страховаго отъ огня Общества, учрежденнаго въ 1827 году, за 1827—1877 гг. Спб. 1877	D 4 6/9
Костровъ, Н. Торговыя сношенія Томской губерніи съ Монголіей. Томскъ. 1876	A 2 8/91
Краткое описаніе Тверской губерніи, основанное на сравненіи статистическихъ данныхъ 1783 и 1846 гг. Тверь. 1847.	A 9 1/28
Краткія свѣдѣнія о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и кассахъ по 1 Октября 1876	A 4 2/304
Лядовъ, И. Очеркъ торговли хлопчатобумажною пряжею въ городѣ Шуѣ и его уѣздѣ. Шуя. 1860	A 4 2/330
Лядовъ, И. Рукодѣлья, ремесла, промыслы и торговля жителей города Шуи и Шуйскаго уѣзда. Владиміръ. 1876.	A 4 2/318
Матеріалы для исторіи и статистики Орловской губерніи, томъ I. Орелъ. 1877	A 16 8/20
Обзоръ внѣшней торговли Россіи по Европейской и Азіятской границамъ за 1875 годъ. Спб. 1876.	A 16 2/82
Общая численность населенія Иркутской губерніи (изъ № 50 Иркутск. Губ. Вѣд. 1877 г.)	A 4 2/377
О рыбномъ промыслѣ по Ангарѣ въ 1876 г.	A 4 2/379
Отчетъ о таможенныхъ сборахъ 1876 года сравнительно съ шестью предшествовавшими годами. Спб. 1877.	A 27 1/20
Отчетъ по операціямъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита за 1874 и 1875 годы. Спб. 1877.	A 16 3/63
Отчетъ Тельбовичскаго приходскаго попечительства (Борковичскаго уѣзда, Новгородской губерніи, погостъ Тельбовичи) за 1874 и первую треть 1875 г. Спб. 1875.	A 9 2/370
Отчетъ высочайше утвержденнаго попечительства надъ арестантами С.-Петербургской исправительной тюрьмы за 1875 г. Спб. 1877	A 27 1/26

Digitized by Google

Отчетъ Воронежской публичной библіотеки за 1876 г. Воронежъ. 1877 . . . . . A 27 1/25

Отчетъ правленія общества Московско-Ярославской желѣзной дороги за 1876 г. Москва. 1877. . . . . A 16 3/64

О цѣнности и доходности земель въ Тверской губерніи. I. Весьегонскій уѣздъ. Тверь. 1876 . . . . . A 27 1/49

Первый съѣздъ представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ Московской губерніи, въ 1876 г. Спб. 1877. . . . . A 4 2/309

Первый съѣздъ представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ Смоленской губерніи, въ 1876 г. Спб. 1877. A 4 2/308

Программы для статистико-экономическаго изученія Черниговской губерніи. Черниговъ. 1877. . . . . A 16 7/53

Рачинскій, А. Нѣсколько словъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ. Спб. 1869. A 2 8/87

Романовъ, Н. Статистическое описаніе Орловскаго уѣзда Вятской губерніи, Вятка. 1876. . . . . A 16 8/30

Рудченко, И. Десять лѣтъ Житомірской русской публичной библіотеки (1866—1876). Житоміръ 1876 . . . . . A 2 8/75

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Московской губерніи. Отдѣлъ санитарной статистики, томъ I. Москва. 1877. . . . . A 15 7/76

Сборникъ матеріаловъ для статистики Тверской губерніи, вып. I—IV. Тверь. 1874—1877 . . . . . A 15 7/74

Сементовскій, В. Убытки населенія Витебской губерніи отъ волковъ и къ вопросу о способахъ истребленія ихъ. . A 27 1/34

Спасскій, И. Движеніе народонаселенія Вятской губерніи за 1874 г. Вятка. 1876 . . . . . A 16 7/43

Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. Вятская губернія. Спб. 1876. . . . . A 16 7/49

Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. Костромская губернія. Спб. 1877. . . . . A 16 2/83

Списокъ населенныхъ мѣстъ Сибирскаго казачьяго войска по свѣдѣніямъ за 1876 г. Омскъ. 1877. . . . . D 3 7/6

Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. Уфимская губернія. Спб. 1877. . . . . A 16 2/84

Статистическія свѣдѣнія о Вятской губерніи. Вятка. 1877. A 4 2/334

Статистическія свѣдѣнія о жителяхъ г. Москвы, по переписи 12 Декабря 1871 г. I. Москва. 1874 . . . . D 3 7/5

Digitized by Google

Статистическія свѣдѣнія о движеніи товаровъ по Николаевской желѣзной дорогѣ въ 1875 г. Спб. 1876. . . . . A 15 7/79

Тимирязевъ, Д. Статистическій обзоръ главнѣйшихъ отраслей фабрично-заводской промышленности Европейской Россіи за 1867 г. Вып. II. Спб. 1870. . . . . A 2 8/76

Труды статистическаго отдѣленія при Черниговской губернской земской управѣ. Вып. I. Черниговъ. . . . . A 16 7/57

Хозяйственно-статистическіе матеріалы, собираемые коммиссіями и отрядами уравненія денежныхъ сборовъ съ государственныхъ крестьянъ, вып. I. Спб. 1857. . . . . A 16 8/54

Численность населенія города Иркутска къ 1 января 1877 г. (Изъ № 47 Иркутск. Губ. Вѣд. 1877 г.). . . . . A 4 2/878

Auszug aus einer Promemorie des kön. Ungarischen Handels-Ministeriums den 28 März 1877. . . . . A 27 1/52

Berättelse af justitie Stats-Ministerns om förhallandet med den a landet lagfarna egendom samt meddelade och dödade inteckningar för ar 1856. Stockholm. 1858. . . . . A 16 3/51

Berättelse af justitie Stats-Ministerns angaende civila rättegangsärendena och brottmalen i riket, ar 1856. Stockholm. 1858. . . . . A 16 3/50

Bernardin, M. Étude sur les produits commerciaux de l'Afrique Centrale. Gand. 1877. . . . . A 27 1/23

Casse di Risparmio, 1873—1876. Introduzione. Roma. 1877. . . . . A 15 7/76

Censimento generale dei cavalli e dei muli, eseguito alla mezzanotte dal 9 al 10 Gennaio 1876. Roma. 1876. . . . . A 15 7/45

Clugnet, L. Géographie de la soie. Étude géographique et statistique sur la production et le commerce de la soie en cocon. Lyon. 1877. . . . . A 15 7/63

Cotton Prospects. Examination of the points of advantage, peculiar to the cottongrowing interest in the Southern States. Richmond. 1877. . . . . A 2 8/101

The Empire of Brazil at the universal exhibition of 1876 at Philadelphia. Rio-de-Janeiro. 1876. . . . . A 30 1/23

Engel und Boeckh, R. Geschichtliche Entwickelung der amtlichen Statistik des Preussischen Staates. Berlin. 1863. . . . . A 16 3/49

Ficker, A. Wirksamkeit der k. k. statistischen Central-Commission für Oesterreich in den Jahren 1872—1876. Wien. 1876. . . . . A 4 2/246

Grain Movement. Observations over the production of the several countries of the Grain Market of the World. Richmond. . . . . A 4 2/322

Digitized by Google

Hellstenius, J. Grafiska framställningar af valen till andra kammaren, ar 1872. Stockholm. 1874 . . . . . A 9 1/

Ignatius, Ch. Rapport sur l'état et l'organisation de la statistique en Finlande. Helsingfors. 1876. . . . . A 4 2/343

Jordan, P. Resultate der Volkszählung der Stadt Reval am 16 November 1871. Reval. 1874 . . . . . A 15 7/82

Das Kaiserreich Brasilien auf der Wiener Weltausstellung von 1873. Rio-de-Janeiro. 1873 . . . . . A 16 8/17

Keleti, Ch. Hongrie, exposé géographique et statistique à l'occasion de l'exposition universelle de Vienne de 1873. Pest. 1873. . . . . A 11 1/47

Das königl. Württembergische statistisch-topographische Bureau, seine Aufgaben und seine Arbeiten von 1872 bis 1876. Stuttgart. 1876. . . . . A 4 2/348

Levenson, G. Die russischen Agrarbanken. SPb. 1876. . . . . A 2 8/95

Loransky, A. Aperçu sur les institutions subsidiaires pour les ouvriers attachés aux établissements metallurgiques en Russie. SPb. 1876 . . . . . A 15 7/69

Lyman, B. Report of the progress for the first year of the Oil Surveys of Japan. Tokei. 1877. . . . . A 27 1/54

Mayr, G. Die Organisation der amtlichen Statistik und der Arbeitsthätigkeit des bayerischen statistischen Bureau. München. 1876 . . . . . A 4 2/349

Movimento della navigatione Italiana nei porti esteri, anni dal 1869 al 1874. Roma. 1876. . . . . A 9 2/374

Nessmann, J. Die Statistik der Wanderungen. Hamburg. 1876. . . . . A 4 2/341

Poznanski, J. Mémoire et motion sur la necessité et l'utilité de la statistique sur les opérations de bourse. Budapest. 1876. . . . . A 4 2/345

Programm der Statistik der erwerbsthätigen juristischen Personen, insbesondere der Actien- und Actien-Commandit-Gesellschaften. Berlin. 1876. . . . . A

Publicationen des statistischen Bureau's der königlichen Freistadt Pest. Heft III—IX, XI und XII. Pest. 1871 . . . . . A 15 7/

Quarterly Report (№ 2) of the Chief of the Bureau of Statistics. Washington. 1877. . . . . A

Rapport au Congrès International de Statistique de Bude-Pest sur l'état de la statistique officielle de Danemark. Copenhague. 1876 . . . . . A 4 2/342

Digitized by Google

Ravenstein, E. Statistics at the Paris Geographical Congress. London, 1875. . . . . A 4 2/367

Riecke. Die Aufgaben des königlichen statistisch-topographischen Bureau. Stuttgart. 1874 . . . . . A 4 2/350

Schweden. Statistische Mittheilungen und specieller Catalog. Stockholm. 1873. . . . . A 11 1/46

Statistique Internationale. État de la population. I. Tableaux. Stockholm. 1875—1876. . . . . D 3 7/4

Valcourt, E. Les finances de la Russie en 1876. Paris. 1876. . . . . A 4 2/340

F. ПУТЕШЕСТВІЯ.

Григоровичъ, В. Очеркъ путешествія по Европейской Турціи. Изданіе 2-е. Москва. 1877 . . . . . A 4 2/373

Демидовъ, А. Путешествіе въ южную Россію и Крымъ, черезъ Венгрію, Валахію и Молдавію, въ 1837 году. Москва. 1853. . . . . A 16 3/47

Костровъ, Н. Путешествіе доктора Бунге по восточной части Алтая въ 1826 г. Томскъ . . . . . A 4 2/338

О высочайшихъ посѣщеніяхъ Олонецкой губерніи августѣйшими особами въ XIX столѣтіи. Вып. I. Путешествіе Александра I въ 1819 г. Петрозаводскъ. 1877 . . . . . A 4 2/372

Озерецковскій, Я. Плаваніе по Бѣлому морю и Соловецкій монастырь. Спб. 1836. . . . . A 2 8/72

Хуршидъ-Эффенди. Описаніе путешествія по турецко-персидской границѣ. Перевелъ М. А. Гамазовъ. Спб. 1877 . . . . . C 1 6/5

Baker, J. Turkey in Europe. London. 1877. . . . . C 3 3/16

Balfour, F. Waifs and Strays from the Far East. London. 1876. . . . . C 1 6/4

Bessels, E. Scientific results of the U. S. Arctic Expedition (steamer „Polaris"). Vol. I. Washington. 1876 . . . . . C 1 8/10

Bentquet, G. Le Japon de nos jours et les échelles de l'extrême Orient. Vol. I et II. Paris. 1877 . . . . . A 30 1/24

Bryce, J. Transcaucasia and Ararat, being notes of a vacation tour in the autumn of 1876. London. 1877. . . . . C 1 1/2

Burnaby, F. On horseback through Asia-Minor. Vol. I and II. London. 1877. . . . . C 1 5/18

Burnaby, F. A Ride to Khiva, Travels and Adventures in Central Asia. London, Paris and New-York. 1877 . . . . . C 1 5/16

Digitized by Google

Cameron, V. Across Africa. Vol. I and II. London. 1877	C 1 5/15
Castrén, A. Reiseerrinnerungen aus den Jahren 1838—1843. SPb. 1853.	A 29 [illegible]
Chavanne, L. Die Englische Nordpolexpedition 1875—1876 unter Capitän Nares und ihre Resultate. Wien, Pest und Leipzig. 1877.	A 27 1/35
Cooper, T. The Mishmee Hills, an account of a journey, made in an attempt to penetrate Thibet from Assam, to open new routes for commerce. London. 1873	C 1 1/8
Cooper, T. Reise zur Auffindung eines Ueberlandweges von China nach Indien. Aus dem Englischen, mit einem Anhang, die beiden Englischen Expeditionen von 1868 und 1875 unter Sladen und Browne, und Margary's Reise betreffend, von Dr. von Klenze. Jena. 1877	C 1 6/7
Dall, W. Report of geographical and hydrographical explorations on the coast of Alaska in 1873.	A 27 1/18
Dall, W. Report on Mount-Saint-Elias. 1875	A 27 1/16
Dietrichson, N. Den Norske turistforenings årbog for 1875. Kristiania	A 16 7/45
Drew, F. The Northern Barrier of India, being a popular account of the Jummoo and Kashmir Territories. London 1877.	C 1 4/3
Forsyth, J. and **Grant F.** Report of an expedition up the Yellowstone-River in 1875. Washington. 1875	A 16 5/19
Hayden, F. Annual report of the U. S. Geological and Geographical Survey of the Territories, embracing Colorado. Washington. 1874.	C 1 7/3
Hayden, F. Explorations made in the year 1876	A 4 2/336
Heer, O. Die Schwedischen Expeditionen zur Erforschung des hohen Nordens, vom Jahr 1870 und 1872 auf 1873. Zürich. 1874	A 27 1/5
Heuglin, Th. Reise in Nordost-Afrika. Schilderungen aus dem Gebiete der Beni-Amer und Habab. 2 Bände. Braunschweig. 1877.	A 16 5/17
Howgate, H. Polar Colonization; the preliminary arctic expedition of 1877. Washington	A 4 2/364
Hughes, A. The country of Balochistan, ist geography, topography, ethnology and history. London. 1877.	C 1 1/4
Kanitz, F. Donau-Bulgarien und der Balkan. Historisch-geographisch-etnographische Reisestudien. aus den Jahren 1860—1876. 2 Bände. Leipzig. 1875—1877.	A 16 7/51
Kohl, J. Geschichte der Entdeckungs-Reisen zur Magellans-	

Digitized by Google

Strasse und zu den benachbarten Ländern und Meeren. Berlin. 1877	A 30 1/12
Lindeman, M. Die erste Dampferfarth von der deutschen Küste nach der Mündung des Jenissej and zurück	A 4 2/319
Chaillé-Long, C. Central Africa. Naked Truths on Naked People. An account of expeditions to the lake Victoria - Nyanza and the Makraka Niam-Niam west of the Bahr-El-Abiad (White Nile). London. 1876	C 1 5/10
Ludlow, W. Report of a reconnaissance from Carroll, Montana-Territory, to the Yellowstone-National-Park and return, in 1875. Washington. 1876.	C 1 8/9
Mac-Coan, J. Egypt as it is. London. 1877.	C 1 3/28
Mackenzie-Wallace, D. Russia. Vol. I and II. London. 1877	C 1 5/17
Macomb, J. Report of the exploring expedition from Santa-Fé to the junction of the Grand- and Green-Rivers of the Great-Colorado of the West, in 1859. Washington. 1876.	C 1 7/2
Marno, E. Reise in der Egyptischen Aequatorial-Provinz und in Kordofan in den Jahren 1874—1876. Wien. 1878.	C 1 [illegible]/3
Paschkoff, L. Voyage à Palmyre. Paris. 1877	A 27 1/19
Pinart, A. Voyage dans l'Arizona. Paris. 1877	A 27 1/59
Preliminary report of the field work of the U. S. Geological and Geographical Survey of the Territories, for the season of 1877. Washington.	A 4 2/374
Rapporten en Correspondentien betreffende de Sumatra Expeditie, № 1 en 2. Utrecht	A 4 2/293
Reise der Oesterreichischen Fregatte «Novara» um die Erde in den Jahren 1857, 1858 und 1859 unter den Befehlen des Commodor B. von Wüllerstorf-Urbair. 20 vol. Wien. 1877.	C 1 8/7
Richthofen, F. China. Ergebnisse eigener Reisen und darauf gegründeter Studien. I Band. Berlin. 1877	C 3 8/9
Riza-Qouli-Khan. Rélation de l'ambassade au Kharezm (Khiva), publiée par Charles Scheffer, texte persan. Paris. 1876.	A 15 7/70
Ruffner, E. Report on lines of communication between Southern Colorado and Northern New-Mexico. Washington. 1876.	A 4 2/335
Schouw-Santvoort, J. Plan van een onderzoekingstocht in Midden-Sumatra. Amsterdam. 1876	A 2 8/99
Schulthess, F. Expéditions Suédoises de 1876 au Yénisséj. Upsal. 1877	A 30 1/14
Simpson, J. Report of explorations across the Great Basin of the Territory of Utah in 1859. Washington. 1876	C 1 7/3

Digitized by Google

Spry, W. The cruise of the „Challenger". London. 1877. . . C 1 5/14

Théel, Hj. Relation de l'expédition suédoise de 1876 au Yénisséi. Upsal. 1877. . . . . A 27 1/24

Le Tour du Monde en 320 jours, comprenant six mois d'excursions dans les contrées les plus interessantes du globe. Paris. 1877 . . . . . A 2 8/96

Warren, G. Preliminary report of explorations in Nebraska and Dakota in the years 1855, 1856 and 1857. Washington. 1875 . . . . . A 16 5/19

Werner, R. Die Preussische Expedition nach China, Japan und Siam in den Jahren 1860—1862. Leipzig. 1873. . . . A 11 1/41

Wheeler G. Annual report upon the geographical explorations and surveys west of the one-hundredth meridian. Washington. 1875 . . . . . A 16 5/20

Wilczek et **Weyprecht, Ch.** Programme des travaux d'une expédition polaire internationale. . . . . A 4 2/328

Wyville-Thomson, C. The Atlantic, a preliminary account of the general results of the exploring voyage of the „Challenger". Vol. I and II. London. 1877. . . . A 3 7/1

Zschokke, H. Reisebilder aus dem Skandinavischen Norden. Wien. 1877 . . . . . A 30 1/25

G. ИСТОРІЯ И АРХЕОЛОГІЯ.

Бѣлозерскій, Н. Южнорусскія лѣтописи. Т. I. Кіевъ. 1856. . A 27 1/44

Венюковъ, М. Поступательное движеніе Россіи въ Средней Азіи. Спб. 1877. . . . . A 27 1/22 и A 27 1/27

Гольшевъ, И. Древности Богоявленской церкви въ слободѣ Мстерѣ, Владимірской губерніи, Вязниковскаго уѣзда. Владиміръ. 1870 . . . . . A 4 4/355

Голышевъ, И. Памятники старинной русской рѣзьбы по дереву во Владимірской губерніи. Мстера. 1876 . . . A 16 1/56

Голышевъ, И. Древняя пауза, или амулетъ съ изображеніемъ крещенія Господня, XIII—XIV вѣка. Владиміръ. 1876. A 27 1/28

Досифей. Географическое, историческое и статистическое описаніе Соловецкаго монастыря. Москва. 1836. . . A 16 7/33

Закревскій, Н. Описаніе Кіева, томъ I и II, съ чертежами. Москва 1868. (Изд. Московскаго Археолог. Общ.). . A 16 3/53

Digitized by Google

Историческое описаніе Крутицкаго монастыря. Москва. 1859. — A 4 2/312

Краткое описаніе Шуйской Крестовоздвиженской церкви. Москва. 1839 . . . . . — A 4 2/312

Максимовичъ, М. Собраніе сочиненій. Т. I. Отдѣлъ историческій. Кіевъ. 1876. . . . . — A 15 8/11

Монастырь Архангеловъ въ Каппадокіи. Москва. 1850 . . — A 4 2/314

Н. Д. Взглядъ на достопамятности Владиміра. Москва. 1846. — A 4 2/310

Новицкій, И. Справочный словарь юридическихъ терминовъ древняго актоваго языка Югозападной Россіи. Кіевъ. 1871. . . . . — A 2 8/86

Олесницкій, А. Святая Земля, отчетъ по командировкѣ въ Палестину и прилегающія къ ней страны. Т. I. Кіевъ. 1875. — A 16 7/47

Ревизія Кобринской экономіи, составленная въ 1563 году королевскимъ ревизоромъ Димитріемъ Сапѣгою, съ присовокупленіемъ актовъ Браславскаго земскаго суда, относящихся къ Кобринской Архимандріи (изд. Виленской Археогр. Комм.). Вильна. 1876. . . . . — A 16 2/60

Робертсонъ. Исторія о государствованіи императора Карла Пятаго, пер. съ франц. Смирновъ. Т. II. Спб. 1778 . — A 11 1/55

Румянцевъ, П. Краткое описаніе Николошартомскаго монастыря. Москва. 1863. . . . . — A 4 2/316

Сборникъ оффиціальныхъ распоряженій и документовъ по Болгарскому краю. Вып. 1 и 2. Тырновъ. 1877. — A 27 1/58

Симашкевичъ, М. Римское католичество и его іерархія въ Подоліи. Каменецъ-Подольскъ. 1872. . . . . — A 16 7/54

Соловьевъ, Е. Древности Казанской губерніи (съ двумя археологическими картами). Казань. 1877 . . . . . — A 16 7/44

Церковь св. Іоанна Предтечи въ селѣ Парскомъ. Кострома. 1860. . . . . — A 4 2/317

Церковь села Воскресенскаго на Обнорѣ. Ярославль. 1861. — A 4 2/331

Четвертый Археологическій съѣздъ въ Казани, 31 іюля 1877 года (программа). Москва. 1876 . . . . . — A 2 8/100

Ahrens, E. Grammatik der Ehstnischen Sprache. Reval. 1853. — A 11 1/43

Cohen-Stuart, A. Kawi oorkonden, inleiding en transscriptie. Leiden. 1875. . . . . — C 1 6

Correa, G. Lendas da India. Tomo I—IV. (8 part.). Lisboa. 1858—1866. . . . . — H 1 3/10

Digitized by Google

Hirschberg, A. Dyarjusz Jegacyi Jerzego Ossolińskiego, posła Polskiego na sejm Rzeczy Niemieckiej w Ratyzbonie, w roku 1636. We Lwowe. 1877 — A 4 2/381

Katalog broni w muzeum imienia Lubomirskich. Lwów. 1876. — A 4 2/382

Katalog museum imienia Lubomirskich. Lwów. 1877 — A 4 2/383

Kętrzyński, W. i Sadolia, S. Codex diplomaticus monasterii Tynecensis. We Lwowie. 1875 — A 16 2/81

Max-Müller, F. Ueber die Resultate der Sprachwissenschaft. Strassburg und London. 1872 — A 4 2/[illegible]

Mickiewicz, A. Vorlesungen über Slawische Litteratur und Zustände. Lieferung I—IV. Leipzig und Paris. 1843. — A 11 1/45

Mir-Abdoul-Kerim. Histoire de l'Afghanistan (texte persan). Paris. — A 16 3/61

Mir-Abdoul-Kerim-Boukhary, Histoire de l'Asie Centrale (Afghanistan, Boukhara, Khiva, Khoqand), traduite par Charles Schefer (1740—1818). Paris. 1876. — A 16 7/55

Mosconas, D. Deux mots sur les obélisques d'Egypte. Alexandrie. 1877. — A 4 2/363

Powstański, A. Wiadomość o archiwum krajowem królestwa Polskiego. Kraków. 1824. — A 11 1/50

Rau, C. Das heutige Spanien. Leipzig, Kassel und Berlin. 1874. — A 27 1/13

Rideiro, J. Historia dos estabelecimentos scientificos, litterarios e artisticos de Portugal. Tomo I—IV. Lisboa. 1871—1874. — D 3 7/7

Subsidios para a historia da India Portugueza. Lisboa. 1868. — D 3 7/9

Н. ГЕОЛОГІЯ И ПАЛЕОНТОЛОГІЯ.

Барботъ-де-Марни, Н. Успѣхи геологическаго описанія Россіи въ 1875 году. Спб. 1876 — A 2 8/73

Геологическое описаніе частей Кутаисской губерніи и Сухумскаго Отдѣла. Тифлисъ. 1877 — A 15 7/80

Иностранцевъ, А. Геологическій очеркъ Повѣнецкаго уѣзда Олонецкой губерніи и его рудныхъ мѣсторожденій. Спб. 1877 — A 16 5/22

Стебницкій, І. Замѣтка о распространеніи ледниковъ на Кавказѣ. Тифлисъ. 1877. — A 4 2/303

Digitized by Google

Cope, E. The Vertebrata of the cretaceous formation of the West. Washington. 1875	C 1 7/5
Delaire, A. Le fond des mers, études litologiques.	A 4 2/332
Favre, E. Étude stratigraphique de la partie Sud-Ouest de la Crimée. Genève, Bâle et Lyon. 1877.	C 3 8/7
Feistmantel, O. Ueber das Verhältniss gewisser terrestrischer fossilen Floren und Faunen untereinander und zu den gleichzeitigen Meeresfaunen in Indien, Afrika und Australien.	A 4 2/333
Hayden, F. Preliminary report of the U. S. Geological Survey of Montana and portions of adjacent territories. Washington. 1872	C 1 7/2
Hayden, F. Preliminary report of the U. S. Geological Survey of Wyoming and portions of contiguous territories. Washington. 1871	C 1 7/1
Helmersen, G. Bericht über die geologischen Untersuchungen, in den Jahren 1872 bis 1876 in den Gouvernements Grodno und Curland ausgeführten. SPb. 1877.	A 27 1/8
Meek, F. Report on the invertebrate cretaceous and tertiary fossils of the Upper-Missouri country. Washington. 1876	C 1 7/6
Nehring, A. Eine vorgeschichtliche Steppe der Provinz Sachsen. 1876	A 2 8/98
Orth, A. Die naturwissenschaftlichen Grundlagen der Bodenkunde	A 4 2/297
Orth, A. Ueber Untersuchung und kartographische Aufnahme des Bodens und Untergrundes grosser Städte.	A 4 2/296
Orth, A. Bericht über die Bodenarten, Bodenkarten und bez. geologischen Karten auf der Weltausstellung zu Wien. 1873.	A 4 2/295
Orth, A. Ueber die Anforderungen der Geographie und der Land-und Forstwirthschaft an die geognostische Kartographie des Grund und Bodens. 1877	A 4 2/375
Rütimeyer, L. Ueber Thal- und Seebildung. Beiträge zur Verständniss der Oberfläche der Schweiz. Basel. 1874	A 16 8/18
Wheeler, G. Report upon geographical and geological explorations and surveys west of the one-hundredth meridian. Geology. Washington. 1875	C 1 7/1
Zirkel, F. Report of the geological exploration of the 40-th parallel. Microscopical Petrography. Washington. 1876.	C 1 8/8

Digitized by Google

I. ЗООЛОГІЯ И БОТАНИКА.

Богдановъ, А. Форма и среда въ ихъ соотношеніяхъ съ зоологіею и медициною. Москва. 1877 . . . . . A 4 2/356

Заленскій, В. О метагенезисѣ сальпъ и развитіи у нихъ сѣмянныхъ железъ. Казань. 1876 . . . . . A 27 1/3

Заленскій, В. Исторія развитія стерляди. Казань. 1877 . . A 27 1/53

Кеппенъ, Ѳ. Наши вредныя насѣкомыя и какъ относится къ нимъ г. приватъ-доцентъ О. А. Гриммъ. Спб. 1876. A 2 8/82

Ковалевскій, Н. Положеніе вопроса объ отношеніи кислорода къ образованію слюны и опыты д-ра Н. Соковнина по этому вопросу. Казань. 1877. . . . . A 27 1/36

Крыловъ, Л. Предварительный отчетъ о ботанической экскурсіи въ Пермскую губернію . . . . . A 4 2/307

Павловичъ, Л. О кормовыхъ травахъ, дикорастущихъ и воздѣлываемыхъ въ Украинѣ. Ботанико-хозяйственный очеркъ. Харьковъ. 1876 . . . . . A 16 8/25

Радде, Г. Органическій міръ Кавказскаго края. Тифлисъ. 1877. A 4 2/362

Смирновъ, С. О новомъ видѣ пальмъ: «Attalea Czernjaëwi» . A 4 2/306

Труды Арало-Каспійской экспедиціи. Вып. 1, 2 и 3. Спб. 1876. A 30 1/11

Hentz, N. The Spiders of the United States. Boston. 1875 . . A 15 7/65

Packard, A. Monograph of the Geometrid Moths or Phalaenidae of the United States. Washington. 1876 . . . C 1 7/4

Report upon geographical and geological explorations and surveys west of the one-hundredth Meridian, vol. V. Zoology. Washington. 1875. . . . . C 1 8/11

Schübeler, F. Die Pflanzenwelt Norwegens. Ein Beitrag zur Natur- und Culturgeschichte Nord-Europas. Christiania. 1875. . . . . A 16 3/57

Wolff, R. Aecidium Pini Pers. und sein Zusammenhang mit Coleosporium Senecionis Lév. Riga. 1876 . . A 16 3/55

Digitized by Google

K. ФИЗИКА И ХИМІЯ.

Ленцъ, Р. Объемный ртутный вольтаметръ. Спб. 1877. . . A 27 1/31

Таблица дѣйствія реагентовъ на металлы при качественномъ химическомъ анализѣ мокрымъ путемъ . . . . . C 1 a/10

Чернай, Н. Изслѣдованія явленій воспламененія и распредѣленія кислорода при неполномъ сгараніи газовыхъ смѣсей. Харьковъ. 1876. . . . . A 27 1/42

Lenz, R. Ueber die Anwendbarkeit des Satzes von der Stromvertheilung auf zersetzbare Leiter. S-Pb. 1876 . . . A 27 1/30

Lenz, R. Ueber den electrischen Leitungswiderstand der Haloïdsalze. S-Pb. 1877 . . . . . A 27 1/29

Secchi, P. A. Die Einheit der Naturkräfte, ein Beitrag zur Naturphilosophie. 1-e, 2-e und 3-e Lieferung. Leipzig. 1875—1876. . . . . A 11 1/43

L. БИБЛІОГРАФІЯ.

Бунге, Н. и **Гвоздикъ, П.** Указатель русской литтературы по математикѣ, чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ, медицинѣ и ветеринаріи за 1875 годъ. Кіевъ. 1877. . . . . A 16 7/56

Каталогъ библіотеки Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ. Казань. 1877 . . . . . A 4 02/302

Каталогъ изданій Императорской Академіи Наукъ. I. Изданія на русскомъ языкѣ, вышедшія въ свѣтъ по 1-е ноября 1876 г. Спб. 1876 . . . . . A 2 8/83

Межовъ, В. Литтература русской географіи, статистики и этнографіи за 1873 и 1874 г.г. Спб. 1877 . . . . . A 13 3/64

Межовъ, В. Систематическій каталогъ русскихъ книгъ за 1875 и 1876 годы, продающихся въ книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова. Спб. 1877 . . . . . C 1 c/12

Antiquarischer Katalog von F. Steinkopf in Stuttgart. Länder-und Völkerkunde. Stuttgart. 1874. . . . . A 27 1/14

Catalog von kartographischen Werken: Atlanten, Karten, Plänen etc. Neuwied und Leipzig. 1877 . . . . . A 29 3/19

Digitized by Google

Catalogus van de boekerij der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam. 1-e deel, 1-e stuk. Amsterdam. . . . . A 30 1/20

Catalogus van de boekerij der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam, 3-en deel 1-e stuk. Amsterdam. 1876. . . . . A 15 7/72

Catalogus der ethnologische afdeeling van het museum van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Vetenschappen. Batavia. 1877 . . . . . A 30 1/17

Van-den-Berg, L. Verslag van eene verzameling Maleische, Arabische, Javaansche en andere handschriften van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Vetenschappen. Batavia 1877 . . . . . A 4 2/320

Sotheran, H. Catalogue of books for the library on sole. London. 1877 . . . . . C 1 4/4

Sotheran, H. Strand catalogue of books, «Good, Useful and Valuable». London. 1877 . . . . . A 27 1/45

Sotheran, H. A catalogue of second hand books, ancient et modern. London. 1877 . . . . . A 27 1/46

M. СМѢСЬ.

Андрониковъ, И. Куда надо вести Шуйско-Ивановскую желѣзную дорогу. Кострома. 1867 . . . . . A 4 2/311

Асташевскій, П. О сравнительной діастатической способности слюны у различныхъ животныхъ . . . . . A 4 2/305

Бентковскій, І. Обозрѣніе XXVII лѣтней дѣятельности Ставропольскаго женскаго благотворительнаго общества по учебному заведенію св. Александры. Ставрополь. 1877. D 3 7/3

Борисовъ, Т. Сообщеніе о направленіи Сибирской желѣзной дороги. Москва. 1875 . . . . . A 4 2/[illegible]

В. З. Некрологъ. Корпуса флотскихъ штурмановъ капитанъ Турутаевъ (изъ № 52 Николаевскаго Вѣстника за 1870 г.). A 27 1/43

Гамалѣя, Е. Указатель пасхи. Спб. 1852 . . . . . A 4 [illegible]

Гейлеръ, А. И. Таблицы о процентныхъ бумагахъ Россіи. Прилож. къ сборнику свѣдѣній о проц. бумагахъ Россіи. Спб. 1871 . . . . . [illegible]

Гейлеръ, И. Таблицы для опредѣленія доходности процентныхъ бумагъ по ихъ биржевому курсу . . . . . C [illegible]

Тоже, на нѣмецкомъ языкѣ . . . . . A 27 1/4

Digitized by Google

Гельмерсенъ, Г. Рѣчь, произнесенная въ засѣданіи общаго собранія Императорской Академіи Наукъ 8 декабря 1876 г. Спб. 1877 . . . . . A 27 1/6

Дубелиръ, Д. Отчетъ о болѣзненности и смертности въ Кавказской арміи за сентябрь 1877 г. . . . . A 4 2/376

Зыринъ, Н. Неисходимый индиктіонъ, или пасхалія зрячая, изъ разныхъ авторовъ собранная и вновь съ дополненіемъ математическимъ порядкомъ расположенная. Москва. 1787. . . . . A 11 1/53

Ивановъ, А. Тивдійскія мраморныя ломки. Петрозаводскъ. 1876. . . . . A 2 8/78

Иліодометръ для повѣрки часовъ. Ч. I. Харьковъ. 1825 . . . A 11 1/54

Морицъ, А. Отвѣтъ господину М. Г. Тифлисъ. 1876 . . . A 27 1/48

О государственномъ кредитѣ. Сочиненіе, писанное въ началѣ 1832 года. Москва. 1833. . . . . A 15 7/71

Отчетъ саратовскаго мѣстнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, Саратовъ. 1877. . . . . A 4 2/361

Пашкевичъ, С. Съемно-неподвижная повязка изъ жидкаго стекла (прилож. къ протоколамъ И. Кавк. Мед. Общ.). Тифлисъ. 1877 . . . . . D 3 1/4

Правила по устройству Антропологической Выставки въ Москвѣ, въ 1879 году. . . . . A 27 1/57

Проэктъ Нотаріальнаго Положенія, пересмотрѣннаго С.-Петербургскими нотаріусами. Спб. 1877. . . . . A 11 1/49

Рейхъ, М. Какія и кому нужны очки-консервы? Тифлисъ. 1877. . . . . A 27 1/55

Семиліоровъ, П. Пасхалія. Москва. 1855. . . . . A 4 2/358

Сенцовъ, М. Мысли по вопросу о Сибирской желѣзной дорогѣ по кратчайшему направленію отъ Петербурга на Тихвинъ, Вологду, Вятку и Пермь. Спб. 1875 . . . A 2 8/89

Скальковскій, К. Горное законодательство и горная администрація въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Спб. 1876 . . . . . A 18 1/48

Собичевскій и Шафрановъ. Лѣсной Календарь на 1878 годъ. Спб. 1877 . . . . . A 11 1/51

Соколовъ, С. Замѣтки объ аэраціонномъ лѣченіи ранъ. (прил. къ протоколамъ Кавказскаго Мед. Общ.) Тифлисъ. 1877. . . . . D 3 1/4

Digitized by Google

Сухомлиновъ, М. Рѣчь въ торжественномъ собраніи Императорской Академіи Наукъ по случаю столѣтняго юбилея Императора Александра I. Спб. 1877 . . . . . A 4 2/368

Титовъ, А. Вымирающій городъ. Ярославль. 1877 . . . . . A 27 1/21

Тромонинъ, К. Кругъ пасхальныхъ индиктіоновъ. Москва. 1842. . . . . A 4 2/357

Фастрицкій, Н. Извлеченіе изъ отчета Императорскаго Казанскаго Университета за 1876 гражданскій годъ. Казань. 1877. . . . . A 4 2/351

Campbell, J. Leben und Thaten der Admirale und anderer berühmter britannischer Seeleute. 2 vol. Leipzig. 1755. . A 4 4/76

Il Diritto, № 337, 1877. (Съ протоколомъ засѣданія Африканскаго Комитета). . . . . A 4 2/354

Documents sur l'inscription maritime, la police de la navigation etc. Paris 1 vol. in 8°. 1862. (Ministère de la Marine et des Colonies). . . . . A 16 3/44

Ficker, A. Lambert-Adolf-Jacob Quetelet, Ehrengabe zu seinem Angedenken. Wien. 1876 . . . . . A 4 2/347

Göttinger Professoren, ein Beitrag zur Deutschen Cultur- und Litterar-Geschichte. Gotha. 1872 . . . . . A 11 1/44

Guillemine, M. Notice nécrologique sur M. le marquis de Compiègne. Caire. 1877 . . . . . A 27 1/38

Helmersen, G. Karl Ernst von-Baer's letzte Lebensstunden. S.-Pb. 1877 . . . . . A 27 1/7

Hugo, L. La théorie hugodécimale, ou la base scientifique et définitive de l'arithmo-logistique universelle. Paris. 1877. A 4 2/353

Index seminum anno 1876 collectarum, quae Hortus Botanicus Universitatis Novae Rossiae mutuo commutanda offert. Odessae. 1877 . . . . . A 2 8/92

Instructions sommaires pour les voyageurs, qui, sans être naturalistes, voudraient contribuer à l'avancement des sciences naturelles. Paris. 1876 . . . . . A 2 8/88

Lefnadstekningar öfver Kongl. Vetenskaps-Akademiens, Band I, Häfte 3. Stockholm. 1873 . . . . . A 30 1/22

Macedo, J. Anno biographico Brazileiro. Vol. I—III. Rio-de-Janeiro. 1876 . . . . . A 30 1/19

Madsen, C. Recherches sur la loi du mouvement télégraphique international. Copenhague et Paris. 1877. . . A 15 7/73

Digitized by Google

Magyar Tudom Akademiai Almanach. 1870. Pesten.

Magyar Tudom Akademai Almanach, 1871 — 1872. Pesten. (2 livr). . . . . A 23 6/128

Mémoires d'un ministre du trésor public. Tomes I—IV. Paris. 1845 . . . . . A 10 [illegible]

Orth, A. Landwirthschaftliche Beziehungen der geographischen Ausstellung zu Paris im Jahre 1875 . . . . . A 4 [illegible]

Orth, A. Die Schwarzerde und ihre Bedeutung für die Cultur. A 4 2/323

Orth, A. Die Landwirthschaft. . . . . A 4 2/324

Parrate, J. Précis des notions nécessaires pour l'intelligence de la cosmographie et de la chronologie. S.-Pb. 1777. . . . . A 11 1/52

Pavesus Mediolanensus, F. Hollandia, carmen. Amstelodami. 1876. . . . . A 27 1/39

Réglement sur la police de la pêche maritime cotière dans le 5-me arrondissement maritime. Paris 1 br. in gr. 8⁰ 1859. . . . . A 16 [illegible]

Annual Report of the Chief of Engineers to the Secretary of War, for the year 1875. part I—III. Washington. 1875. . . . . C 1 5/13

Reuter, E. Projet de création d'une colonie agricole dans l'Afrique Centrale, ou manuel du colon belge. Bruxelles. 1877 . . . . . A 27 1/40

Skogs-Styrelsens anderdäniga berättelse, angifven år 1862. Stockholm. 1 br. in 4⁰. 1862 . . . . . A 16 3/46

Twenty-eighth Annual Report of the trustees of the Astor Library. New-York. 1877. . . . . A 27 1/9

Le grand vocabulaire Français, par une Société de gens de lettres, t. I—XXX. Paris. . . . . C 1 c/2

ВЪ ТИПОГРАФІИ

Magy
Magy
Mém
Orth
Orth
Orth
Pa Fr
Pave
Reg
Athi
Rev
Sko
Tw
Le

ВЕЗОВРАЗОВА И КОМП. (В. О., 8 Л., Д. № 45).

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google